

الحركة الفكرية عند الأئمة أهـدأفها ومقاومتها

تأليف
الدكتور بركات عبد الفتاح دويدار

مدرس العقيدة والفلسفة
كلية أصول الدين : أسيوط

دار التراث العربى للطبع والنشر

ت : ٩٣٦١٤٥

الحركة الفكرية ضد الاستعمار أهدافها ومقوماتها

تأليف
الدكتور بركات عبد الفتاح دويار

مدرس العقيدة والفلسفة
كلية أصول الدين : أسيوط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الانبياء والمرسلين .

وبعد :

فإن الله أرسل محمدا صلى الله عليه وسلم ليخرج الناس من الظلمات إلى النور .

وأنزل عليه القرآن الكريم ليصير به الإنسان كما قال سبحانه .

« أو من كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشى به في الناس ككن مثله في الظلمات ليس بخارج منها » .

ولم يكن طريق المسلم في هذه الحياة سهلا ، بل بين له القرآن الكريم أنه مادام يود المحافظة على دينه فإن عليه أن يكون على يقين بأن الحرب بينه وبين أعداء الدين لن تهدأ .

جاء ذلك في أكثر من آية .

قال تعالى « ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم » .

وقال عز من قائل : « ولئن أتيت الذين أوتوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك وما أنت بتابع قبلتهم وما بعضهم بتابع قبلة بعض » .

وان العدو لن يسكت عند مجرد عدم الإيمان بل سيسلك كل الطرق لرد المسلمين عن دينهم .

لأنه سيعمل السيف .

قال الله تعالى « ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم إن استطاعوا » .

كما سيعملوا الكلمة قال سبحانه .

« ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيراً ، وإن تصبروا وتتقوا فإن ذلك من عزم الأمور . »

الحرب إذا لن تهدأ - كما أخبر القرآن الكريم وكما أثبت الواقع - وما دام الأمر كذلك فقد أصبح على المسلمين أن يداوموا الدراسة ، دراسة ما يريده الأعداء حتى يستطيعوا الرد .

وهذا الكتاب الذى أقدمه اليوم « الحركة الفكرية ضد الاسلام : اهدافها ومقاومتها » سيجد فيه القارىء أن الحركة الفكرية ضد الإسلام ليست جديدة ، بل بدأت مع بدء الاسلام وأنها برغم تغير شكلها - تعتبر فى الحقيقة متصلة الحلقات .

• • •

إن العدو الحديث - كسلفه - خائف من الاسلام وهو لا يكتم خوفه بل طالما صرح به :

« إن الحركات الفكرية فى الاسلام تستعد فى خفاء ، وصمت ، وتدلج فجأة ، دون أن يسبقها نذير يمكن أن يرى » .

ثم يحذر هذا القائل قومه « يجب أن نجعل هذه الحقائق نصب أعيننا إذا أردنا أن ندرك أى أساس واه تقوم عليه المنشآت الأوربية فى بلاد الاسلام . فبعد أعوام من السكينة ربما تدلج بفتة نار الدعوة إلى الجهاد أبعد مما نكون توقعنا » .

وخوف العدو من الاسلام لا يختص بموقع دون موقع إن الاسلام قد استطاع أن يغزو أوربا نفسها واعتنقه الكثير : ثم يجد النجاح فى الشرق حتى دخل الصين . فاذا « اعتنقت الصين التى تضم ثلث البشر على الأقل دين الاسلام ، تغيرت علاقات العالم القديم السياسية تغيراً عظيماً . وأمكن دين محمد الذى يمتد إذ ذاك من جبل طارق إلى المحيط الهادى أن يهدد النصرانية من جديد . »

وكلما سار العدو شوطا ضد الاسلام كلما زاد خوفه . لقد جرب السيف ولم يأت بنتيجة فلم يترك المسلمون دينهم .

ففي أثناء الحروب الصليبية كانت الدماء - دماء المسلمين - تسيل كالأنهار في طرق المدينة المغطاه بالجثث .

ولم يكن بين تلك الجماعة الكبرى واحد يرضى بالنصرانية دينا ،
وانتقل إلى حرب المسلمين في لغتهم وعقيدتهم وعبادتهم وقانونهم وزيادة أسامهم .
محاو لا زحزحتهم عن عقيدتهم بالتدريج ما دام لم يستطع ذلك دفعة واحدة .
وهو في أثناء ذلك كله ، يعقد المؤتمرات ، ويدرس ويناقش ، وينتفع من أخطائه السابقة

والعجيب في الأمر أن عناية الله - رغم تقصيرنا - كانت معنا .

فكثيرا ما اختلف الأعداء على أنفسهم وردوا تهما وجهوها إلى الاسلام
حتى أنك لو تخيلت صورة كفار مكة وهم يأترون بالاسلام ويتناقضون
في أحكامهم تم تخيلت صورة للأعداء في الحديث .

أقول لو تخيلت الصورتين وعقدت مقارنة بينهما لوجدتهما متشابهتين
ففي وسط الهجوم على الاسلام في مكة تجدهم لا يستطيعون كتمان ما يكونونه للإسلام
من احترام .

وفي وسط الهجوم على الاسلام في الحديث بزي رينان الذي كان من أكبر
أعداء الاسلام تأتي عليه لحظة يقول فيها : " لئن لم أدخل مسجدا من غير أن أهتز
خاشعا ، أي من غير أن أشعر بشيء من الحسرة على أنني لست مسلما ، .

هذه هي داخلية العدو .

كما قال تعالى : يعرفونه كما يعرفون أبناءهم وإن فريقا منهم ليكتمون الحق
وهم يعلمون ، .

من هنا يجب أن يكون أعاننا - ونحن نكافح عن الدين - أن النصر آت إن شاء الله . تحقيقا لقوله تعالى :

« يَرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ أَنْ يَتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ » هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون .

والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصا لوجه الكريم وأن يرزقنا جميعا النجاح والتوفيق والسداد إنه سميع مجيب .

بركات عبد الفتاح دويدار

الفصل الأول

الاسلام والفكر المعادى

تمهيد :

كان العصر الذى بعث فيه الرسول صلى الله عليه وسلم عصرا يموج بأنواع الثقافات المختلفة التى قامت عليها حضارات أمم لازال التاريخ يقف أمامها دارسا ومتفهما .

فكان هناك فلسفة اليونان التى لازالت تشغل العالم حتى الآن تأييدا أو هجوما أخذًا أو رفضًا، بحيث يمكن القول أن دارسى الثقافة الإنسانية لا بد لهم من محاولة الوقوف على ما كان لليونان من فكر، سواء كانت النتيجة تأييدا أم معارضة، وجاءت الحضارة الرومانية بما فيها من ثقافة ، ومالها من قانون لازال يدرس فى كليات الحقوق حتى الآن .

وبجانب هذا كانت فى الطرف الآخر من العالم حضارة الهند والصين والفرس هذه الحضارات ذات الديانات المتعددة .

والجزيرة العربية نفسها كان فيها - فوق ديانات الشرك - اليهودية والنصرانية واليهود والنصارى أثر فى جميع أنحاء بلاد العرب ، وكتبهم فى أيدي الكثير هنا وهناك .

فى وسط هذا الجو استطاع الرسول صلى الله عليه وسلم أن يخرج للعالم أعظم أمة قادت البشرية ، وجيلا له خصائصه التى بها يتميز عن جميع من حوله من بنى الإنسان .

وكان الأساس الذى تقوم عليه عقيدة هذا الجيل ربط الإنسان بخالقه، وعلى أساس هذه العقيدة يرى الإنسان نفسه أمام الله مسئولًا مسئولية كاملة عن كل تصرفاته ، لا فرق فى ذلك بين حاكم ومحكوم، فالحاكم والمحكوم يعتبر نفسه عبد الله وليس المؤمن متروكا لعقيدته دون تعهد آخر بل، مع العقيدة تلك العبادات التى يقوم بها المسلم لا كما يريد بل كما يريد ربه ، وبالعقيدة والعبادة تصبح نفسه جديرة بأن تدخل معترك الحياة مطمئنة إلى النجاح فى أمورها .

فاذا ما دخل المسلم معترك الحياة وجد الإسلام يأخذه بيده من وقت أن يستيقظ من نومه حتى يأوى إلى فراشه .

إن الإسلام يرسم له خطوط حياته مع نفسه ، ومع أسرته ، ومع مجتمعه الذي يعيش ، بل ورزقه كيف يكسبه ، ويجعل كل خطوة يخطوها عبادة مادامت متفقة مع الإسلام .

يقود خطوات المسلم نحو كل هذا القرآن الكريم وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم . والقرآن الذي تربي عليه ذلك الجيل لازل بين أيدينا لم يتغير منه حرف وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وسيرته وسيرة خلفائه وصلت إلينا خالية من الشوائب . ونسأل لماذا استطاع عليه السلام أن يخرج جيلا خلقه القرآن ولماذا نفشل نحن في تخريج جيل آخر يقترب من الأول .

ولماذا أصبنا نجاحا فهو نجاح جزئي ، السبب هو أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يتبع في تربية أمته إلا الطريق الواضح طريق الله ، ليس هناك ترفيع في شريعته يأخذ مرة من هنا ومرة من هناك ، بل الأمر في غاية الوضوح ، هذا الأمر من الله نخذ به ، هذا الأمر مخالف لما جاء من عند الله لا تأخذ به ، ولو ظننت أن فيه فوائد .

لقد كانوا ينظرون إلى ما في كتابهم فيعملون به لا يبتعدون عنه قيد أنملة ، سئل الرسول صلى الله عليه وسلم عن الخمر تتخذ دواء ، فقال هي الداء .

ويروى البخاري في قوله تعالى : (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) .

أنها نزلت في عبد الله بن حذافة بن قيس بن عدي إذ بعثه النبي صلى الله عليه وسلم في سرية فإن عبد الله بن حذافة خرج على جيش فغضب ، فأوقد نارا وقال اقتحموها فامتنع بعضهم ، وهم بعض أن يفعل .

وكان كل من الفريقين يحاول أن يفعل ما يرضي الله سبحانه ، فالذين هموا

بالطاعة وقفوا عند امتثال الأمر بالطاعة، والذين امتنعوا عارضه (١) عندهم الفرار من النار، فنزل في ذلك ما يرشدهم إلى ما يفعلونه عند التنازع وهو الرد إلى الله وإلى رسوله، أى أن تنازعتم في جواز الشيء وعدم جوازه فارجعوا إلى الكتاب والسنة (٢).

هنا نجد الأمة تستقي من نبع واحد هو الإسلام، أما هذه الثقافات التي يعج بها العالم والأخذ عن الأمم الأخرى فلا حاجة إليها، فالإسلام ليس في حاجة إلى ما يكمله، أخرج الطبري وغيره عن طريق عمرو بن دينار عن يحيى بن جعدة قال: جاء ناس من المسلمين بكتب وقد كتبوا فيها بعض ما سمعوه من اليهود، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: كفى بقوم ضلالة أن يرغبوا عما جاء به نبيهم إلى ما جاء به غيره إلى غيرهم فينزل (أو لم يكفهم إنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم). ويقول ابن عباس: كيف تسألون أهل الكتاب عن شيء وكتابكم الذي أنزل على رسوله صلى الله عليه وسلم حدث تفرقته محضاً لم يشب، وقد حدثكم أن أهل الكتاب بدلوا كتاب الله تعالى وغيروه وكتبوا بأيديهم الكتاب وقد قالوا هو من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً (٣).

وغضب الرسول صلى الله عليه وسلم عندما وجد صحيفة من التوراة بيد عمر وقال والله لو كان موسى حياً بين أظهركم ما حل له إلا أن يتبعني (٤).

كل هذا يرينا حرص الرسول صلى الله عليه وسلم على أن يكون جيلاً قرآنياً خالصاً غير موزع الفكر أو العقيدة، أنه بكيته يتجه إلى الله.

فإذا ما قرأ كتاب الله كانت قراءاته وحفظه ليعرف حكم الله في أمر من أموره وأمور الأمة التي ينتسب إليها.

(١) أى عارض الأمر بالطاعة الأمر بالفرار من النار.

(٢) فتح الباري بشرح البخاري ص ٢٢٢ ج ١ بتصرف بسيط.

(٣) ابن حزم الفصل ص ٢١٦ - ٢١٧ ج ١.

(٤) رواه الحافظ أبو يعلى عن حماد عن الشعبي عن جابر.

لقد استمعوا إلى كتاب الله للعمل به ولم يستمعوا إل غيرہ لأنهم - بعده -
لم تعد لهم حاجة إلى هذا الغير، إن المسلم رأى أن وجوده من ربه فلا بد أن تكون
شريعتہ من ربه، وكان الإسلام واضحاً غاية الوضوح في دلالة المسلم على خيري
الدين والدنيا .

ان ما يتعلق بالعقيدة والعبادة والأخلاق والقانون الذي يحكمه ليس للمسلم
أن يتجه في ذلك كله إلا إلى ما جاء به الإسلام .

أما ما يتعلق بالأمور التي يحتاجها في معاشه، كيف يزرع الأرض، كيف يهد
الطريق، كيف يتقدم في هذه الصناعة أو تلك، كل ذلك ليس للدين فيه دخل، مادام
يحافظ على الطابع الديني العام مثل عدم الغش وعدم الخداع . الخ .
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (أنتم أعلم بأمور دنياكم) .

علاقة المسلم بغير المسلمين .

في الفصول القادمة سنحاول أن نعرف طبيعة المعركة التي تدور بين الإسلام
وغيره من الأديان وخاصة اليهودية والنصرانية، أما في هذا الفصل فسنحاول أن
نتبين الطريق الذي رسمه الإسلام للمسلم في علاقته، بغيره كيف تكون نظرتہ
لمخالفيه في الدين .

وابتداء نرى الإسلام يفرق بين نوعين من العلاقة :

أولاً : علاقة موالاة ومحبة وصداقة، وهذه يقصرها الإسلام على المسلم فقط .
ثانياً : علاقة تبادل المصالح، وهذه لا يمنع الإسلام من وجودها مع غير المسلم
مادامت لا يترتب عليها أضرار بالدين .

وموقفنا الآن مع النوع الأول .

ونريد أن نستوضح رأى الإسلام في أربع نقاط .

(١) هل هناك فرصة للقاء دائم بين المسلم من ناحية وأهل الكتاب - اليهود
والنصارى - من ناحية أخرى .

(ب) ماهى أساليب الأعداء - وخاصة اليهود والنصارى - التى جريت بالفعل وأخبرنا بها القرآن الكريم .

(ج) ماهى توجيهات الإسلام ونصائحه للمسلم حتى يسلم من كيد هؤلاء الأعداء .

(د) ماهو رد الدين على الحجج التى يحتج بها من يوالى الكفار .

(أ) أما بالنسبة للنقطة الأولى وهى :

هل هناك فرصة للقاء دائم بين المسلم من ناحية وأهل الكتاب - اليهود والنصارى - من ناحية أخرى ، فترى رأى القرآن فى هذه النقطة واضحا كل الوضوح .

إن العدو ان يهدأ فى يوم من الأيام ، وإلست هناك فرصة للقاء دائم بين المسلم وبين هؤلاء الأعداء وأن ، الحرب بين المسلم وبين اليهود والنصارى لا يمكن أن تنتهى أن الإسلام تنسج رفعتة وتنتشر دعوته وبشارة الله - ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون لا بد أن تتحقق .

هذا من جهة الواقع ، ومن جهة أخبار الصادق فإذا ما نظرنا إلى الأمر من وجهة نظر أهل الكتاب نجد أن ما يرضيهم أمر واحد هو ترك المسلم لدينه واتباع ملتهم لأن لهم مطلباً محدداً هو القضاء على الإسلام ، يقول تعالى : (ولئن رضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم) (١) .

هل يمكن للرسول أن يترك دعوته ؟ لا يمكن . هل هم يتركون دعوتهم إذا تبينوا أن الإسلام حق ؟ لا يمكن ... النزاع إذ مستمر يقول تعالى : (ولئن أتيت الذين أوتوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك وأما أنت بتابع قبلتهم وما بعضهم بتابع قبلة بعض) (٢) .

أن أهل الكتاب لن يتبعوا قبلتك ؛ لأن ابتعادهم عن الحق إنما هو عن مكابرة وعناد ، مع علمهم بأنهم ليسوا على شيء قال تعالى : الذين آتيناهم الكتاب

يعرفونه كما يعرفون أبناءهم وإن فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون (١) وما أنت بتابع قبائهم؛ لأن الذي على حق لن يتركه .

وهكذا نجد أن القرآن الكريم يؤكد أن فرصة الالتقاء النهائي معدومة .

ومعرفة الحق والتفكير له كما كان في الماضي نراه في العصور الحديثة .

فن أظهر المتعصبين ضد الإسلام (رينان) وكم جادل وكتب ضد الإسلام ومن يقرأ ما كتب يعتقد أنه يكتب عن إيمان بما يقول، ولكن مفكرا فرنسيا ينقل لنا مشاعر رينان الحقيقية نحو الإسلام فيقول - بعد أن يروى شيئا كثيرا من تعصب رينان نحو الإسلام : ثم يظهر الكاتب الفاضل مسيو رينان أسفا أحيانا على سوء رأيه في العرب، ويصل إلى النتيجة غير المنتظرة الآتية التي تتم كذلك على ما بين ذاتية الإنسان القديمة التي هي وليدة الماضي (وذاتية العصرية) التي هي وليدة المشاهدة الشخصية من التنازع ويأسف على أنه ليس من أتباع النبي فيقول : (لأنني لم أدخل مسجدا من غير أن اهتز خاشعا ، أي من غير أن أشعر بشيء من الحسرة على لأنني لست مسلما (٢) أليس هذا مصداقا لقوله تعالى : (يعرفون كما يعرفون أبناءهم وإن فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون) .

(ب) وأما بالنسبة للنقطة الثانية وهي :

ما هي أساليب الأعداء - وخاصة اليهود والنصارى - التي جريت بالفعل وأخبرنا بها القرآن الكريم ؟ .

تقدم لنا أن الطلب المحدد لأعداء الإسلام هو القضاء عليه ، وهم - كما أخبرنا القرآن الكريم - لم يسكتوا عند مجرد الأمانى ، بل عملوا بالفعل ضد الإسلام محاولين القضاء عليه ، وسلكوا طرقا منها

محاولة تشكيك المسلمين .

منتهزين الفرصة التي ظنوها سانحة لهم وهي ما كان ينال المسلمين من هزيمة في بعض

الأحوال ، فترى العدو يتحرك بعد غزوة أحد وما كان فيها من هزيمة للمسلمين جعلت أبا سفيان قائد جيش الشرك المقتصر ، يفكر في الذهاب إلى المدينة لاستئصال شأفة الاسلام لولا حكمة الرسول صلى الله عليه وسلم في تضديد جراح المسلمين وخروجه بهم مرة أخرى عقب الهزيمة حتى لا يطمع فيهم عدو . بعد هذه الغزوة نجد فنحاص بن عازورا وزيد بن قيس ونفرا من اليهود يجتمعون بحذيفة بن اليمان وعمار بن ياسر ويقولون لهما :

ألم تروا ما أصابكم ولو كنتم على الحق ما هزمتم ، فارجعوا إلى ديننا فهو خير لكم وأفضل ونحن أهدى منكم سبيلا فقال عمار : كيف نقض العهد فيكم ؟ قالوا شديد ، قال : فإنني قد عاهدت ألا أكفر بمحمد ما عشت ، فقالت اليهود : أما هذا فقد صبا .

وأما حذيفة فلم يكن موقفه بأقل من موقف صاحبه تمسكا بدينه لأنه قال لهم في وضوح أنه قد رضى بالقرآن إماما ، وبالكعبة قبلة وبالمؤمنين إخوانا ، فعملوا أنه لا يمكن ارتداده عن دينه كذلك ، ورجع حذيفة وعمار إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأخبراه بذلك فسر بموقفهما ، وقال : أصبتم أخيرا وافلحتما ، ونزل في ذلك قوله تعالى : (ود كثير من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد إيمانكم كفارا حسدا من عند أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق) (١) .

٢ - طريقة فرق تسد

جريت هذه الطريقة من قديم ، واستغل فيها بعض ما كان بين العرب قبل الاسلام من قتال ، ومعروف أن الأمة العربية قبل الاسلام كانت تعيش في قتال دائم يقتل بعضهم بعضا ، ويغزى بعضهم على بعض ، يدفعهم إلى ذلك حمية الجاهلية والنزاع على الماشية والمراعى والمياه أو لمجرد إظهار البطولة والفروسية ويغذى ذلك كله الشعراء بامتداحهم للفارس ، بذلك أصبح حب القتال داء لا يمكن

استئصاله، وما من معركة تمر إلا وتترك ثارا يفرض نفسه، يلاحق العربي في كل مكان.

وبعد كل حرب وعند ما يشعر الفريقان المتحاربان بشبح الفناء يحجم على الجميع عند ذلك يستمعون إلى قول من يتدخل للإصلاح، وتبعاً للتقاليد العربية يتم الصلح من اخذ شروط ودفع دية... الخ.

لكن إذا كان القتال قد انتهى هل يمكن نسيان النزاع نفسه وما حصل فيه نصر لهذا الفريق وهزيمة لذلك.

إن الاخبار يتناقلها القوم الذين لا يجدون ما يشغلون به فراغهم، وأبيات الشعر التي قيلت في بسالة الأبطال وجبن الجبناء لا يمكن أن تفارق العربي في حله وترحاله. من هذه المواقع التي كان لها شأنها بين العرب قبيل الاسلام (يوم بعث).

كان بين الأوس والخزرج بالمدينة وكاد يهلك الطرفين رغم أنهما تربطهما القرابة الشديدة (إبناء عمومة) وكانت اليهود تغذى هذه العداوة، وجاء الاسلام وقضى على حمية الجاهلية، وانضوى الناس تحت لوائه، وجلس الأوس مع الخزرجى ناسيا كل ما كان في الجاهلية.

ومر شاش بن قيس اليهودى - وكان عظيم الكفر، شديد الطعن على المسلمين شديد الحسد لهم - على نفر من الأنصار من الأوس والخزرج في مجلس لهم يتحدثون، ورأى اجتماعهم والالفة التي أصبحت بينهم بعد أن كانوا أعداء، وامتلا بالغيظ. وعرف أنه لا يمكن أن ينتصر عليهم بحرب ما داموا مؤلفين لابد إذا من عمل لفض اجتماعهم.

فأرسل إليهم شابا من اليهود، وأمره أن يجلس إليهم، ويذكرهم يوم بعث وينشدهم بعض ما قيل فيه من الأشعار وأدى الشاب اليهودى مهمته بأمانة وعند ذلك تارت في القوم العصبية القديمة، ونادوا: السلاح، السلاح، وكادت المعركة تنشب بين الفريقين وعلم النبي صلى الله عليه وسلم بالامر فخرج مسرعا ومعه ناس

من المهاجرين والانصار حتى وصل إليهم، وناداهم قائلاً : أبدعوى الجاهلية وأنا بين أظهركم. بعد إذ أكرمكم الله بالاسلام، وقطع به عنكم أمر الجاهلية وألف بينكم، فعرف القوم أنها كانت خدعة شيطانية، وأنهم كانوا ضحية لها حين دبرها لهم عدوهم فالتقوا السلاح، وبكوا وتعانقوا، وانصرف الجميع مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، ونزل في ذلك قوله تعالى :

(يا أيها الذين آمنوا إن تطيعوا فريقاً من الذين أوتوا الكتاب يردوكم بعد إيمانكم كافرين ، وكيف تكفرون وأنتم تتلى عليكم آيات الله وفيكم رسوله ومن يعتصم بالله فقد هدى إلى صراط مستقيم) (١) .

٣ - التظاهر بالاسلام :

٣ - فكرت مجموعة من أهل الكتاب في حيلة غريبة كان لها أثر كبير في تفريق المسلمين في كل العصور وتتلخص هذه الطريقة في أن هذه المجموعة ، تظهر الإسلام ، وتدعى أنها تؤمن بكل ما جاء من عند الله ، وما نزل على محمد صلى الله عليه وسلم ويраهم المسلمون ، الذين آمنوا أيضاً بعد كفر ، ويعتقدون أخوتهم في الدين .

وبعد أن يطمئن الجميع إلى هذه الطائفة وإسلامهم ، تبدأ هذه الطائفة في المرحلة الثانية ، وهي رجوعهم عن الإسلام ، وإعلان الكفر مرة أخرى ، ويعلمون الكفر بعد الإيمان بأنهم نظروا في دين محمد فوجدوه كذباً وباطلاً .

وهم في الحقيقة مصدقون بينهم وبين أنفسهم بأن ما جاء به محمد إنما هو من عند الله مثل الذي جاء به موسى ، ولكنهم لا يمانون ذلك (أى ما جاء به محمد مثل ما جاء به موسى) إلا لأشياءهم .

والثمة التي يجنونها من هذا العمل هو أن دخولهم في الإسلام سيجعل المسلمين يطمنون إليهم ، فإذا ما خرجوا إليه معلنين أنهم ما وجدوا في الإسلام شيئاً فانهم بذلك سيشتككون كثيراً من المسلمين في دينهم وباطلهم لم يطمعوا في تشكيك

أب بكر أو عمر أو عثمان أو علي ، ولكنهم يطمعون في هؤلاء الذين لم يصلوا إلى هذه الدرجة من الإيمان وتجاوز عليهم الحيلة .

قال تعالى في ذلك :

(وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون . ولا تؤمنوا إلا لمن تبع دينكم . قل إن الهدى هدى الله أن يوتي أحد مثل ما أوتيتم أو يحاجوكم ^{بهم} عند ربكم ، قل إن الفصل بيد الله يوتي من يشاء والله واسع عليم (١) .

٤ - اتخذوا كز في داخل المسلمين ، ظاهرها طاعة وباطنها كيد للإسلام

ومن أمثلة ذلك مسجد الضرار ، ومن قصة هذا المسجد أن أبا عامر الراهب - وهو الذي سماه الرسول صلى الله عليه وسلم الفاسق . قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أحد : لا أجد قوماً يقاتلونك إلا قاتلتك معهم ، فلم يزل يقاتله إلى يوم حنين، وكان أبو عامر على دين هرقل بمن تنصر معهم من العرب، فلما انهزمت هوازن خرج هارباً إلى الشام، ولم يسكت عند هذا الحد بل حاول استعمال طرق أخرى فأرسل إلى المنافقين أن استعدوا بما استطعتم من قوة وسلاح وعرفهم بأنه سيذهب إلى قيصر ويستنصره على محمد، ويطلب منه إمداده بخنود ليستطيع إخراج محمد وأصحابه من المدينة فبنوا مسجداً بجانب مسجد قباء، وقالوا للنبي صلى الله عليه وسلم: بنينا مسجداً لذى العلة والسحابة ، والليلة المطيرة الشاتية ، ونحن نحب أن تصلي لنا فيه وتدعوا لنا بالبركة .

فقال النبي صلى الله عليه وسلم :

داني على جناح سفر وحال شغل ، وإذا قدمنا - إن شاء الله - صلينا فيه، فلما قفل من غزوة تبوك سأله أتباع المسجد فنزل قول الله تعالى :

(والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً وتفريقاً بين المؤمنين وإرصاداً لمن حارب الله ورسوله من قبل وليحلفن إن أردنا إلا الحسنى والله يشهد انهم لكاذبون ، لا تقم فيه أبداً لمسجد أسس على التقوى من أول يوم أحق أن تقوم فيه ، فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المطهرين ، أفمن أسس بنيانه على تقوى من الله ورضوان خير أم من أسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم والله لا يهدي القوم الظالمين لا يزال بنيانهم الذي بنوا ريبة في قلوبهم إلا أن تقطع قلوبهم والله عليم حكيم)

فلما نزلت دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم بمالك بن لدخشم، ومعبد بن عدى وعامر ابن السكن، ووحشى قاتل حمزة فقال لهم: انطلقوا إلى هذا المسجد الظالم هله فاهدموه وأحرقوه ففعلوا .

وأمر أن تتخذ مكانه كناسة تلقى فيها الجيف والقيامة ، ومات أبو عامر بالشام بقنسرين ومعنى قوله تعالى : وإرصاداً لمن حارب الله ورسوله ، أى واعداداً لاجل من حارب الله ورسوله ، وهو الراهب أعدوه له ليصلى فيه ويظهر على رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فقد كان أبو عامر الراهب يكتب إلى إخوانه الذين نافقوا يعدم ويمنيهم وما يعدم الشيطان إلا غروراً ، فكانت مكاتباته ورسله تفقد إليهم كل حين ، فبنوا هذا المسجد في الصورة الظاهرة وباطنه دار حرب ، ومقر لمن يفد من عند أبي عامر الراهب، ويجمع لمن هو على طريقته من المنافقين .

وكان الرسول صلى الله عليه وسلم شديداً مع هؤلاء الذين يتخذون أوكاراً يتجمعون فيها فكما حرق مسجد الضرار بعد غزوة تبوك نجده قبل الغزوة يبلغه أن (ناساً) من المنافقين يجتمعون في بيت سريلم اليهودى ، وكان بيته عند جاسوم- يسبطون الناس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة تبوك ، فبعث إليهم طلحة بن عبيد الله في نفر من أصحابه ، وأمره أن يحرق عليهم بيت سويلم ففعل طلحة .

٥ - النفاق:

يلقون المؤمنين بوجوه المصادقين ، ويوهمونهم بأنهم معهم ، فإذا ما رجعوا إلى الخبيثين من قومهم كشفوا لهم عن كل ما في صدورهم .

وهؤلاء المنافقون لهم دور ضخم في التاريخ الإسلامي من وقت أن نزل رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة حتى الآن ، وهم شر عدو أصيب به الإسلام وقد عالج القرآن الكريم مسألة النفاق في عدة مواضع حتى لا تكاد تخلو منها سورة مدنية . وروى أن عبد الله بن أبي وأصحابه خرجوا ذات يوم فاستقبلهم نفر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فقال عبد الله أنظروا كيف أرد هؤلاء السفهاء عنكم ، فأخذ بيد أبي بكر فقال مرحبا بالصديق سيد بني تيم ، وشيخ الإسلام ، وثاني رسول الله في الغار الباذل نفسه وماله لرسول الله ، ثم أخذ بيد عمر ، فقال مرحبا بسيد بني عدى الفاروق القوي في دين الله الباذل نفسه وماله لرسول الله .

ثم أخذ بيد علي ، فقال مرحبا بابن عم رسول الله ونخته ، سيد بني هاشم ما خلا رسول الله ، ثم اترقوا ، فقال لأصحابه :

كيف رأيتموني ، فعات : فائتروا عليه خيرا .

وفي ذلك نزل قوله تعالى :

(وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن مستهزئون) .

٦ - المقاطعة الاقتصادية :

ما تقدم كان محاربة للإسلام بنوع من الخبت والمداواة ، ولكن الأمر كان لا يقف عند هذا الحد ، بل كان هناك أنواع من الحروب العلنية ، ونحن لن نتعرض لتلك الحروب التي كانت بين المسلمين وأعدائهم من اليهود والنصارى ، بل سنقتصر الكلام على تلك الحروب التي يطلق عليها بلفظ العصر الحاضر الحرب الباردة .

من هذه الأنواع الحرب الاقتصادية، ومحاولة تجويع المسلمين، حتى إذا ما عظم الجوع تركوا الإسلام وتفرقوا عن رسول الله، ويقول سبحانه وتعالى في ذلك :
(هم الذين يقولون لا تنفقوا على من عند رسول الله حتى ينفضوا والله خزان
السموات والأرض ولكن المنافقين لا يفقهون) .

٧ - الكذب وشهادة الزور :

نزل الرسول صلى الله عليه وسلم المدينة وفيها — مع الأوس والخزرج —
اليهود وآخى عليه السلام بين المهاجرين والأنصار ، وعقد المعاهدات مع اليهود ،
وبدأ نصر الله ، وبدأ اليهود يوقعون أن محاولة تفريق الأنصار ، أو محاولة إثارة
الضغائن بين المهاجرين والأنصار ، أو محاولة تشكيك المسلمين في دينهم بدءوا يوقعون
أن هذه المحاولات وأمثالها إنما هي محاولات فاشلة .

وبدءوا يفكرون في الاتجاه إلى الأعداء التقليديين لرسول الله صلى الله عليه
وسلم والمسلمين وهم أهل مكة .

وخرج حبي بن أنخطب وكعب بن الأشرف إلى مكة مع جماعة من اليهود
وكان الغرض الذي يرمون إليه من هذه الرحلة هو مخالفة قريش على محاربة رسول الله
صلى الله عليه وسلم، وأرادت قريش أن تطمئن لنفسها حتى لا تقع في فخ نصب لها
فقالوا للوفد اليهودي: أنتم أهل كتاب ، وأنتم أقرب إلى محمد منكم إلينا فلا نأمن
مكركم فاسجدوا لآلهتنا حتى نطمئن إليكم، ففعلوا وبدأ أبو سفيان في الاستفهام عن
أمر آخر ، إن الحرب بينه وبين محمد بن عبد الله حرب دينية ، أبو سفيان يدافع
عن آلهته من الأصنام وينقمون من محمد أنه عاب آلهتهم وسفه أحلامهم ، وفي سبيل
إرجاع محمد عن دعوته عرضوا عليه المال حتى يكون أكثرهم مالا ، وعرضوا عليه
الملك — وتمليك العربي — لغيره عليه ليس بالأمر السهل على النفس العربية ، ولكن
هذا كله هان أمام عقيدتهم حتى لا تعاب آلهتهم .

إذا الحرب من ناحية قريش دينية ، ومن ناحية الرسول صلى الله عليه وسلم دينية أنه الحق يدعو إليه ، ليس الملك ولا الجاه ولا الدنيا بأكلها (والله ياعم لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر ما تركته حتى يظهره الله أو أهلك دونه) .

من هنا أراد أبو سفيان أن يعرف رأى هؤلاء اليهود في عقيدتهم فبعد أن سجدوا لأصنامهم سأل أبو سفيان هذا السؤال .

أنحن أهدي سبيلا أم محمد ؟ ورد وفد اليهود قائلين : وما دينكم ؟ قال أهل مكة : نحن ولاة البيت ونسقى الحاج ونقري الضيف ونفك العاني ، وذكروا أفعالهم التي كانوا يقومون بها في الجاهلية ، باعتبارهم حماة البيت الحرام ، ورد اليهود على سؤال أهل مكة قائلين أنتم أهدي سبيلا .

وأنزل الله سبحانه في ذلك :

(ألم تر إلى الذين أوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنوا بالجبت والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء أهدي من الذين آمنوا سبيلا) .

وإيمانهم بالجبت والطاغوت لأنهم سجدوا للأصنام ، وأطاعوا إبليس فيما فعلوا . فنجد الكيد للإسلام هنا يحملهم على ارتكاب الصعب انهم يسجدون للأصنام تطمينا للمشركين أنهم ليسوا على الباطل ، ثم يشهدون أن عبادة الأصنام خير من عبادة الله سبحانه .

كل ذلك ليصلوا إلى كسب حزب جديد ضد محمد صلى الله عليه وسلم ، والقرآن الكريم يخبرنا أن مجرد موالاتهم للمشركين ما كان يصح منهم لو كانوا حقا متمسكين بدينهم الذي يدينون به .

يقول تعالى :

(ترى كثيرا منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدمت لهم أنفسهم أن سخط

الله عليهم وفي العذاب هم خالدون .

ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل إليه ما اتخذوهم أولياء ولكن كثيرا منهم فاسقون).

فمجرد موالاته المشركين دليل على أن إيمانهم بدينهم ليس بإيمان فلو كانوا يؤمنون بالله وموسى — كما يدعون — ما اتخذوا المشركين أولياء .

ان أصحاب الأديان السماوية رسالتهم هي أن يحاربوا الشرك وهذا ما أوصى به القرآن الكريم عندما يقول في سورة الروم : (ألم غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون ، في بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ، ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم) (١).

ففرح المؤمنون هنا بنصر الله لتغلبه من له كتاب على من لا كتاب له ، وهذه هي سنة الاسلام في التفريق بين من له كتاب ومن ليس له كتاب في الزواج وأكل الطعام . . . الخ .

يحل زواج الكتابيه وطعام أهل الكتاب ولا يحل ذلك من المشركين .

٨ - السخرية بأركان الاسلام ، واسماع المؤمنين أنواع الأذى .

كما أن من سنة الحياة أن يواجه الإنسان من أنواع الابتلاء في النفس والمال والأهل ، كذلك لابد أن يعلم المسلم أنه لن يسلم من سماع الأذى ، والأذى الكثير من مخالفه في الدين — أهل كتاب ومشركين — وعليه أن يوطن نفسه على هذا وإلا فاذا كان يبغيها حياة اسلامية دون أن يتعرض لأنواع الأذى . إذا أراد ذلك فهو واهم .

سماعه الأذى كان ولا بد ، وعليه أن يصبر ويتقى وأن يعلم أن الصبر من الأمور التي أوجبها الله عليه في مثل هذه الأحوال .

يقول تعالى : (لتبلون في أموالكم وأنفسكم ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ، ومن الذين أشركوا أذى كثيرا ، وإن تصبروا وتتقوا فإن ذلك من عزم الأمور) (١) .

وأنواع الأذى التي كان يسمعها المسلمون قد تفرقت علينا القرآن بعضها . . منها السخرية بآركان الإسلام .

قال تعالى : (وإذا ناديتُم إلى الصلاة اتخذوها هزوا ولعبا ذلك بأنهم قوم لا يعقلون) (٢) . ومنها استعمال الكلمات التي تحتل وجهين كما في قوله تعالى : (من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه ويقولون سمعنا وعصينا واسمع غير مسمع وراعنا ليا بالسنتهم وطعنا في الدين) (٣) فكانوا سخرية بالدين وهزء برسول الله صلى الله عليه وسلم يكلمونه بكلام محتمل . يتون به الشتيمة والاهانة ، ويظهرون به التوقير والاحترام (ليا بالسنتهم) .

فتلابها وتحريفا أي يفتلون بالسنتهم الحق إلى الباطل حيث يضعون راعنا (٤) موضع أنظرنا وغير مسمع بوضع لا اسمعت مكروها (٥) أنهم - أهل الكتاب - مصممون على هذه العداوة من أول الأمر .

عن صفية بنت حيي : لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم قباء - قرية بني عوف - عدا إليه أبي وعمي أبو ياسر بن أخطب مغلسين ، فوالله ما جاءنا إلا مع مغيب الشمس فجاءنا فآرين كسلانين - اقطين عشيان الهويناء فبششت إليهما كما كنت أصنع ، فوالله ما نظر إلى واحد منهما فسمعت عمي أبا ياسر يقول لابي أهر هو ؟ قال نعم والله : قال تعرفه بنعته وصفته قال : نعم والله قال : فماذا في نفسك منه ؟ قال : عداوته والله ما بقيت .

(٢) المائدة آية ٨٠

(١) آل عمران آية ١٨٦ .

(٣) النساء بعض آية ٤٦٠ .

(٤) الآية يحتمل شبه كلمة عبرانية وسريانية كانوا يتسابون بها وهي راعينا .

(٥) ابن كثير البداية والنهاية ص ٢١٢ ج ٣

أمام هذه العداوة اللامحدودة لابد من الصبر .

(ج) وأما بالنسبة للنقطة الثالثة وهي:

ماهى توجيهات الإسلام ونصائحه للمسلم حتى يسلم من كيد هؤلاء الأعداء ؟
المسلم فى هذه الحياة الدنيا صاحب رسالة لابد أن يؤديها كاملة هو ليس طالب دنيا ولا طالب ملك ، لذلك نجد تربية الإسلام للمسلم تسير دائما فى طريق ليست فيه ليونة ، تربية للنفس بقطامها عن الشهوات ، ونهى لها عن الهوى ثم العبادات نفسها تراها كلها تقريبا تسير فى هذا المنهج ، صلاة تبدأ من أول النهار إلى آخره مقسمة على أوقاته ، حيث نوم الصباح لذيذ ينادى مؤذن الفجر ، وحيث المشاغل والجري وراء الدنيا أوجب الراحة وقت القيلولة ينادى مؤذن الظهر والعصر ، وحيث الذهاب إلى السمر ومافيه من ميل للشهوات ينادى مؤذن المغرب والعشاء ، وحيث الليل بسكونه ودفء الفراش تكون سنة قيام الليل .

وهكذا الزكاة : المال شقيق الروح ولكن فى هذا المال حق للسائل والمحروم ، والصوم ومافيه من تربية النفس ومنعها عن الطعام والشراب برغم أنهما أمامها والحج ومافيه من بذل المال ، وترك الأهل والولد إلى رحلة فرضها الله تعالى .

بهذا المنهج يربى الإسلام المسلم على الصبر ، وتحمل المشاق وطاعة الأوامر .

وإذا ما وصلنا إلى موضوعنا هذا نجد أن القرآن الكريم قد أوضح أن هؤلاء الأعداء لا يمكن أن نرضيهم ، ولن يسكتوا عن تدبير أنواع الأضرار بالمسلمين حكم الإسلام هو :

ممنوع على المسلم — والأمر كذلك — أن يوالى اليهود والنصارى ، ويرى الإسلام أن الرابطة الحقيقية التى يجب أن يرتبط بها المسلم هى رابطة الدين ، تلتئم الجماعة حيث يوجد الإسلام فيهم وتفرق حيث يفترون فى الدين .

ولا اعتبار بعد ذلك لآى نوع من العلاقات سواء كانت علائق نسب أو جوار

أو اقتصاد أو غيرها . هذا حكم لا يتركه الإسلام لاجتهاد المجتهدين ، وإنما يحدده تحديدا واضحا لا شبهة فيه . يقول تعالى :

(يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منهم فإنه منهم إن الله لا يهدي القوم الظالمين .

فقرى الذين فى قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا فى أنفسهم نادمين (١) .

ومعنى الآية - كما جاء فى تفسير الكشاف للزمخشري - لا تتخذوهم أولياء تنصروهم وتستنصروهم وتواخونهم وتصافونهم وتعاضروهم معاشره المؤمنين . ثم علل النهى بقوله (بعضهم أولياء بعض) أى لما يوالى بعضهم بعضا لاتحاد ماتهم واجتماعهم فى الكفر فما لمن دينه خلاف دينهم ولموالاتهم؟ (ومن يتولهم منهم فإنه منهم) من جملتهم وحكمه حكمهم، وهذا تغليظ من الله وتشديد فى وجوب بجانية المخالف فى الدين، واعتزاله كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

(لا تراءى ناراهما) .

ومنه قول عمر رضى الله عنه لأبى موسى فى كاتبه النصرانى : لا تسكرموهم إذ أهانهم الله ، ولا تأمنوهم إذ خوفهم الله ، ولا تدنوهم إذ أقصاهم الله .

وروى أنه قال له أبو موسى : (لاقوام لاهل البصرة إلا به) فقال له (مات النصرانى والسلام) يعنى هب أنه قد مات ، فما كنت تكون صانعا حينئذ فاصنعه الساعة ، واستغن عنه بغيره .

(إن الله لا يهدي القوم الظالمين) .

يعنى الذين ظلموا أنفسهم بموالاة الكفر بمنعهم الله الطاقة ويخذلهم مقتا لهم .

(يسارعون فيهم) .

ينكمشون^(١) في موالاتهم ، ويرغبون فيها ، ويعتذرون بأنهم لا يأمنون أن تصيبهم دائرة من دوائر الزمان ، أى صرف من صروفه ودولة من دولة ، فيحتاجون إليهم وإلى معوتتهم .

وعن عبادة بن الصامت رضى الله عنه أنه قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم :
« ان لى موالى من يهود كثير عددهم ، وإنى ابرأ إلى الله ورسوله من ولايتهم
واوالى الله ورسوله . »

فقال عبدالله بن أبى لى رجل أخاف الدوائر ، لا ابرأ من ولاية موالى يهود
بنى قينقاع ، هكذا يحدد القرآن الكريم الموقف الذى يجب أن يتخذه المسلم حيال
اليهودى والنصرانى ، وخير ما يوضح رأى القرآن الكريم هو موقف عمر رضى الله
عنه من النصرانى الذى اتخذه أبو موسى كاتبا له وعلل ذلك بأن أهل البصرة لا غنى
لهم عنه .

فكان جواب عمر واضحا : هبه مات هل تتعطل الدنيا ، إن اختلاف الدين
يجعل القريب بعيدا ، ويضرب الله لنا المثل فى قصة نوح حين يقول : (ونادى
نوح ربه فقال رب أن ابنى من أهلى وأن وعدك الحق وأنت أحكم الحاكمين ، قال
يانوح أنه ليس من أهلك أنه عمل غير صالح فلا تسألن ما ليس لك به علم أنى أعظك
أن تكون من الجاهلين ، قال رب إنى أعوذ بك أن أسألك ما ليس لى به علم وإلا
تغفر لى وترحمى أكن من الخاسرين)^(٢) .

فالله سبحانه نفى أن يكون ولد نوح من أهله وعلل ذلك بقوله (انه عمل غير
صالح) فقرابة الدين فوق قرابة النسب ، وإن من لم يكن على دينك بعيد عنك وإن
كان قريبك فى النسب ، وإن المتفق معك فى الدين هو أخوك ولو كان حبشيا
وأنت قرشى :

(١) فى القاموس كمشه أعجله وتكش أسرع كان-كش .

(٢) هود آيات : ٤٥ ، ٤٧ .

القرابة الحقيقية إذا هي قرابة الدين .

أليس اختلاف الدين من موانع الميراث في الإسلام؟ وإذا كان اختلاف الدين له كل هذا الأثر فيجب على المسلم أن يحتاطٍ للأمر ، فلا يتخذ المخالفين في الدين خصيمين وأصفياء يفضي إليهم بشعوره ويشق فيهم ، لأن هؤلاء المخالفين لا يقصرون في إيصال الفساد إليه ، وهم يتمنون أن يضروه في دينه ودنياه ، أشد الضرر وأبلغه .

وأنت إذا تتبعته هؤلاء المخالفين الذين يبدون شيئاً من المودة للمسلمين تجد أنهم مهما كان ضبطهم لأنفسهم وتحاملهم عليها لا بد أن ينفلت من ألسنتهم ما يعلم به بغضهم للمسلمين :

ومهما يكن عند امرئ من خليفه وإن خالها تخفى على الناس تعلم
أن الآيات القرآنية هنا — كما هي في مواضع أخرى — تأتي بالحكم مسبباً
يقول تعالى :

(يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً ودوا ما عنتم قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر قد بينا لكم الآيات إن كنتم تعقلون ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم وتؤمنون بالكتاب كله وإذا لقوكم قالوا آمنا وإذا خلوا عضوا عليكم إلا نامل من الغيظ قل موتوا بغيظكم إن الله عليم بذات الصدور ، إن تمسكم حسنة تسؤم وإن تصبكم سيئة يفرحوا بها وإن تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً إن الله بما يعملون محيط (١) .

هذه هي النصائح — بل الأوامر — التي يقدمها الإسلام للمسلم في أخطر مسألة تتوقف عليها حياته المستقبلية .

إن أى خطأ فيها قد يودي بحياته ليس كفرد ولكن كأمة لها رسالة تعيش من أجلها .

والنزاع نزاع عقائدى : إما إسلام كما يحب المسلمون ، وإما لا إسلام كما يريد غير المسلمين ، فإذا ما أخذنا ناحية مثل سخرتهم بالإسلام ، نرى أن من يرضى بموالاة من يسخر بدينه يجب عليه أن يتعلم كيف يحافظ على الكرامة ، كما يجب أن يعلم أن عباد الاوثان غضبوا عندما رأوا النبي صلى الله عليه وسلم يعيب آلهتهم ويسفه أحلامهم ، ورأوا أنهم ماداموا قد ارتضوها آلهة لا بد أن يدافعوا عنها ولو كلفهم ذلك بذل الروح وكان الواحد منهم لا يرضى بالسخرية مما يعبد إلا بعد أن يترك عبادته ويعان إسلامه .. إن عقيدتى هي أثنى شئ . أحرص عليه ، إنها الطريق الذى اخترته لنفسي ليوصلني إلى سعادتي الدينية والدينية ، عليها أحياء ، وفي سبيلها أبذل الغالي والرخيص ، فإذا لم أكن كذلك لا داعي لأن أصف نفسي بأننى صاحب عقيدة .

لأننى عندما أوالى من يسخر من عقيدتى أكون قد هنت على نفسي والرسول صلى الله عليه وسلم يقول :

« من أعطى الذلة من نفسه طائعا غير مكره فقد برىء من ذمة محمد » .

حقيقة قد يسخر منى إنسان ومن عقيدتى ، وأرى أن السكوت أولى في هذه اللحظة عملا بقول الله تعالى : (وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما) . ولكن هناك فرق كبير بين مداراة السفیه وموالاته .

(د) وأما بالنسبة للنقطة الرابعة وهى

ما هو رد الدين على الحجج التى يدلى بها من يوالى الكفار؟ . إن الذين يوالون الكفار لا يعدمون حجة يحتجون بها ويرمون بها فى وجه من يعارضهم إن السبب الأساسى فى موالاة الكفار — فى الحقيقة — هو ضعف العقيدة .

ولكنهم لا يصرحون بهذا ، بل يظهرون حججا أخرى أهم هذه الحجج هى .

١ — الاستنصار بهم .

٢ — مخافة الفقر بقطع الصلة بهم .

٣ — صلة القرابة .

والقرآن الكريم يرد على هذه الحجج

فبالنسبة للاستنصار بهم

فبالنسبة للاستنصار بهم يقول تعالى: (فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا في أنفسهم نادمين) .

ان الآية توضح أن أساس المسارعة والرغبة في موالاتهم إنما هو المرض في القلب، وسوء الاعتقاد في الله سبحانه، ومع أن هذا هو السبب الحقيقي فإن القرآن يرد على ما أظهروا من أسباب .

أنهم يقولون " نخشى أن تصيبنا دائرة " فهم — كما يقولون — لا يأمنون أن تصيبهم دائرة من دوائر الزمان أو صرف من صروفه أو دولة من دوله ، وعندئذ يصبحون في حاجة إلى معونتهم .

هذه حجة من يئس من ربه ويأخذ الأمور بالنظر القصير .

انه لو نظر إلى التاريخ لعرف أن الايام دول ، وكم من قوى أصبح ضعيفاً ومن هنا يكون من الخطأ بيع الدين من أجل مخلوق ، بل عليه أن يطيع ربه ولا شأن له بما بعد ذلك، ومن هنا يكون رد الله على هذه الحججة .

(فعسى الله أن يأتي بالفتح) بإظهار المسلمين (أوامر من عنده) باستئصال شأفة هؤلاء الذين تعتمدون عليهم : فيصبح هؤلاء الذين في قلوبهم مرض نادمين على ما حدثوا به أنفسهم .

إن الله سبحانه يبين مصدر النصر وأنه منه وحده حين يقول .

(إن ينصركم الله فلا غالب لكم وإن يخذلكم فمن ذا الذي ينصركم من بعده) إذا فلكي تحصل على نصر الله عليك ان تقوم بما يطلبه منك وهو الطاعة وتنفيذ ما أمر وأن تحذر المعصية ، وتهب نفسك لله وتأخذ في الأسباب التي أمرك بها وبعد ذلك لا تسأل ماذا سيكون ولكن هؤلاء مرضى القلوب — ككثير من الذين ينتسبون إلى الإسلام في كل وقت — كانوا يشكون في أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم

ولا يظنون ان أمره سيظهر، أو هم لحقد هم كانوا يتمنون ألا يظهر، وكان اعتقادهم
أو هم يتمنون، أن الغلبة تكون لهؤلاء الأعداء عليه.

وبالنسبة للامر الثاني

وهو اعتذارهم بخوف الفقر نجد الذين يقطع أن الارزاق بيد الله لا بيد
غيره، لو أراد الأعداء افقار احد او إغناؤه ما استطاعوا إلا بإرادة الله.

لما أراد الأعداء أن يجربوا عملية التجويع وقالوا (لا تتفقوا على من عند
رسول الله حتى ينفضوا) رد الله عليهم بقوله :

(والله خزائن السموات والأرض ولكن المنافقين لا يفقهون) لن يستطيع
كائن من كان أن يتحكم في ارزاق عباده، يقول تعالى (ما يفتح الله للناس من
من رحمة فلا يمسك لها وما يمسك فلا يرسل له من بعده وهو العزيز الحكيم) (١)

أى شيء يرسله الله من رزق أو مطر أو صحة أو أمن أو أولاد أو غير ذلك
من انواع النعمة لا أحد يقدر على امساكه وحجبته وأى شيء يمسكه الله فلا أحد
يقدر على اطلاقه، هذه قاعدة يؤكدتها الشرع في كل موطن.

يخشى فيه الإنسان على رزقه، كما نراه، هنا وكما نراه مع الذين يقتلون اولادهم
خوف المقر حين يقول سبحانه :

(ولا تقتلوا اولادكم من إملاق نحن نرزقكم وإياهم) (٢)

وعندما نزل النهي عن السماح للمشركين بأن يقربوا المسجد الحرام بعد هذا
العام - التاسع الهجرى - بين الله سبحانه أن انقطاع هذا المورد - الذى كان يأتي
عن طريق المشركين ليس معناه قطع رزق مرزوق، يقول تعالى (يا ايها الذين
آمنوا إنما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا. وإن خفتم

(١) فاطر آية ٢

(٢) الانعام آية ١٥١ ومن إملاق أى من أجل فقر ومن خشية.

عيلة فسوف يغنيكم الله من فضله إن شاء الله عليكم حكيم) (١) .

امنعوا المشركين من ان يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا وإن خفتهم فقرا بسبب هذا وخشيتهم على ما كان لكم في قدومهم من المكاسب، فاعلموا أن الارزاق بيد الله ، وإن سلاح التجويع ضعيف أمام الايمان ما أتى بشرة للذين استعملوه من مشركي مكة عندما قاطعوا المسلمين ، وكتبوا بذلك صحيفة ولا اليهود عندما حاولوا ذلك مرارا .

وأما بالنسبة للاحتجاج بصلة القرابة

فانه - كما تقدم - لا شيء يقدم على قرابة الدين ، وهناك فترة من حياة الدعوة الاسلامية قبل فتح مكة كان الواحد من المسلمين لا يتم إيمانه إلا إذا هاجر إلى المدينة ، والبعض سألوا الرسول صلى الله عليه وسلم وقالوا يا رسول الله : ان نحن اعزلنا من خالفنا في الدين قطعنا آباءنا وأبناءنا وعشائرنا وذهبتم تجارتنا وهلك أموالنا، وخربت ديارنا وبقينا ضائعين .

فقل قوله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا آباءكم وإخوانكم أولياء إن استحبوا الكفر على الإيمان ومن ومن يتولهم منكم فأولئك هم الظالمون ، قل إن كان آباؤكم وأبنائكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب إليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله فتربصوا حتى يأتى الله بأمره والله لا يهدي القوم الفاسقين) (٢) .

ويقول الزمخشري في تفسير هذه الآية ، فتربصوا حتى يأتى الله بأمره ، وعن الحسن هي عقوبة عاجلة أو آجلة، وهذه آية شديدة لا ترى أشد منها ، كأنها تنهى على الناس ما هم عليه من رخاوة في عقد الدين واضطراب جبل اليقين فلي نصف أروع الناس وأتقاهم من نفسه ، هل يجد عنده من التصلب في ذات الله والثبات على دين الله ما يستحب له دينه على الآباء والأبناء والأخوان والعشائر والمال والمساكن وجميع حظوظ الدنيا ويتجرد منها لآجلة، أم يروى الله عنه أحقر شيء منها لمصلحته،

فلا يدري أى طرفيه أطول ، ويغويه الشيطان عن أجل حظ من حظوظ الدين
فلا يبالي كأنما وقع على أنفه ذباب فطيره .

ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « لا يطعم أحدكم طعم الإيمان حتى يحب
في الله ويبغض في الله ، حتى يحب في الله أبعد الناس ، ويبغض في الله أقرب الناس إليه » .

ويقول الله سبحانه : (لن تنفعكم أرحامكم ولا أولادكم يوم القيامة يفصل
بينكم والله بما تعملون بصير ، قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه
إذ قالوا لقومهم إنا برءاء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدأ بيننا
وبينكم العداوة والبغضاء ابدا حتى تؤمنوا بالله وحده) (١) .

ف نجد أن إبراهيم والذين آمنوا معه يصرحون ببراءتهم من قومهم ويعلمون
عداوتهم وبغضهم ، وإن سبب هذا هو كفر قومهم بالله وما دام السبب قائما فالعداوة
قائمة فاذا زال السبب وآمنوا بالله تبدلت العداوة موالاة والبغضاء محبة ، وأصبحوا
إخوانا تحت راية الدين ، لاراية القرابة ويقول سبحانه بعد الآية السابقة بآية
واحدة (لقد كان لكم فيهم أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر ومن
يتولى فإن الله هو الغنى الحميد) .

تأكيد بعد تأكيد على ترك صلة القرابة كأساس للموالاة والمحبة . واتباع
صلة الدين ، وتهديد لمن لم يسلك هذا الطريق ، ولذلك ترى المؤمنين يقطعون كل
صلة إلا صلة الدين .

لما نقضت قريش صلاح الحديبية ، وأعانت حلماها بنى بكر على خزاعة حلفاء
رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثت أبا سفيان إلى المدينة يشد العقد ، ويزيد في المدة
وقد خافوا العاقبة ، ثم خرج أبو سفيان حتى قدم على رسول الله صلى الله عليه
وسلم المدينة ، فدخل على ابنته أم حبيبه ، فلما ذهب ليجلس على فراش رسول الله
صلى الله عليه وسلم طوته ، فقال يا بني : ما أدرى أرغبت بي عن هذا الفراش أو

رغبت به عني؟ فقالت هو فراش رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنت مشرك نجس، فلم أحب أن تجلس على فراشه. فقال يابنيه: والله لقد أصابك بعدى شر (١).

علاقة تبادل المصالح مع غير المسلمين

ما تقدم كله كان عن علاقة الموالاة والمحبة واتخاذهم بطانته وأما غير هذه العلاقة فإن الإسلام لا ينهى عنها فهناك العلاقة مع الذي الذي يعيش بيننا برغم مخالفته لنا في الدين، لا بد من المحافظة عليه لا يحل ماله ولا دمه إلا بحقه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(من قتل قتيلا من أهل الذمة بغير حق لم يجد ربح الجنة) (٢).

إن الذي مع المسلمين في ديارهم، له مالهم، وعليه ما عليهم، وما دام يعيش بينهم فلا بد من التعامل معه لأن الحاجة تحتم هذا التعامل، وللمعاملة حدود وقواعد لا بد من اتباعها وقد أباح الإسلام طعام أهل الكتاب وزواج الكتابية، وإذا عقد المسلمون معاهدة مع المخالفين في الدين يجب الوفاء بها ماداموا هم — المخالفون — يحافظون عليها بقوله تعالى:

(إلا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ولم يظاهروا عليكم أحدا فأتموا إليهم عهدهم إلى مدتهم إن الله يحب المتقين) (٣).

وهذا الوفاء بالعهد واجب حتى ولو كان في نقضه إغارة المسلم، إن أخاك يجب أن تنصره أ على الفوم الذين عاهدتم قال تعالى:

(وإن استنصروكم في الدين فعليكم النصر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق) (٤)

(١) البداية والنهاية لابن الأثير ص ٢٨٠ ج ٤ .

(٢) النساء: ٢ — للفقهاء كلام في زواج الكتابية وقد كان ابن عمر بن الزبير لا يرون

نكاح الكتابية .

(٤) الانفال آية ٧٢

(٣) التوبة آية : ٤

والعدل مع الغير واجب، حتى ولو كان بينك وبينه عداوة ، ولا يجوز لك ان تتخذ العداوة مبررا لظلمه يقول تعالى :

(يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ولا يجر منكم شأن قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله إن الله خبير بما تعملون) (١).

والمعنى لا يحملنكم بغضكم للمشركين على أن تتركوا العدل ، فتعتدوا عليهم بأن تنتصروا منهم ، وتتشفوا بما في قلوبكم من الضغائن بارتكاب ما لا يحل لكم من مثله أو قذف أو قتل أولاد أو نساء أو نقض عهد أو ما أشبه ذلك .

و اعدلوا هو أقرب للتقوى ، نهام أولا أن تحملهم البغضاء على ترك العدل ثم استأنف فصرح لهم بالامر بالعدل تأكيداً وتشديداً ، ثم استأنف فذكر لهم وجه الامر بالعدل وهو قوله (هو أقرب للتقوى) أى العدل أقرب للتقوى وادخل في مناسبتها (٢) .

وهكذا نجد القرآن الكريم يأمر بالعدل حتى مع هؤلاء الذين كانت لهم سابقة في الإضرار بالمسلمين وإن استثارة الأحقاد القديمة واتخاذها سبباً لظلم هؤلاء أمر لا يجوز له الشرع بحال ، والولد المسلم مع أبيه الكافر وصاه الله بوالديه حسناً بقوله سبحانه (ووصينا الإنسان بوالديه حسناً وإن جاهداك لتشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما إلى مرجعكم فأنتنكم بما كنتم تعملون) (٣)

وإلى هنا نرى الإسلام يقف بالمسلم أمام أمرين .

الأول : الولاية والثقة واتخاذ البطانة وهذه كلها خاصة بالمسلم لاصلة لها بالفراية ولا النسب ولا الجوار .

الثاني : تبادل المصالح واستعمال العدل والوفاء بالوعد فهذه أمور لا يمنعها الشرع مع المخالفين في الدين .

(١) المائدة آية : ٨ . (٢) تفسير الكشاف . (٣) المائدة آية ٨ .

الفصل الثاني

عداوة أوروبا للإسلام

أن الدول الأوروبية الموجودة اليوم ما هي إلا امتداد للدولة الرومانية ومن قبلها الدولة اليونانية .

وقد حدثت أوروبا الحديثة عن اليونان والرومان عقيدة احتقار الغير وأنه يجب أن يطبق عليهم من القوانين مالا يطبق على الأوروبي .

وكانت هذه عقيدة عامة في اليونانيين لا يختص بها واحد دون واحد ، بل نجدها سيطرت على كبار المفكرين فحرمتهم أن ينظروا إلى البشر نظرة المساواة .

فأفلاطون يقصر العدالة على اليونانيين ولا يجعلها تتعداهم إلى غيرهم من بني البشر ، ويذهب إلى التفرقة بين اليونانيين وغيرهم وينصح للمدن اليونانية أن تتعهد فيما بينها العلاقات الودية بل أن تتحالف ، وتؤلف أمرة واحدة ، فإن تحاربت فلا تدمر ولا تحرق ولا يسحق الغالب جميع أهل المدينة المغلوبة كأنهم أعداء بل يضرب الأقلية التي أثارت الخصام ، ويعامل الباقي معاملة الأصدقاء .

ويقصر التدمير والتحريق والسحق على محاربة الأعاجم .

ثم يصرح بأن اليونان لا يسرق بعضهم بعضا ، وإنما يسرقون الأعاجم ، لأن الرجل العادل لا يسرق قريبه وصديقه ، بل يسرق عدوه ، (١) .

هنا نجد أفلاطون عنصريا بكل ما في الكلمة من معنى رافة ورحمة مع بني جنسه ومع الغير الحرق والتدمير والسحق .

(١) ص ١٠٨ تاريخ الفيلسوف اليونانية يوسف كرم عن الجمهورية .

هل كان أفلاطون عنصريا في وسط شعب لا يعرف العنصرية ؟

لا يمكن أن يكون هذا، بل ورث العنصرية ورضعها مع لبن أمه . فلم يستطع
ن يتخلص منها وبدل أن يلطفها جعلها شرعا يجب أن يطاع، وكان لعنصريته تأثير
على أحكامه على الشعوب اذا ما تعرض للمقارنة بين شعبه وشعب آخر فنجده عند
المقارنة بين الإثنيين والمصريين يصف (الاثنيين) بأنهم محبوبون للمعرفة والمصريين
بأنهم محبوبون للثروة (١) .

ولذلك نجد (أولديورات) يرد عليه في هذه النقطة بقوله (ولعل في هذا
الوصف كثير من المغالات دفعته اليها النعرة الوطنية) (٢) .
هذه هي نظرة الاوربي القديم لنفسه .

وكل ما جاء بعد ذلك كان يعمق هذه النظرة ، ويزيد في الفوارق بين أوربا
والإسلام فلقد انضم إلى العامل العنصري العامل الديني .
أوربا المسيحية التي كانت تنظر إلى الشرق هذه النظرة وجدت نفسها
أمام الإسلام وجها لوجه .

وقد عودت أوربا أنها تنتصر في معظم الحالات ، وحرب الاسكندر لا زالت
عنواناً على تفوق أوربا .
فلما جاء الإسلام تغيرت هذه النظرة ، وأصبحت أوربا ترى نفسها مهددة
ومهزومة من الإسلام .

وكانت الحروب الصليبية كنتيجة لاحقاد استمرت أزماناً طويلة ، ووجدت
أوربا نفسها موحدة ضد العالم الإسلامي .

ويمكننا أن نقول - من غير أن نوغل في المبالغة ان أوربا ولدت من روح
الحروب الصليبية .

(١) ص ١٥٠ قصة الحضارة ج ٢ مجلد ١ (٢) نفسه ص ١٠٠

لقد كان قبل ذلك الزمن ، أنكلوسكسون ، جرمان ، وفرنسيون ،
ونورمان وإيطاليون ودينماركيون .

ولكن أثناء الحروب الصليبية ولدت فكرة المدينة الغربية ، وأصبحت هدفاً
واحداً تسعى إليه جميع الشعوب الأوروبية على السواء .

وكانت تلك المدينة الغربية عداوة للإسلام وقفت عرباً في هذه الولادة
الجديدة (١) .

هنا نجد أوروبا بدأت مدينتها بعداوة الإسلام وأخذت تفكر من يومها
لا في الانتصار على الإسلام في معركة حربية بل في القضاء عليه نهائياً فنجد مثلاً
(غليوم دادان . . الرد منيكانى) يؤلف بين سنة ١٣١٠ م وسنة ١٣١٤ كتاباً
يسميه كيفية استئصال المسلمين (٢) .

واستمر الأمر حتى اليوم حيث نرى العداوة مستمرة ، ومحاولة القضاء على
المسلمين لم تتوقف ، يقول ستودارد في تعليقه على حرب أوروبا لتركيا : وهذا الذى
نتلو أنباءه في صحف الأخبار اليوم . النضال القائم بين مصطفى كمال ومقاتلة
الوطنيين وبين اليونان في آسيا الصغرى إنما هو حلقة من سلسلة حروب بين الإسلام
والنصرانية .

حلقتها الأولى كانت في فلسطين بين الترك والصليبيين منذ ثمانمائة سنة .

وحلقتها الأخيرة إلى اليوم هى هذه الحروب بين الترك واليونان في أغوار
الأناضول وأنجادها (٣) .

(١) الإسلام على مفترق الطرق وكلمة عرب تعبير كنسى يقصد بها وكيل الطفل المعهد

(٢) حاضرم العالم الإسلامى ص ٢٢١ .

(٣) حاضرم العالم الإسلامى ص ١٥ ج ١

هنا نجد عقدة العداوة بين أوروبا والإسلام قد استحكمت (١) .

وبما زاد استحكامها أن نهضة أوروبا ولدت من حروب دينية بين الشرق والغرب هي الحروب الصليبية .

أن الحرب الصليبية هي التي عينت في المقام الأول والمقام الأهم موقف أوروبا في العهد الذي كانت فيه الخصائص الثقافية الخاصة قد أخذت تعرض نفسها وكانت ولا تزال في دور تشكيلها .

والشعوب كالأفراد إذا اعتبرنا أن المؤثرات العنيفة التي تحدث في أوائل الطفولة تظل مستمرة ظاهراً أو باطناً مدى الحياة التالية ، وتظل تلك المؤثرات محفورة حوضراً عميقاً ، حتى أنه لا يمكن للتجارب العقلية في الدور المتأخر من الحياة والمتمسم بالتفكير أكثر من اتسامة بالعاطفة أن تمحوها إلا بصعوبة : ثم يندران أن تزول آثارها تماماً .

وهكذا كان شأن الحروب الصليبية .

فإنها أحدثت أثراً من أعماق الآثار وأبقاها في نفسية الشعب الأوروبي وأن الحمية الجاهلية العامة التي أثارها تلك الحروب في زمنها لا يمكن أن تقارن بشيء خبرته أوروبا من قبل ولا اتفق لها من بعد (١) .

ان هذا الحقد الذي امتلأ به الأوروبي على الإسلام سيكون له أثره في كل حكم يصدر منه بعد ذلك .

(١) ويبدو من أسلوب المؤلف أنه يرى أن أوروبا وحدها صاحبة مدنية وإن غيرها هم البربر وألخ من أن التاريخ يبين أن تركيا في حروبها كانت عند انتصارها على أوروبا أكثر احتراماً للإنسانية من أوروبا عند انتصارها على تركيا ومن شواهد على هذا ما يسمى للمسلم الروملي أثناء الحرب البلقانية من النزاع واستباحة الحرمات .

(٢) الإسلام على مفترق الطرق من ٥٤ .

قايذا ما حلت بالمسلمين نكبة على يد الاوربيين فإنما هو أمر طبيعي ، وقهر المسلمين واستذلالهم ليس شيئاً ضد الاخلاق، وانما كان من أحكام الزمان القاضيه بسيطرة القوى على الضعيف (١) .

ان الفكر اليوناني الذي عبر عنه أفلاطون والذي ورثه الرومان فيما بعد ، ان هذا الفكر لا زال مسيطراً على أوربا في العصر الحديث ، واذا فقد ورث الاوربي الحديث عنصرية اليونان والرومان، وأضاف اليها حقد الصليبيين .

وهنا نجد المنطق قد انعدم نهائياً عند اصدار اي حكم فيما يتعلق بالمسلمين فليس هناك الا الدعوة باستعمال القوة واستئصال المسلمين كما سنبينه فيما بعد .

ونسأل : هل هناك فرصة بعد كل هذا للقاء بين الاوربيين والمسلمين ؟
الجواب : لقد أصبح هذا اللقاء بين اوربا والإسلام مستحيلاً .

يقول محمد أسد وهو الاوربي الذي اعتنق الإسلام، يقول في ذلك أي أن اللقاء بين أوربا والإسلام غير ممكن .

لأنه التجارب التاريخية التي اصطبغت صباغاً شديداً بعبادة الإسلام وهذا أيضاً الى حد ما إرث أوربا من اليونان والرومان :

ان اليونانيين والرومان نظروا الى أنفسهم على أنهم هم وحدهم المتمدينون اما كل من كان أجنبياً عنهم ، وعلى الأخص أولئك الذين كانوا يعيشون شرق البحر المتوسط فقد كان اليونانيون والرومانيون يطلقون عليهم لفظ البرابرة .

ومنذ ذلك الحين والاوربيون يعتقدون أن تفوقهم العنصري على سائر البشر أمر واقع .

ثم ان احتقارهم الى حد بعيد او قريب لكل ما ليس اووياً من اجناس

(١) حاضِر العالم الإسلامي ص ١٠ ج ٤ .

الناس وشعوبهم قد أصبح إحدى المميزات البارزة في المدنية الغربية^(١) على أن هذا الاحتقار للغير لم يكن سلبياً ، بل كان إيجابياً إذ نرى أوروبا تربي أولادها على محاربة الغير وخاصة المسلمين ، ففي القرون الوسطى كان الإقطاع وكانت الفروسية وكان للفروسية قوانين عشرة ، يجب على الفارس اتباعها : القانون السادس منها أن يحارب غير المسيحيين بغير مهادنة ولا هوادة .

ومعظم المواقع الشهيرة التي ذكرت في كتاب (أغاني البطولة) كانت في محاربة المسلمين .^(٢)

أضاف الأوربي إلى رصيد العداوة أمراً آخر وهو التنقى بحرب المسلمين يشب الطفل فيسمع أنباء البطولة من بني جنسه ، وضد من ؟ ضد المسلمين . وكما كان للفروسية قوانين ، كانت هناك الهيئات العسكرية الصليبية التي تنشئ أعضائها تنشئة معينة ، وكان على الأخوة الأعضاء أن يندروا على أنفسهم الفقر والعفة والطاعة ، ثم دخل الآن ضمن واجباتهم حماية الحجاج بقوة السلاح .

وقد نشأت من ذلك المنظمات الحربية الكبرى للفرسان . وحروبهم التي لا تنقطع مع المسلمين^(٣) . . .

لم يعد موقف الأوربي من المسلمين موقف كره من غير مبالاة ، بل كره يتبعه حروب ، وتأصلت العداوة حتى أصبحت أغنية شعبية تتردد ، وتأصلت البغضاء ، ونمت مع تقدم الزمن ، ثم استعالت عادة ، ولقد كانت هذه البغضاء تعمر الشعور الشعبي كلما ذكرت كلمة مسلم .

ولقد دخلت في الأمثال السائرة عندهم حتى نزلت في قلب كل أوربي رجلاً كان أم امرأة .

(١) الإسلام على مفترق الطرق ص ٥٠ .

(٢) تاريخ العالم ص ٣١٠ ج ٥ بحث ر. ب . موات أستاذ التاريخ في جامعة برستول

(٣) نفسه ص ٣٨٥ :

وأغرب من هذا كله أنها ظلت حية بعد جميع أدوار التبدل الثقافي (١) لقد حصل لأوروبا تغير فكري في العصر الحديث وذهبت قيم وجاءت قيم أخرى .

كانت العصور الوسطى الكنيسة هي المسيطرة ، وهي الموجهة ، ودير البابوات في الحروب الصليبية معروف لا يحتاج إلى تأكيد ، ثم تغير الأمر وذهبت سلطة الكنيسة ولكن الذي لم يتغير هو الموقف العدائي بالنسبة للمسلمين .

تجدد الموقف العدائي للمسلمين من أوروبا هو هو

حتى من عادي المسيحية بقي محافظاً على عدائه للمسلمين .

والمثل على ذلك فولثير كان عدو لكنيسة ومع ذلك كان عدواً إلى درجة المغالاة للمسلمين .

ونسأل إذا كان عداً أوروبا للمسلمين دينياً ، ثم ذهب التمسك بالدين في أوروبا لماذا يبقى العدا .

والجواب أن العدا لم يكن دينياً فحسب كما تقدم بل هو عنصرى من أيام اليونان .

ثم أن أوروبا - برغم كثرة الملحدين فيها - لم تترك التمسك بالدين نهائياً ، وعلى فرض أنها تركت الدين فإنه لا غرابة أن تبقى العداوة .

وأنا أنقل هنا تحليل جوستاف لوبون لبقاء عداوة أوروبا للإسلام والمسلمين ونكران أوروبا كل فضل للعرب . حتى ولو كان هذا الفضل ظاهراً لا يحتاج إلى دليل يقول .

إن استقلالنا الفكري لم يكن في غير الظواهر في الحقيقة ، وإننا لسنا من أحرار الفكر في بعض الموضوعات كما يزيد .

(١) الإسلام على مفترق الطرق ص ٨٠ .

فالمرء عندنا ذو شخصيتين : الشخصية العصرية التي كونتها الدراسات الخاصة
والبيئة الخلقية والثقافية والشخصية القديمة غير الشاعرة التي جمدت وتجمدت
بفعل الأجداد وكانت خلاصة ماض طويل .

والشخصية غير الشاعرة وحدها ، ووحدها فقط ، هي التي تتكلم عند أكثر
الناس ، وتمسك منهم المعتقدات نفسها بمسماه بأسماء مختلفة ، وتملي عليهم آرائهم
فيلوح ما تمليه عليهم من الآراء حراً في الظاهر فيحترمون .

والحق أن أتباع محمد ظلوا أشد من عرفته أوروبا من الأعداء إرهاباً عدة
قرون ، وأنهم كانوا عندما لا يبرعدوتنا بأسلحتهم ، كما في زمن شارل مارتل
والحروب الصليبية ، أو يهددون أوروبا بعد فتح القسطنطينية ، كانوا يدلولنا بأفضلية
حضارتهم الساحقة ، وأننا لم نتحرر من نفوذهم إلا بالأمس .

وترا كمت مبتشراقتنا الموروثة ضد الإسلام والمسلمين في قرون كثيرة، وصارت
جزءاً من مزاجنا . وأعصبت طبيعة متأصلة فينا ، نأصل حقاً لليهود على النصارى
الحنى أحياناً، والعميق دائماً .

وإذا أضفنا إلى مبتشراقتنا الموروثة ، ضد المسلمين مبتشراقتنا الموروثة الذي
زاد مع القرون بفعل ثقافتنا المدرسية البغيضة القائلة : إن اليونان واللاتين وحدهم
منبع العلوم والآداب في الزمن الماضي . أدركنا بسهولة سرجمودنا ، لتأثير العرب
المظيم في تاريخ حضارة أوروبا .

ويرأى لبعض الفضلاء أن من العار أن يرى أن أوروبا النصرانية مدينة
لأولئك الكافرين في خروجها من دور التوحش .

فما ظاهر كهذا لا يقبل إلا بصعوبة (١) .

وهذا الحكم الذي توصل إليه «جوستاف لويون» لا يختص به .

وحده بل نجد الكثير يوافقه عليه .

فنجد محمد أسد يقول في تحليل بقاء عداوة أوربا للإسلام ، رغم أن الدين لم يعد هو المسيطر في أوربا :

« ولقد يتساءل بعضهم فيقول : كيف يتفق أن نفوراً قديماً مثل هذا - وقد كان دينياً في أساسه - يمكننا في زمانه بسبب السيطرة الروحية للكنيسة النصرانية - يستمر في أوربا في زمن ليس الشعور الديني فيه إلا قضية من قضايا الماضي ؟

ليست هذه المعضلات موضع استغراب أبداً ، فإنه من المشهور في علم النفس أن الإنسان قد يفقد جميع الاعتقادات الدينية التي تلقنها في أثناء طفولته ، بينما تظل بعض الخرافات الخاصة - والتي كانت تدور من قبل حول تلك الاعتقادات المهجورة - في قوتها ، تتحدى كل تحليل عقلي في جميع أدوار ذلك الإنسان .

وهذه حال أوربا مع الإسلام .

فعلی الرغم من أن الشعور الديني الذي كان السبب في النفور من الإسلام قد اخلی مكانه في هذه الأثناء لاستشراف على الحياة أكثر مادبه ، فإن النفور القديم نفسه قد بقي عنصراً من الوعي الباطني في عقول الأوروبيين .

وأما درجة هذا النفور من القوة فإنها تختلف - بلا شك - بين شخص وآخر ولكن وجوده لا ريب فيه .

إن روح الصليبية - في شكل مصغر على كل حال - ما زال يتسكع فوق أوربا، ولا تزال مدينتها تقف من العالم الإسلامي موقفاً يحمل آثاراً واضحة لذلك الشبح المستحدث في القتال (١)

(١) الإسلام على مفترق الطرق ص ٥٩ .

(الخوف من الإسلام)

وصلنا فيما تقدم إلى أن اللقاء بين أوروبا والإسلام وعقد هدنة بينهما غير ممكن وأنه يقف في سبيل هذا عوامل أهمها. العنصرية الموروثة عن اليونان والرومان ثم ما خلفته الحروب الصليبية من أثر لم يستطع الأوروبي أن يتخلص منه حتى بعد تخلفه من سيطرة الكنيسة، بل ولا بعد الحادة وكفره بالاديان .

ونضيف هنا عامل آخر وهو : الخوف المسيطر على الغرب من الإسلام . وأن الإسلام مهما بدأ ضعيفاً لا يمكن أن يؤمن جانبه ، بل يجب الحذر واتقاء شره . كيف يتقى شره ؟ . هو ما سنتكلم عنه فيما بعد .

أما لماذا يجب الحذر منه فهو ما نتكلم عنه الآن ،

إن الكتاب الغربيين يعيشون حيارى مع الإسلام .

إن الإسلام معجزة في نشأته ، وفي انتشاره ، وفي بقائه حتى الآن .

أنهم عندما يكتبون عن الإسلام ونبيه وكتابه وقادته دائماً يقعون في خطأ وهو أنهم يكتبون وكأنهم يكتبون عن قصص لأشخاص تعودوهم في تاريخهم .

وهذا الخطأ الذي يقعون فيه لا يحتاج إلى من بلغت نظرهم إليه من غيرهم، بل هم أنفسهم يفاجأون بغير ما توقعوه .

والعجب أنهم — برغم الخطأ الذي وقعوا فيه — لا يغيرون أسلوبهم في الكتابه عن الإسلام لأن التغيير معناه الاعتراف بالإسلام كدين سماوي ، وهذا يعني اعتناقهم له وهو ما لم يوفقوا له حتى الآن .

أن الإسلام لا يخضع للقواعد العقلية الانسانية ، إنه معجزة في جميع أدوار حياته هو معجزة في نشأته ، فلو قام في الثلث الأول من القرن السابع الميلادي أحد

وتسكنهن بأن دولة خاملة الذكر وضيعة الجانب ، تخرج من مجاهل جزيرة العرب ثم تقضى على الدولتين العظيمتين المعروفتين فتقوض الدولة الواحدة — دولة آل ساسان — وتظفر بأملأكمها ثم تقطع من ولايات الثانية بيزنطة — أزهى مقاطعاتها .

نقول لو صدرت مثل هذا النبوة من فم إنسان في ذلك العصر لحكم عليه بالجنون . والواقع أن هذا ما حدث فعلا .

فبعد الرسول تغيرت بلاد العرب الجدياء ، وأخذت تنشئ رجالا أبطالاً يتدر وجود من يشا كلهم في أى وصف كان فكان أعجوبة حلت فيها فالحملات العسكرية التى قام بها خالد بن الوليد وعمر بن العاص وسعد بن أبى وقاص فاتحين بها العراق ، وفارس وسورية ، ومصر هى اعظم الحملات التى يرويها تاريخ الحروب المدون .

وقد كشفت عن نبوغ قوادها ، وتفوقهم فى أساليب القتال . وخلدت أسماءهم مع أسماء نابليون ، وهانيبال ، ويوليوس قيصر ، والاسكندر (١) .

هذا هو رأى فيليب ، حتى فى الاسلام وقادته .

أنه يرى أن فى ظهور العرب على الدولتين العظيمتين أمر ما كان يمكن التنبؤ به وأن للقادة الذين خرجوا من جزيرة العرب من أمثال خالد وسعد وعمر ولايفاون عن نابليون وهانيبال وبوليس قيصر والاسكندر .

وهنا تجده يقع فى الخطأ الذى يقع فيه أمثاله ، برغم ما يبدو فى قوله من أنصاف .

إن خالداً وسعداً وعمرأ عندما بذلوا الأرواح وجميع ما يملكون فى سبيل فتح هذه البلاد إنما فعلوا ذلك لخير الانسانية ، ولذلك ترى هذه البلاد التى

(١) تاريخ العرب من ١٩٣ — ١٩٤ : ج ١ .

فتحوها لا زالت تنعم حتى الآن بأثار هذا الفتح ما داموا متمسكين بهادئ.
الاسلام الذى تم الفتح باسمه .

أما القادة الآخرون الذين ذكرهم فأين للفائدة التى عادت على الانسانية
من وجودهم .

ان وجودهم كان وبالاً على أعدائهم ؛ بل . وعلى قومهم والانسانية . جمعاء
لاى هدف سیرت هذه الجيوش ؟

ولذلك ما أن ينهى الواحد منهم حتى تشعر الانسانية بأن الكابوس قد
انزاح عن صدرها ؛ ثم تبدأ فى تضמיד جراحها بخلافها مع القادة الاسلاميين فقد
تمسكت بالاسلام الذى حملوه إليها ولا زالت تدافع عنه وليس هنا محل المقارنة
بل المقصود أن الغرب عرف أن انتشار الاسلام وانتصاره فى الماضى ما كان
يمكن التنبؤ به وما حصل للاسلام فى الماضى لم يكن عرضاً عابراً ولكنه صفة
أساسية لا زالت تلازمه .

فما زالت فيه القوة الكامنة التى يمكن أن تظهر فى أى وقت لتقضى على كل
ما يقف أمامها ان الحركات الفكرية فى الاسلام كما يقول لويس ماسينيون تستعد
فى خفاء وصمت وتندلع فجأة دون أن يسبقها نذير يمكن أن يرى ... يجب أن نجعل
هذه الحقائق نصب أعيننا إذ أردنا أن ندرك أى أساس وان تقوم عليه المنشآت
الأوربية فى بلاد الاسلام ، فبعد أعوام من السكينة ربما تندلع بغته نار الدعوة إلى
الجهاد أبعد ما نكون توقعاً لها (١) .

وعلق (جب) على هذا محذراً قومه بقوله :

والأسطر القيمة التى كتبها الأستاذ (ماسينيون) فى مقدمة وصفه لتيارات
الفكر فى المغرب يجب أن تكفى فى تحذير أكثر الباحثين ثقة بنفسه كيف تميد

الأرض من تحته وكيف اتخذته المظاهر الخارجية التي يتظر إليها (١) .

أن القوم هنا يقول بعضهم لبعض كونوا على حذر ، لا تأمنوا للإسلام ولا تعلمثوا إليه .

وعدم اطمئنانهم إليه لا يقوم على وهم وخوف بدون سبب، بل يقوم على أسباب مدروسة ينطق بها الواقع .

تجملها فيما يأتي :

أولا : الاسلام له قوة غريبة في التوحيد بين المسلمين وإزالة فوارق الجنس واللون واللغة .

ان الاسلام — دون ان يكون له مثل من اى دين آخر — له قدرة عجيبة على ان ينسى المسلم كل ما كان يعتز به قبل الاسلام .

فقد نسي الناس — كما يقول جب — في كل الاقطار تقريباً ما كان لهم من ماض قبل الاسلام .

نسى المصريون فرعتهم وبطالسمهم .

ونسى الاتراك خواقيتهم وهلم جرا .

ورجعوا إلى بلاد العرب والخلفاء الاولين يتخذون منهم اسلافاً روحين وبمثل هذا الاذعان لسلطان الاسلام زادت قوة دعوته وكسب وسيلة جديدة لنشر تقاليده وتعاليمه .

ان المسلمين في مجرمهم كانوا يشعرون بما بينهم من قرب وكانوا يظهرون عملياً في حياتهم الاجتماعية اثر هذا الاعتقاد .

فالمسلم في المغرب بحسن في الهند أو جاوه كأنما هو في مراکش سواء بسواء .
إلا في اللغة ، وله الحق أن يغدو وبروح ويتزوج ويقيم كما يشاء ، لأن دار الإسلام
كلها وطنه الذي لا وطن له سواء .

ربما ينصب ميله على مسقط رأسه . ولكنه يفرق ولأهه ، وكل تلك
العواطف التي تفرنها بحب الوطن على العالم الإسلامي وثقافته الدينية في جملتها .

وقد شذت فارس وحدها ولاسيما منذ القرن السادس عشر ؛ وذلك يرجع
غالباً إلى أن الشعور القومي تضاعف بانحراف مذهبي خاص عن جمهور المسلمين .

وعلى ذلك وأن الإسلام الذي هو موضوع بحثنا ليس ديناً بالمعنى المجرد
الخاص الذي نفهمه اليوم من هذه الكلمة .

بل هو مجتمع بالغ تمام الكمال ، يقوم على أساس ديني ويشمل كل مظاهر
الحياة الانسانية^(١) .

هذه القدرة على جمع الاتباع دون النظر إلى جنس أو لون والتي امتاز بها
الإسلام يرى الأوروبي أن أوربا نفسها عاجزه عن مثل هذا العمل بين الأوروبيين
ففي أندونيسيا — كما يقول (ك . ك . . برج) نجد شركة اسلام التي زاد عدد
أعضائها على مليونين في بعض الأحيان .

وأن تاريخها ليبين أنها تكونت من عناصر غير متجانسة وأن هذه العناصر
لم تشعر قط بما بينها من اختلاف نعرفه من القديم والحديث من المؤلفات
في جاوه .

وليس في أوربا جمعية كانت تستطيع أن تقلح في الاحتفاظ بحياة مضطربة
متقبله الاطوار مدة عشرين سنة كما فعلت شركة اسلام^(٢) .

(١) وجهه الاسلام من ١٢ - ١٥

(٢) وجهه الاسلام ١٨٤ - ١٨٥

ثم يقول عن الحركة القومية .

والحق أن تاريخها أشد اندماجا بتاريخ الحركات الدينية المحضة التي ثبوت المكان الأول في العشرين سنة الأخيرة .

ولا يزال شعور الوحدة بحالة من تأثير عظيم بلعب اليوم - كما لعب دائما - دورا في وصل الحركات بعضها ببعض (١) .

والأعداء يدركون أن الحوادث التي تنزل بالعالم الاسلامي تبين مدى قوة هذه الوحدة وأن المسلم في أقصى الشرق يحس احساسا حقيقيا بما ينزل بأخيه في الغرب . هذا ما يجعل أمثال روجر لا بون، ينادى قومه محذرا من هذا الشعور المشترك بين المسلمين حين يقول أمثال :

ان الاهتمام الذي يراقب به العالم الاسلامي حركات الثائرين من مسلمي آسيا لاجل التخلص من ريقه الغرب هو لا يجوز ارهاص الاستخفاف به .

فإن فوز شعب اسلامي على حكومة أوربية لا يخلو أبدا من رد فعل يمتد إلى أقصى البلدان عن مرزح المعركة .

فلو رأيت جرائد الاستانة أيام انسكسار الاسبانيون في الريف كيف كانت تهال وتكبر ، وتنشر في صفحاتها الأولى بشائر نصر المراكشيين المسلمين وخرائط ميادين الحرب لقضيت العجب .

وانك لثرى أقل اضطراب يقع في برقة أو تونس أو سورية أو الهند مبالغا فيه أشد المبالغة في الصحف التركية .

مع ذلك سياسة محاسنة الاسلام لا تزال ماشية على ما فيها من تضليل الأفهام ونبد النصائح المبنيه على التجارب .

ولا يبرح بعضهم معتقدين ألا خطر من هذه السياسة (١).

وإذا فالعدو يدرك تأثير هذه الوحدة وهذا ما يجعله يطيل التفكير في
القضاء عليها .

ثانيا : سهولة الاسلام وسرعة انتشاره .

أن الاسلام دين سهل يعرف طريقه إلى القلوب فإذا ما تمكن من هذه
القلوب لا يخرج منها بل يسيطر عليها . والسهولة العجيبة التي ينتشر بها الاسلام -
كما يقول جوستاف لويون شاملة للنظر تماما فالمسلم أينما مر ترك خلفه دينه (١) .
وهو - كما يقول (ك . ك . برج) دين الديمقراطية .

وقد استمد قوته على الدوام من حب الجماهير له حبا حماسيا .

إن الاسلام يعرف كيف يجعل له في قلوب الناس مكانا وإن معتقيه
ليفخرون به ولكن مع فخرهم هذا ألا يدافعون غيرهم .

الاسلام يعلو تلك صيحة الداعية المسلم يدعوبها الوثني لدينه أدخل في الاسلام
فتكون من الجماعة الاسلامية السامية .

وما أسهل اعتناق دين محمد (صلى الله عليه وسلم) .

هو لا يستلزم دراسة معقدة فليس هناك إلا النطق بالشهادة التي تتضمن
الآيمان بالله الذي ، لا شريك له ورسوله .

وليس هناك كاهن يشرف على الحياة الدينية (٢) .

وسهولة الاسلام ويسره وجذب الناس إليه وتمسكهم به كل هذه عوامل
أضرت بالمسيحية وجعلت المعنيين بالدراسة الدينية منهم يلفتون نظر حكومتهم
إلى مراقبة المسلم وعد حركاته .

(٢) حضارة العرب ٦١٦

(١) حاضر العالم الاسلامي ٣٠١ .

(٣) وجهه الاسلام ١٦٠

يقول المستشرق « هور غرونيه » مخاطباً الحكومة الهولندية : — يجب على الحكومة أن تحذر وضع كثير من المأمورين الوطنيين الذين يدينون بالاسلام في البلدان التي أصلها وتنبون لتلا تكون قد ساعدت على نشر الاسلام بدون قصد منها كما يؤثر جولان التجار المسلمين فيما بينهم .

ولعمري لا يمكن منع هؤلاء التجار أن يجولوا في تلك الديار بحجه . أنهم يدعون إلى الاسلام إذ يكون ذلك عملاً مخالفاً للعدل .

ولكن يجب تدبير الأمر واستعمال الحكمة فيه بحيث لا نكون نحن قد ساعدنا بأنفسنا على اسلام غير المسلمين (١)

فالاسلام إذا عائق أمام تقدم المسيحيين وطالما شكوا الحكام بما يلاقيه المبشرون منه من الشكوى ورأوا أنه عدو صعب المراس مهما بدا على اتباعه من علامات الضعف وأن مقاومة الاسلام للمبشرين المسيحيين شديدة في البلاد البعيدة وكلهم يعرفون ذلك ، ولا حاجة لأحد — كما يقول (ك . ك . برج) — أن عنوا بدراسة الكفاح بين الاسلام والمسيحية في جهات العالم الأخرى أن يخبره أن في أندونيسيا أيضاً يجد المبشرون المسيحيون من الاسلام منافساً خطيراً ، وخصماً وأهم لم يحرزوا إلا قليلاً من النجاح ، ويجب أن نضع أمامه الخسائر التي عانتها المسيحية بسبب انتشار الاسلام بسرعة أكثر منها (٢)

انهم هنا قد ضاقوا ذرعاً بهذا الدين الذي يقف عقبة في سبيل نجاح دعوتهم

ثالثاً : ان الاسلام لا يقف موقف المدافع أو موقف المتفرج الذي يزيد أن

لم يثقف .

(١) حاضري العالم الاسلامي تعليق شكيب أرسلان ص ٣٤٠

(٢) وجهه الاسلام ص ١٦٧ يجب أن نعرف أن التبشير في أندونيسيا الآن أصاب نجاحاً ضد الاسلام وقد دخل للأسف عدد كبير في التصرانية وساعد المبشرين امكانياتهم الضخمة وفقر البلاد زعمهم تمكن المسلمين في أمور دينهم بسبب كثرة الجزر وصعوبة المواصلات والواجب أن تهتم البلاد الاسلامية بأمر الاسلام في أندونيسيا قبل أن تصبح القلبيث الثانية .

بل ان الإسلام يهاجم ، وأتباعه يزيدون يوماً عن يوم :

فاذا أخذنا الهند كمثل نرى المسلمين زادوا بنسبة ١٣ ٪. والهند بنسبة ١٠ ٪. . . .

ولقد كان المسلمون كما يروى (كولونيل م . ل . فرار) عن الأمير أغا خان— منذ خمسين سنة خمس سكان الهند وهم الآن ربعة وقبل أن يكتهل أبناءنا سيكونون ثلثه.

ثم يقول (م . ل . فرار) .

ويجب أن نضع أزاء هذا التقدير مسألة أخرى هي أن الهند ازدادوا بنسبة عشرة في المائة .
ولسكن نسبة زيادة المسلمين برغم هذا تعلوا باستمرار .

وربما كان لهذا الازدياد السريع في الهند نظيراً في الأجزاء الأخرى من العالم الإسلامي التي يحكمها الأجانب أو يشرفون عليها (١) .

رابعاً : ان آمال المسلمين في نشر دينهم لا تقف عند حد أنهم يفكرون .

بل هم قد بدءوا فعلاً في غزو المسيحية في عقر دارها .

قبول أن ينتقل المسلمون إلى دين مستعمرهم ، نراهم يحاولون إدخال هذا المستعمو في دينهم .

فمثلاً في الجزائر — كما يقول لويس مامبنيون — تسود الشعور الإسلامي عاطفة غريبة جداً ، وليست مجرد الامل في كسب عطف الفرنسيين ، بل طموح من

جانب المسلمين لأن يشقوا طريقاً لا — لأنفسهم أفراداً بل للإسلام في عقل وروح فرنسا ذاتها .

وهناك طائفة من كتاب الجزائر المسلمين الذين يجيدون الفرنسية أيما إجادتها ويحاولون استخدامها في بث الدعاية في فرنسا نفسها .

ثم لأنهم لا يقصدون هذه الدعاية على أن يستردوا للإسلام أولئك المسلمين المقيمين في فرنسا والذين ربما استهدفوا . لخطر الانفلات من دينهم ولسكنهم يستشرفون إلى أغراض أبعد من ذلك .

وبما هو جدير بالذكر أن بعض المسلمين البارزين بدءوا يدركون التأثير الذي تستطيع أن تحدثه الجاليات الإسلامية في فرنسا .

ولا يرغبون في أن يقل ذلك التأثير بعودة جميع المسلمين إلى بلادهم .

وبما يذكر أن قليلاً من الفرنسيين في نواحي متفرقة قد اعتنقوا الإسلام بتأثير مسلمي المغرب ولكن من اعتنقه من النساء أقل من ذلك ولم تعتق بعض الفرنسيات الإسلام إلا في تونس حيث ظهر أن طابع الإسلام الروحي يبعث فيهن افتتاناً خاصاً (١) .

هذا القليل من الفرنسيين أو غيرهم الذين اعتنقوا الإسلام قد أزعج الذين يناصبون الإسلام العداء وما أكثرهم في الغرب .

إن أعداء الإسلام يرون أن دعايته وإن كان قد استطاعوا أن يدخلوا القليل من الأوروبيين في الإسلام فإنهم قد استطاعوا أن يجعلوا كثيراً ينظرون إلى المسلمين بعين العطف على قضايائهم أما إرضاء للمسلمين وأما للكيد للدول الأوروبية الأخرى وهو ما جعل «روجر لايون» ينادى قومه بحذرا من هذا قاتلاً نجد الناس

(١) حار العالم الإسلامي من ٢٠٥ — ٢١٦ ص ١ .

في فرنسا ينظرون بدون قلق إلى القلاقل وإلى حركات العصيان البادية في العالم الاسلامي ، بل ربما ينظرون إليها مع شيء من الشفقة أو السخرية ببعض جيراننا الذين لا يوصفون بخلاص النية^(١) ثم يدعو قومه إلى عدم التهاون مع المسلمين .

ونجد التحذير من الاسلام لا يقف عند واحد دون آخر بل يكاد يكون عاما بين الجميع منهم ، وأن التفاعل .. كما يقول المسيو كوتله البلجيكي إلى حد التأمل بأنه يمكن احتكار قوة الاسلام الحيوية في سنيل منفعة دولة أوربية ، هو حلم لذيذ لكنه غير مبنى إلا على مطالبات كثيرة من ذوي العقول السطحية .

والآب لامنس في أول كتابه محمد يغضب من كسـون القرآن جاء وصرف العرب عن حلاوة الانجيل التي كانوا بدءوا يذوقونها .

ولم يقدر أن يغفر للقرآن إدخاله في الاسلام ثلاثمائة مليون نسمة من جميع أجناس البشر ، واستتبأ به إلى يوم الناس هذا ينمو وينتشر في أفريقيا وآسيا بمرأى ومسمع ومن المبشرين المسيحيين^(٢) ويتناول جوستاف لويون الموضوع موضعاً انتشار الاسلام وخوف أوربا من أن يهدد النصرانية من جديد فيقول .

ويتقدم الاسلام في الصين تقدماً يقضى بالعجب ويكتب للإسلام أسطح فوز في الصين ، حيث اضطر المبشرون الآوويون إلى الاعتراف بالحبوط .

وقدرأينا أن عدد أتباع محمد في الصين عشرون مليوناً وفي مدينة بكين وعددها مائة ألف مسلم ، ثم يقول لويون .

قال الأستاذ وازيلياف دخل الاسلام مملكة ابن السماء كما دخلتها البدهية والبوذية (وسيقوم الاسلام — ومسلمون الصين لا يشكون في ذلك — مقام ديانه شا كبه موتى وهذه المسألة على جانب عظيم من الأهمية فإذا رجع مثل هذا

(١) نفسه ص ٣١٦ .

(٢) نفسه ص ٢١٨ .

الحادث ، وأعتنقت الصين التي تضم ثلث البشر على الأقل دين الاسلام تغيرات علاقات العالم القديم السياسية تغيراً عظيماً وأمكن دين محمد الذي يمتد اذ ذاك من جبل طارق الى المحيط الهادى أن يهدد النصرانية من جديد (١) .

هنا نجد الخوف يبدو واضحاً من انتشار الاسلام .

مع أن الصين ليست نصرانية ولكن ليسكن أى دين ما عدا اسلام .

أن الأديان الأخرى عقيمة لا يخشى من انتشارها أما الاسلام فإنه — كما يقول أرثو بلسكرين يخفى في مطاويه قوى يمكن أن يبتشأ من انفجارها السريع الآتى ذات يوم ما يكون منه تهديد أوروبا ومدينتها (٢) .

إلى هنا اتضحت عداوة أوروبا للاسلام .

وأن هذه العداوة ليست مبنية على أسباب مرت وانتهى أمرها أو على خوف من المستقبل لا أساس له بل عداوة اجتمع لها كل الأسباب : من ناحية الاصل اختلاف عنصر زرع أصله من أيام اليونان والرومان ثم زادت الحروب الصليبية ضراوة ولا زال يشغل ناراها حتى الآن الخوف من المستقبل ماذا سيكون موقفا الاسلام ؟ أن كل كسب له معناه نقص للغرب وكل أضعاف له معناه تقوية للغرب .

ومن هنا كان لابد — في نظر الغرب — من تجربة جميع الطرق في حرب الاسلام وكان من هذه الطرق الحروب الصليبية وقد منيت بالفشل .

وجاء العصر الحديث وأخذ العرب يتجه من جديد الى الشرق بعد ضعف تركيا وجاء هذه المرة لا باسم الدين بل باسم التجارة والسيطرة على طرقها ولكنه — في حقيقة الامر جاء ونوايا الحروب الصليبية معه .

(١) حضارة العرب ص ١ .

(٢) وجهه الإسلام ص ٥٩ .

لأنه لم يندم على هذه الحروب بل لازال سائراً في طريقها، بل ولا زال يعان ذلك ويفكر فقط في أن يتجنب الطرق التي يسببها فشل أجداده في القضاء على الإسلام .

الدعوة إلى القوة لازالت موجودة ، والجميع يجمع عليها، إلا أنهم يختلفون في أن البعض لا يستطيع أن يكتّم حقه فيصرح بما في صدره ، والبعض الآخر يرى أن الوقت لما يحسن بعد ، ولا بد من السير في الطريق ولكن بتؤده .
وان الصليبي في العصر الحديث لا يسكت عند ما يسكت صوت المدفع وإنما يداوم الغزو الفكري عندما يكف عن الغزو المساح أو معه أيضاً .

وفيما يأتي سنبين بعض أنواع الغزو التي تجرب ضد الإسلام .

• • •

الفصل الثالث

الحرب ضد الاسلام

ما هي الوسائل التي رآها الأعداء توصلهم إلى ما يريدون من نتائج أى إلى القضاء على الأمة الإسلامية . ؟

أن العدو وضح من أقواله قديماً وحديثاً أن القضاء على الأمة الإسلامية قد يكون بأمور منها .

١ — هزيمتها في ميدان القتال ، لتفقد استقلالها السياسي .

٢ — هزيمتها في ميدان الفكر ؛ لتفقد استقلالها الفكري ، فتفكر بعقول غريبة .

٣ — هزيمتها في ميدان الدين بتنصيرها فتفقد وجودها .

٤ — هزيمتها في ميدان الوحدة ، فتصبح أمماً متفرقة ، لا ربط لها يقتل بعضها بعضاً ، ويصبح وجودها لا يطمئن صديقاً ولا يقاتل عدواً .

هذه هي بعض الميادين التي يحاربنا فيها العدو ، وقد أعلن الحرب علينا فيها جميعاً في وقت واحد ، وأعد لكل حرب جنوداً متخصصين .

وبالنسبة لمعالجة الموضوع فأننا إن تعرض للنقطة الأولى إلا إذا كانت تفيدنا في موضوعنا .

وأما النقاط الثلاث الأخرى فهي موضوع هذا البحث ، مع العلم بأن هذه النقاط متشابهة ، وقد يختلط الأمر فيها فما هو وسيلة للسيطرة على الفكر قد يكون وسيلة للتنصير ، وما هو وسيلة للقضاء على الوحدة قد يكون وسيلة للسيطرة على الفكر ، ولذلك نرى الفصل بين هذه النقط ليس فصلاً كاملاً .

والآن نتقل إلى التفصيل .

الدعوة لاستعمال القوة مع المسلمين

كان لاعتقاد النصارى أن الاسلام انتشر بالسيف : أثره في محاولتهم القضاء عليه بالقوة .

وعند ما نقرأ المذابح التي كانت من النصارى ضد المسلمين في فترات التاريخ نجد أنفسنا أمام مشاهد تبرا منها الوحوش الضارية ولو كان راوى هذه المجازر من المسلمين لكان للنصارى أن يشككوا في روايته ولكن الرواة هنا من النصارى .

إذ ترى في كل صفحة من الكتب التي ألفها النصارى في ذلك الزمن- كما يقول جوستاف لوبون - براهين على وحشية الصليبيين ويكفي لبيان ذلك أن ننقل الجزء الآتي الذي رواه الشاهد الراهب روبرت عن سلوك الصليبيين في مدينة « مارات » للدلالة على سياسة الصليبيين الحربية ، وذلك بالإضافة الى ما حدث حين الاستيلاء على القدس .

قال المؤرخ الراهب التقي : -

كان قومننا يجربون الشوارع والميادين وسطوح البيوت ، ليرو واغليلهم من التقتيل وذلك كاللبوات التي خطفت صغارها ، كانوا يذبجون الأولاد والشبان والشيوخ ويقطعونهم إربا إربا ، وكانوا يشفقون أناساً كثيرين بحبل واحد بغية السرعة .

وكان قومننا يقبضون على كل شيء يجدونه فيقروا بطوون الموتى ليخرجوا منها قطعاً ذهبية ، فيا للشره ، وحب الذهب .

وكانت الدماء تسيل كالأنهار في طرق المدينة المغطاة بالجمش .

ولم يكن بين تلك الجماعة الكبرى واحد يرضى بالنصرانية ديناً (١) ، ثم أحضر
« بوهيموند » جميع الذين اعتقلهم في برج القصر ، وأمر بضرب رقاب عجايزهم
وشيوخهم وضعافهم ، وبسوق فتيانهم وكمولهم إلى أنطاكية لكي يباعوا فيها
ثم يقول :

وكانت القدس تابعة في ذلك الحين لسلطان مصر الذي استردها من الترك
فاستولى عليها الصليبيون في ١٥ من يوليو سنة ١٠٩٩ .

وقد جاء في الأفاصيص أن « القديس جورج » تراءى للصليبيين من جبل
الزيتون وأنه حرضهم على القتال ، فانقضوا على أسوار القدس وافتحموها .

وكان سلوك الصليبيين حين دخول القدس غير سلوك الخليفة الكريم عمر بن
الخطاب نحو النصارى حين دخلها منذ بضعة قرون .

قال كاهن مدينة أبوس « ريموند داجيل » : —

حدث ما هو عجيب بين العرب عندما استولى قومانا على أسوار القدس .
وبروجها فقد قطعت رؤوس بعضهم ، فكان هذا أقل ما يمكن أن يصيبهم وبقرت
بطون بعضهم فكانوا يضطرون إلى القذف بأنفسهم من أعلى الأسوار وحرق
بعضهم في النار ؛ فكان ذلك بعد عذاب طويل .

وكان لا يرى في شوارع القدس وميادينها سوى أكسس من رؤوس العرب
وأيديهم وأرجلهم ، فلا يمر المرء إلا على جثث قتلاهم ، واسكن كل هذا لم يكن
سوى بعض ما نالوا .

(١) حضارة العرب من ٣٢٥ واستقبال المسلمين للموت بصدور رحب هكذا ، والذي جعل
الأعداء يقرون بهذه المعجزة للإسلام يقول فيليب حتى عن المسلمين وهياهم دينهم الجديد إلى
أن يستخروا من الموت ويحتقروا الحياة تاريخ العرب من ١٩٤ - ١٩٥ ج ١ .

وروى ذلك الكاهن خبر ذبح عشرة آلاف مسلم في مسجد عمر فعرض
الوصف اللطيف الآتي.

لقد أفرط قرمنا في سفك الدماء في هينكل سليمان، وكانت جثث القتلى تعوم في
الساحة هنا وهناك، وكانت الأيدي والأزراع المبتورة تسبح كأنها تريد أن تتصل
بجثث غريبه عنها فإذا ما اتصلت ذراع بجسم لم يعرف أصلها .

وكان الجنود الذين أحدثوا تلك الملاحمة لا يطيقون رائحة البخار المنبعثة من
ذلك إلا بمسقة

ولم يكتف الفرسان الصليبيون الاتقياء بذلك ، فعقدوا مؤتمراً أجمعوا فيه على
إبادة جميع سكان القدس من المسلمين واليهود وخوارج النصارى الذين كان عددهم
نحو ستين ألفاً ، فأفنوهم على بكرة أبيهم في ثمانية أيام ، ولم يستبقوا منهم امرأة
ولا ولداً ولا شيخاً (١) .

وعندما جاءوا المعرة معرة النعمان قتلوا على روابه « تبشو » جميع من
كانوا فيها من المسلمين اللاجئين إلى الجوامع المختبئين في السرايب ، وأهلكوا
صبراً ما يزيد على مائة ألف إنسان في أكثر الروايات .

وكانت المعرة من أعظم مدن الشام ، وأقوا سكان الأطراف بعد سقوط
أنطاكية يعتصمون فيها (٢) .

ويقول خوستاف لوبون عن صلاح الدين بعد استيلائه على القدس :

ولم يشأ السلطان صلاح الدين أن يفعل في الصليبيين مثل ما فعله الصليبيون
الأولون من ضروب التوحش ، فبيد النصارى على بكرة أبيهم ، فقد اكتفى
بفرض جزية طفيفة عليهم ، مانعاً سلب شيء منهم (٣) .

(١) حضارة العرب من ٣٢٦ - ٣٢٧ .

(٢) الاسلام والحضارة العربية من ٣٩٦ .

(٣) حضارة العرب من ٣٣٩ .

هذا مثال لوصف مؤرخى النصرارى لما حصل من بنى قومهم فى الحروب الصليبية . وأنا فى الحقيقة بهذه المناسبة ، لا أجد مبرراً للتفرقة بين ما حصل من الصليبيين فى الحروب الصليبية ، وما حصل من التتار ، - بل أعتقد أن التتار كانوا أقل جناية على الإنسانية من هؤلاء الصليبيين .

وللعجب نرى أوربا التى حصل منها هذا لا زالت تصف التتار بالبربرية وبأشنع الأوصاف كأنها بريئة من هذا .

وإذا كانت أوربا قد ارتكبت هذا ضد المسلمين فى العصور الوسطى هل هى الآن نادمة على ما حصل منها كما قالوا لنا ؟

الحقيقة أن أوربا غير آسفة ، بل لا زالت تفكر فى العودة إلى هذه الحروب الصليبية . وينادى بها البعض علناً ، والبعض الآخر لا يعارض فى الفكرة ولكنه يرى أن الوقت لم يحن بعد ، أو يرى أنه يمكن سلوك طرق أخرى تختلف فيها الوسيلة . ولكنها تؤدي إلى نفس النتيجة . فنجد إيطاليا فى العصر الحديث وقت استثمارها لليبيا تقوم بإخراج الآلاف ، من سكان الجبل الأخضر ، وتسكنهم فى صحراء قاحلة بالقرب من أرض سرت ، وكانت هذه العملية سبباً فى موت عدد كبير منهم ثم عمدوا إلى الأطفال الذين هم بين سن الرابعة والخامسة وحملوا الكثير منهم إلى إيطاليا لكي ينشئوا على الدين المسيحى .

ولم يرقوا للبكاء ولا للصراخ من الآباء والأولاد .

وهم لا يشكرون هذا ، بل تفتخر به الحكومة الإيطالية فى مجلس الأمة الإيطالى . وأما اليونان فهم - كما قال سلامة - موسى ما زال إخواننا اليونانيون يتشامون من يوم الثلاثاء لأنه هو اليوم الذى دخل فيه محمد الفاتح القسطنطينية ، ومازالوا يتغنون بالأغاني التى تصبوا إلى الامبراطورية القديمة وما زال عامتهم يذكر أن أيا صوفيا كانت كنيسة ثم صارت مسجداً (ما هى النهضة ، ص ١٠٥ .

فإذا انتقلنا من إيطاليا إلى إنجلترا وجدناها لا تخفى عداؤها للإسلام فوزيرها

الأول « غلا دستون » وهو أحد موطدى الإمبراطورية في الشرق يقول : ما دام هذا القرآن موجوداً فإن تستطيع أوربا السيطرة على الشرق ؛ ولا أن تكون هي نفسها في أمان (١).

القرآن عقبة في سبيل استقرار بريطانيا في الشرق بل وخطر على أمنها هي نفسها ؛ إذا لا بد من محاربته ، وحجتهم الظاهرة أنه لا يتلاءم مع المدنية .

فقد زعموا — كما يقول هاردي — أن الإسلام ليس من الأديان الاجتماعية ولا يحسن منتحلوه التلاؤم مع موجبات الحضارة .

وذهبوا إلى أن الواجب أن تنظم آخر حملة صليبية للقضاء على الدين ، قال : ولم أر دعاة الاستعمار بعد هذا إلا أن يضيقوا من دائرة الإسلام ، ويخصروه في أرضه وينشطوا الوثنية ، لأن من يدينون بها أقرب إلى التمتل (٢) .

هذا هو رأى الإنجليز الذين وصفوهم لنا وقت أن كنا طلبة ؛ بأنهم لاشأن لهم بالدين ، وأن كل إنسان حر في دينه .

والحقيقة أنها ما سكنتت عن القضاء على الإسلام إلا عجزاً منها عن تنفيذ ما تريد .

وأما فرنسا فهي — كبنى جنسها — تمتلئ غيظاً من الإسلام وسيطرته ، فلو كان بربر أفريقيا — كما يقول « روجر لا بون » — يتبعون غير دين الإسلام لكان مركزها هناك أقوى مما هو اليوم (٣) .

ثم يحذر قومه قائلًا للحكومة : إن عليها أن تأخذ حذرهما من ديانة هي — فيما عدا بعض مبادئ نادرة فيها شيء من السباحة — يمكن أن تختصرها بهذه

(١) نفسه ص ٣١٨

(٢) نفسه ص ٣٠٦ .

(٣) حاضر العالم الاسلامي ص ٣١١ - ٣١٢ ج ٢

الجملة : قاتلوا الكفار، واستعبدوهم واطرحوهم في الأرض (١) .

ثم يلوم قومه لأنهم يعيشون غير مكثرئين بالقلقل التي تحصل في بلاد إسلامية ضد دول أوربية أخرى ، وأنهم - أي قومه - يظنون أن سياسة الملاينة ربما تنفع مع المسلم وتدفع خطره ، ويتخذون بكل سهوله بظاهر الشرقي الذي من شأنه كتمان سريره تحت ستار الأدب الغض ، والكياسة الزائدة ، وينسون أن الإسلام المبقى على قاعدة الخضوع للقوة الغالبة تصلح له الصرامة وسياسة الحزم ، أكثر من سياسة التودد والمراعاة عن حقوة (٢) .

ثم يأخذ في بيان خصائص الإسلام - حسب زعمه - مبينا أن ديانة النبي تحتم على أتباعها الاستسلام للقوة وانها تجعل القوة كخاصية إلهية ، وإذا كانت القوة من الله فمن ذا الذي يقدر ان يناهض قوة الله .

ثم يوجه إلى قومه النقد في معاملتهم المسلمين ، وأكثر ما يحدث من الاغلاط في سياسة الأمم ناشيء عن الجهل بهذه الحقيقة ، أي كون الإسلام عبدا للقوة .

فالإسلام لا يخضع بفطرته إلا للسلطة القاهرة (٣)

بالطبع هو يغالط نفسه ويعش قومه ، لأن الإسلام لم يكن عبدا للقوة في يوم من الأيام وأحكامه في ذلك معروفه بقوله تعالى : فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم (٤) ونحن لن نرد عليه إلا بما وقع بالفعل ، فإن قومه قد أخذوا بنصيحتته ونصيحة أمثاله ، فكانت نهايتهم الفشل وانتصار المسلمين عليهم . وينتقل الأمر إلى رجال الدين ، ونرى الجميع يرددون نغمة واحدة . فلذلك

(١) نفسه ص ٣١٨

(٢) نفسه ص ٣٠٦

(٣) نفسه ص ٣٠٧ - ٣٠٨

(٤) البقرة آية ص ١٧٨

زعم الاب لامنس أن يشنها على الإسلام غارة شعواء ، ويحمل عليه حملة صليبية يكون هو بطرسها الناسك على أمل أن يصرع الإسلام (٢) .

هذا الاتجاه إلى حروب صليبية أخرى هو ما نفذته أوروبا بالفعل ، حتى أن هذه الفظائع ضد العالم الإسلامي خاصة ، والأمم الشرقية عامة قد حركت ضمير كثير من الأوروبيين .

قال الكاتب الانجليزي الشهير « سدن لو » سنة ١٩١٢ :

ما أشبه غالب الدول النصرانية في سلوكها هذا الذي ما برحت سالكته منذ عدة سنوات إزاء الأمم الشرقية بعصاة من اللصوص يهبطون على الحلال الآمنة : أهلها ضعفاء عزل فيثخنون فيهم ، ثم ينقلبون بالغنائم والأسلاب .

مآبال هذه الدول لا تنفك تدوس حقوق الأمم المجاهدة في سبيل النهضة ، وعلام هذا العنف الذي تضرب به الشعوب المستضعفة ، وهذا الجشع الكلي لا تتياش ما بين أيديها وما خلفها .

إن هذه الدول الغربية النصرانية هي بفعلها هذا مؤيدة للدعوة الباطلة: إن القوى الشاكي السلاح يحق له الانقضااض على الضعيف الأعزل ، وآتية بالبرهان القاطع على أن مكارم الأخلاق والآداب الاجتماعية ، لا شأن لها البتة حيال القوة المسلحة (٤) .

(١) عن تعليق شكيب أرسلان على حاضر العالم الاسلامي ص ٣٦ ج ١
(٢) حاضر العالم الاسلامي ص ١٢ ج ٤ ول الخرب التي تدور رحاها الان بين مصر وسوريا من ناحية واسرائيل ومن ورائها الدول المسيحية من ناحية أخرى ، قال مراسل الاذاعة للبريطانيي الذي زار الجبهة يوم ١٩-١٠-١٩٧٣ م من الجنود المسيحيين الذين جاءوا لمساعدة اسرائيل قال ومنهم من خاض هذه الحروب بنفس الروح التي دفعت الصليبيين لخوض غمار الحروب الصليبية .

هذه هي الصليبية الجديدة تسير على نهج الصليبية القديمة هدف الإثنتين إبادة المسلمين واقتلاع الاسلام من على وجه الأرض .

وتسأل كيف استطاع مشعلونار الصليبية الجديدة كسابقيهم أن يسوقوا شعوبهم إلى هذه الحرب ؟ والجواب : لأن هذه الشعوب تربت على بغض الاسلام ، حيث اجتهد كاتبوهم في إظهار الاسلام بمظهر كره ، وتفتحت عين الأوربي على مخلفات ملوءة بالأكاذيب ، تتعلق بقواعد الاسلام وسيرة نبيه وكتابه .

وكان لهذه الأباطيل كل سيطرة على عقل الأوربي ، حتى أن كبار مفكرهم لم يستطيعوا التخلص منها حتى الآن .

وفي ثانيا هذا البحث ستجد كيف أن هؤلاء المفكرين بل وتلامذتهم من المسلمين الذين تلقوا على أيديهم ثقافتهم ، دون أن يرجعوا إلى دينهم ليعرفوا عنه حقيقته .

كيف أن هؤلاء وأولئك وقعوا ضحية هذه الأكاذيب التي حيكت أثناء العصور الوسطى ، فاذا ماسمعوا ما هو ضد الاسلام صدقوه فإن كان جنديا أطاع وإن كاتباً كتب .

ولكن هل أفادت الصليبية الجديدة من إبادة المسلمين ؟

الجواب : لا ، بل كانت كما عبر عن ذلك أحد عظماء المسلمين قبيل الحرب العامة في هذا العدد قال : إن هذه الدواهي التي دهتنا ، والنوازل التي نزلت بالعالم الاسلامي خلال العشر السنوات الأخيرة قد جددت في أعماق جميع المسلمين عواطف التأخر ؛ من حيث أشعلت صدورنا مقتا وكرها وعداء للبغاة المعتدين علينا (١) .

لقد قال جوستان لوبون عن آخر حملة صليبية قادها لويس التاسع على تونس بعد

فشله وأسرّه في المنصوره ثم إصابته بالطاعون وموته في ٢٥ من أغسطس سنة ١٢٧٠ .

قال لوبون :

وكانت تلك الحملة الثامنة أخرى الحملات الصليبية . فيها ختمت تلك المغازى الكبيرة الى الأبد وبقي المشرق خاضعا لاتباع النبي العربي .
ولم يلبث النصارى أن خسروا ما كانوا يملكون من النواحي القبلية في فلسطين ، وأراد البابوات أن يوقفوا حمية النصارى الدينية على غير جدوى .
فقد فترت حرارة الايمان في النفوس وسارهم شعوب الغرب مصروفا إلى أهداف أخرى (١) .

فشلت إذا الحملات العسكرية الصليبية القديمة ، وتلتها في الفشل في تنصير المسلمين العسكرية الصليبية الحديثة ، وإن كانت هذه قد استقرت في البلاد الاسلامية لتقضى على استقلالها ، ولكن العداء مستحكم ، والوثام من المستحيل أن يحل محل الخصام ، وكان العدو وقد استفاد الكثير من تلك الحروب الطويلة

كان مها استفاده :

أولا : وجد أن الصليبيين في الحروب الصليبية كانوا أكثر عددا وأقوى عدة ، ومع هذا هزموا بعد أن استمرت الحروب قرنين من الزمان ، وعرف أن الوازع الديني كان وراء انتصار المسلمين ، ومن هنا لم تأخذ المسلمين رحمة بمن خان دينه فقد دبرت الخاتون صفوة الملك على ابنها شمس الملوك صاحب دمشق من يقاتله ، لما تأكدت أنه اتفق مع الأفرنج على أن يسلمهم دمشق .

وطالما تنازع المسلمون ؛ ولكنهم تناسوا بسرعة كل ما كان بينهم أمام الغزو الصليبي ، وتنازل كل واحد منهم عما كان يطالب به الآخر .

ثانيا : رأى العدوانه إذا فشل الغزو العسكري في القضاء على الاسلام فإن الغزو المعنوي يمكن أن يقوم مقامه أو يفوقه ، وأن ثمرات الغزو المعنوي وأن كانت بطيئة إلا انها مضمونه .

الغزو الفكرى

تهديد :

يمكن للعدو أن يسيطر على عدوه إذا هزمه فى إحدى ناحيتين أو كليهما الناحية العسكرية والسياسية ، والناحية الفكرية والمعنوية .

وقد درس الغرب المجتمع الإسلامى ، فى أثناء الحروب الصليبية وبعدها ، وأيقن أن أساس نصره إنما هى عقيدته ، وصمم على أن تكون المعركة الحقيقة ضد العقيدة .

فاذا ما نجح فى أن يزيلها ، أو فى أن يجعلها غير مجدية ، فقد نجح فيما فشل فيه السيف وزيادة .

وبدأ الغرب فى التنفيذ، وكانت الظروف كلها فى صالحه ، فقد استطاع بتفوقه الحربى أن يقضى على استقلال كل البلاد الإسلامية تقريبا ، وأن يمسك بالسلطة فى يده ، ثم حاول أن يفرض نوع التعليم الذى يراه مساعدا على نشر أفكاره وعقائده .

وكانت ظروف المسلمين مساعدة على أن يتقبلوا عن العدو ما يريد لهم ، لقد كانوا مستغرقين فى النوم ، ثم استيقظوا فجأة على صوت مدفع ، وإذا بشخص يمسك بهذا المدفع يسلبهم استقلالهم ، ويلقى عليهم أوامر ، وماذا فى يدهم حتى يدفعوه ؟ هكذا كانت الأمم الإسلامية من جهتها المعنوية والمادية على استعداد لأن تتقبل ما يلقي إليها .

ولم تكن الأمة الإسلامية وحدها هى المغلوبة، بل كانت تشاركها أمم أخرى، واتجهت الأمم الغالبة بعد انتصارها المادى لفرض سيطرتها المعنوية على الأمم المغلوبة ، ولم تدع الفرصة تفلت من يدها .

وإذا بها توجه الطعنات للمعتقدات الدينية ، والقوانين الشرعية ، واختلفت

الأمم الغربية فيما بينها في كثير من الأمور ، إلا في هذا الأمر ، وهو الغزو المعنوي ، فقد كان بينها اتفاق ولها تخطيط قد يتغير في شكله حسب الظروف ، ولكنه لا يتغير في جوهره .

فالاستعمار في مفهومه كل لا يتحزا ، يراد منه كسب الأمم المستضعفة لفائدة الدول المسيحية ، وكما يقصد من الكسب الاستفادة ، الاقتصادية ، يقصد كذلك نشر ، المسيحية واللغة الأجنبية ، واختلاف مناطق النفوذ إنما هو توزيع للعمل ، وإلا فالملكسب في النهاية لصالح ما يسمونه بالعالم المتقدمين (١) . أي للنصرانية وحضارتها .

وكون هذا هو قصد الدول المستعمرة - ليس استنتاجا بل هم أنفسهم الذين يصرحون بهذا .

يقول « روجر لايون ، ناعيا على قومه الاكتفاء بالفتح العسكري دون الاهتمام بالفتح الفكري يقول :

نحن الآن بعد مضي مائة سنة على فتحنا أفريقيا أخذنا ندرك الخطأ الذي ارتكبناه في طريقة ضمنت لنا الفتح الحربي والفوز السياسي ، لكنها أهملت الفتح المعنوي الذي كنا نراه من القسم المستحيل .

ومن إهمال الفتح المعنوي تأتى المتاعب ، كلما اشتد الهيجان في العالم الإسلامي . ففي الجزائر — بالرغم من الصداقة والأمانة اللتين أظهرهما الجيش الوطني أثناء الحرب — كانت نتيجة انتخابات سنة ١٩١٩ مما يوجب قلق الفكر .

فإن الستائة ألف وطني الذين آتيناهم حق الانتخاب بموجب أمر ، شباط وشحوا بأجمعهم من عرف يبغض فرنسا ، وكانوا من جماعة الأمير خالد (بن الأمير الهاشمي بن الأمير عبد القادر) .

كذلك الشبان الذين حصلوا العلم في مدارسنا وتلقوا تربية أوروبية كانوا أشد

(١) دفاع عن الشريعة .

الناس مناهضة لقضية تجنيد الوطنيين (١).

إنهم يدركون هنا أن القوة المادية تأثيرها موقوت بقوة صاحبها فإذا ضعف نرى من خضع يحاول التخلص منه ، ولذلك يرون أن الغزو الفكري أبقي أثرا من الغز المادى .

ولا يهم المستعمر أن يكون على حق أو باطل ، ان الأمر أولا وقبل كل شيء هو : هل ترك المسلمون مساهمين في مصلحة الغرب ؟ لاشك الجواب بالنفى .

يقول د روجر لايون ، أيضا :

مهما فرضنا شعائر الإسلام سليمة في الظاهر ، نتساءل .

هل يوجد لنا مصلحة في تمكينه يمتد وينتشر . بين هذه الاقوام ؟

لا ؛ بل في أن نعترف به ديناً رسمياً لمن دان به منهم ، سيحصل لعمري في غرب أفريقيا ما قد حصل في الجزائر ، ويمتد الإسلام وينتشر بسببنا وتحت حماية أسلحتنا ، عند اقوام أشداء ، لم يزالوا منذ قرون يرفضون الإسلام الذى يأتيهم به تجار الرقيق من العرب ، ويحبطون فتوحاتهم الدينية والعسكرية (٢).

ثم ينبه قومه إلى ما فى الإسلام من قوة . وأنه يدفع بمعتقديه إلى الثورات . ويقول :

إن أساس الدين الذى يدين به المسلم ، وتصطبغ به نفسه ، مهما كان حلماً ، والذى لا يعرفه إلا ذوو الخلطة والخبر الطويله ، ان هو إلا عامل ثورات مستقبله ، من مصلحتنا ألا نتركها تفعل مفعولها (٣) .

(١) حاضرم العالم الاسلامى ص ٢٩٠ - ج ٣١٠ وماذا كان ينتظر من المسلمين الجزائريين وقد وعدتهم فرنسا أنهم إن قاتلوا فى صف الحلفاء سوف يحصلون على استقلالهم ثم بعد النصر انقلبت عليهم نقتلهم متناسبة جميع وعودها .

(٢) حاضرم العالم الاسلامى ص ٣١٥ ج ٢

(٣) نفسه ص ١٣١

والعدو يدرك أن المعركة قائمة فعلا بين الإسلام المسيحية ، وأن مستقبل كل من الدينين يتوقف على نتيجة هذه المعركة .

يقول د ك. ك. برج ، :

ومستقبل الإسلام في أندونيسيا رهن طريق ومدى مقاومة كل من الإسلام والقومية والتعليم الأوربي والمبشرين المسيحيين صاحبه في المستقبل القريب (١)

المعركة إذا ضارية ، والعدو يعرف هذا ، وأن المسلمين أمام امتحان لاشك فيه ، وعلى درجتهم في النجاح في هذا الامتحان يتوقف مستقبلهم ، بل وجودهم ، فإن الشيء الجوهرى — كما يقول جب — هو عما إذا كان المسلمون في آرائهم وأنظمتهم ومسلسلهم حيال المشاكل الجديدة ، وفي تطورهم المادى والروحى الصميم سيكشفون عن نزعة واحدة ، ويستقون من منبع واحد ، ويسيطرون على ضوء الشعور بالواجب الذى يشعرون به جميعا والغاية التى يطمحون لها جميعا .

أو أن اشتداد وطأة الأفكار الجديدة والحاجات الجديدة سيفرق بينهم على الدوام وسيفلح أخيرا في تحطيم بناء المجتمع الإسلامى (٢) .

ثم يجيب بأنه لا يمكن الإجابة على هذا السؤال اليوم ، بل ويحتمل أنه لا يمكن الإجابة بعد زمن طويل . لأنه قد يدخل عامل ليس في الحسبان يغير مجرى الحوادث .

ثم يبين أنه على يقين أن أكثر من عامل كهذا سيطرأ .

لأن التأثير بالنسبة للعالم الإسلامى ليس بالنسبة لأوربا فقط ، بل هناك ثقافات أخرى ربما يكون لها تأثير فيما يجرى في العالم الإسلامى ، فكما أن تأثير ثقافة أوربا كان سبب الأزمة الحاضرة في العالم الإسلامى ، فسيؤثر هذا في تطوره المقبل لا بما سيحدث في المجتمع الأوربي وحده من تطورات بل سيتأثر بتطور المجتمعات الأخرى كذلك .

ولك أن تأخذ على سبيل المثال حالة بعيدة الوقوع ، فربما يحدث - قبل أن يعد المجتمع الاسلامى نفسه الاعداد الكافى أن يوطد المجتمع فى روسيا سيادته على آسيا الغربية ، وأن تعيد جماعة هندوكية توطيد مركزها فى الهند ، وأخرى أندونيسية فى أقصى الشرق (١) .

ثم ما المانع أن يمسك أحد هذه المجتمعات بزمام الفكر فسيطر فكريا على المجتمعات الأخرى ويتحكم فى تيار تطورها وبالتالي يتمكن من التأثير فى المجتمع الاسلامى وتغيير مجرى تطوره .

هذه هى نقط المخاوف على الفكر الاسلامى .

وأن المسلمين لكي ينجوا بدينهم من المؤثرات الخارجية ، عليهم أن يعلموا من أين يأتى الخطر ، وأن يستعدوا لمقاومته . ولهم من دينهم - لو اتبعوه - حصن منيع ، يجعل أسلحة عدوهم عديمة التأثير .

متى بدأ الغزو الفكري*

أن الغزو الموجه ضد الإسلام ليس جديداً ، بل بدأ منذ الأعوام الأولى للدعوة .

ومنذ ذلك الحين وهذا الغزو يتخذ أشكالاً متعددة ، تتغير بتغير الظروف والأوقات ، ولكنها تتفق في الغاية وهي القضاء على الإسلام .

إن العدو — من قديم — رأى أن المسلمين عندما خرجوا للجهاد لم يخرجوا لكسب مادي وإنما ، خرجوا يطلبون الموت في سبيل رفع كلمة الله .

إن القوم عرفوا الأمر على حقيقته ، عرفوا الدنيا وعرفوا الآخرة ، وأيهما يجب أن تكون مجرد وسيلة ، وأيهما هي الغاية ، واختاروا الآخرة ، كغاية ، واختاروا العمل الصالح في الدنيا ليصلوا به إلى رضوان الله سبحانه .

ولقد حاولوا أن يصلوا هذه الرسالة السامية إلى كل البشرية حيث رأوا هذا واجبهم ولذلك تراهم عند انتصارهم — على غير عادة البشر آنئذ — يجعلون كل همهم إنقاذ هذه الأمة التي هزمت في ميدان الحرب من الكفر إلى الإيمان ، ولا يتركون باباً لصرفهم عن رسالتهم الحقيقية .

لقد نظروا إلى أنفسهم على أنهم أطباء يتحتم عليهم إنقاذ المريض ، فإذا ما شفي وأصبح مسلماً بدأ هو نفسه يدافع عن الإسلام .

واكتسح الإسلام أمامه ما لك كانت في ذلك الوقت أعظم ممالك الدنيا وكانوا ينظرون إلى العرب نظرة عدم اكتراث ، فإذا بهؤلاء العرب يقضون على ملكهم ، ويجد أصحاب الملك الضائع أنفسهم عاجزين عن مقابلة الإسلام في ميدان القتال .

* تقدم في الفصل الأول أنواع التزويج العسكري التي حصلت في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، إلا أن محاولات أهل مكة كانت بسيطة وساذجة إذ اقيست بالمحاولات التي جاءت بعد ذلك .

هذا مما جعل أعداء الإسلام ينزعجون ، كما كان من الأسباب التي جعلتهم يتجهون إلى حيلة أخرى لمحاولة القضاء على الإسلام في غير ميدان القتال .

أضف إلى هذا أنه بعد الرسول صلى الله عليه وسلم حصات بعض الثغرات في تطبيق الاسلام ، فان سلمان الفارسي مثلاً لم يشعر بفرق بينه وبين أى شئ . . .

أما في عهد بنى أمية فان الامر تغير ، فقد كانت دولتهم عربية ، ولكن الرعية منهم العرب وغير العرب ، وقد أطلق على غير العرب من المسلمين اسم الموالى .

ولو مشينا على القاعدة الاسلامية فإنه لا فرق بين العرب والموالى ، فعمربن الخطاب يقول : أبو بكر سيدنا ، وأعققت سيدنا . يعنى بلالا مع أن أبابكر قرشي ، وبلالا حبشى .

ومن قبل ذلك قال الرسول صلى الله عليه وسلم : سلمان منا آل البيت ، ولكن يبدو أن الامر تحول في عهد بنى أمية إلى نوع من العصبية ، وشعر الموالى بأن هناك فاصلاً بينهم وبين العرب . ولم تعد المساواة التي جاء بها الاسلام تطبق كاملة ، بل تأكد الموالى أنهم جعلوا من طبقة دنيا (١) .

ولما كانت الثورة لا تكون عن الظلم ، بل عن الشعور بالظلم فإن الموالى لو كانوا مستعدين لقبول وضعهم في طبقة دنيا كما هي الحال عند الطبقة الرابعة في الهند (شودر) .

لو كانوا مستعدين لهذا لكان الامر ، ولكن الموالى كانوا ينظرون إلى أنفسهم

(١) خذ - مثلاً - مسألة المصاهرة ، نرى أن الإسلام يرى أن المسلم كفء للمسلمة ، ولذلك زوج الرسول صلى الله عليه وسلم زينب بنت جحش زيد بن حارثة ، ولكن في الوقت الذي نؤرخ له لم يكن العربي يمج بزواج ابنته من الموالى ، وانتقلت المسألة إلى الفقه وهولجت على أنها مسألة خلافة وكثيراً ما وجدناهم أنصاراً وإذا كانت خلافة في الفقه فقد صارت إجماعاً على المنع في الواقع .

نظرة أسمى ، وأنهم أصحاب مدنية عريقة ، بل إن بعض هؤلاء الموجودين أدركوا عصر الجاهلية حين كانوا ينظرون إلى العرب بدون اكتراث .

من هنا كان الحق على العرب ، — وللأسف على الاسلام — عند الكثير منهم وبدأت الحركات الفكرية ضد الاسلام .

يضاف إلى ما تقدم أن الفرس كان عندهم رصيد من الديانات القديمة التي ساعدتهم على هذه الحرب الفكرية ، كان عندهم الزرادشتية والمناوية والمزدكية ، وكان موقع بلادهم (الفرس) عند متلق الطريق يساعد على استقبال عقائد جديدة ، كالبوذية والصابئة .

ولذلك وجدنا في هذه البلاد القول بمبدأي النور والظلمة كصانعين للعلم النور فاعل الخير والظلمة فاعل الشر وهذا يرجع إلى المناوية .

كما وجدنا عندهم عندهم عبادة النار ، في المجوسية ، وعبادة الكواكب في الصابئة .

وكانت المزدكية التي تأثرت بمذهب ماني في القول بأصلين إلا أن مزدك أثبت للنور الاختيار ونفاه عن الظلمة ، ثم جاء بالشيوعية المغالية ، حيث وجد أن سبب الشر إنما هو النزاع المؤدى إلى الحروب ، وما تجره على البشرية من ويلات والقضاء على الشر يكون بالقضاء على أسبابه ، وأسبابه هي الملكية ، وبالقضاء عليها تكون الشيوعية في المال والنساء ، فإذا أصبح المال والنساء مباحين لكل الأفراد بلا قيد ولا شرط ارتفع سبب القتال عند ذلك .

بالطبع أخطأ مزدك ، فقد كان سبباً في انهيار الدولة أخلاقياً ، وبالتالي اجتماعياً وسياسياً . وبرغم هذا بقيت المزدكية كعامل قلق للدولة الاسلامية

إلى هنا وصلنا إلى أن سبب الغزو الفكري للاسلام هو ضياع ملك العجم على يد العرب ، وتغصب العرب ضد الموالي ، ووجود أديان قديمة لا زالت

تجد من يتعصب لها ولو في السر ، والسبب الآخر وهو وجود الأديان القديمة عند الفرس من أهم الأسباب ، إذ لو لم يتوفر لهم هذا الرصيد من الأديان لما استطاعوا أن يشنوا هذه الحرب التي كانت السبب في القضاء على الوحدة الإسلامية .

والتاريخ يثبت أن أمل بعض الفرس لم يكن فقط محاولة التساوى مع العرب ، بل ، كان أبعد من هذا ، وهو محاربة الاسلام نفسه ، بدليل أن الحكم لما صار إلى العباسيين وأصبح هؤلاء يقدمون الفرس على العرب لم يكتف الفرس بهذا ، بل ساروا في نفس الطريق ، وهو الخط من شأن العرب ، ومحاربة الاسلام ، ومحاولة التخلص منه تحت أسماء مختلفة :

ومن المؤكد أن هؤلاء الذين كانوا يريدون التخلص من الاسلام كانوا كثرة . وبدون القول بأنهم كانوا كثرة لا نستطيع أن نعلل هذه السرعة في اتباع أي داع للخروج على الاسلام ، برغم أن ما جاء به يعتبر قافياً لا ترضاه العقول .

فنجد أن أبا مسلم الخراساني كان قائداً انتصر على الأمويين ، وكان سبياً في نقل الخلافة إلى العباسيين ، ثم كانت نهايته على يد العباسيين ، وهي حياة بالنسبة لكبار الرجال تعتبر عادية ، وفي التاريخ بطولات كثيرة ولو كانت الأمور تسير سيراً طبيعياً لكان أقصى ما يتصور من الفرس بعد ذلك أن يحزنوا عليه ، وينظروا إليه كبطل قتل مظلوماً .

ولكننا نرى أبا مسلم يدخل ميدان العقيدة من أوسع الأبواب ، فالراوندية يمجّدونه ، ويذهبون إلى أنه تجسد للآله ، ويخرج — بعد قتله — رجل من أتباعه ، ويدعي أنه التجسد الجديد للذات الالهية ، ثم يتخذ قناعاً من ذهب ، هذا القناع في حقيقة الأمر كان لقبح وجهه ، ولكنه ادعى أنه يحجب به الذات الالهية عن العيون الدنسة التي لدناستها ليست أهلاً للنظر إليه ، وعرف بالمقنع ، واتخذ مقراً له قلعة (سنام) فيما وراء النهر ، وتبعه الكثير ، حتى استطاع أن يخضع الأقاليم كله ،

وهزم جيوش الخليفة في أول الأمر لولا أنها استطاعت أن تحاصر القلعة ، وهنا لجأ المقتنع إلى إشعال النار في القلعة لتأق عليه وعلى أهل بيته وأتباعه .

هل كانت عقيدتهم فعلاً أن أبا مسلم تجسد ثلاله ، أو أن عقيدتهم كانت أن أبا مسلم رمز لبعث القومية الفارسية .

وهل يعتقدون بأن أبا مسلم لم يموت ، وأنه محتبئ في الجبال ، وسيعود — كما كانت دعوة إسحق التركي — لقيادة أنصاره ؟

ثم ما هذه السرعة في تصديق إسحق أنه رسول زرادشت إلى الفرس ؟

من هنا لا نعجب من انتقال الداعية في الظاهر ، من فكرة إلى فكرة .

فتلا الحسن بن الصباح ، يرحل إلى مصر ، ويعجب بالدعوة الفاطمية ، ثم يعود إلى فارس داعياً الفاطميين ، إلا أنه بعد ذلك يسلك طريقاً ليس بينه وبين الإسلام أية صلة فيتخذ قلعة و الموت ، قاعدة له ، ينشر منها الرعب ، وينظم أتباعه درجات . ليس هذا مكان تفصيلها ، إلا أن الذي يهمنا أن الطبقة العليا التي كانت قريبة منه كانت تعيش حياة إباحية ، لا مكان فيها لامرأة ، ولا خلق ، ولا دين .

أليس هذا تطبيقاً للشيوعية المزدكية .

وليس من شك في أنه كان بين أتباع هؤلاء من يظن فعلاً أن هذا هو الإسلام ، دون أن يدري أنه وقع في الردة عن الإسلام .

وإذا تركنا الدعوات الكبيرة ضد الإسلام كالتي تقدمت ؛ والتي كان يقضي عليها من قبل الدولة ، إذا تركنا هذه الدعوات ، فإننا نجد أن الحرب الفكرية ضد الإسلام لم تهدأ ، بل من الحكمة القول بأنه كانت هناك طبقة دائبة العمل ، تختفي أحياناً ، وتظهر أحياناً أخرى ، وهي وإن كانت على هيئة أفراد ، إلا أنه من الممكن القول بأن هؤلاء الأفراد كانوا معظم الطبقة المثقفة يستخفون ويظهرون

حسب قوة الدولة وضعفها ، فهما كانت الاسباب السياسية فاننا لانستطيع أن نبعد الاسباب الدينية فيما حصل لعبد الله بن المقفع ، وبشار بن برد ، وصالح بن عبد القدوس ، بل وربما البرامكة .

والمتبع لهذه الحركات يجدان أن الاسباب مختلفة والغاية واحدة وهي الكيد للإسلام ، من هنا نجد أن هذه الحركات كثيرا ما تتداخل وتختلط بحيث يصعب الفصل بينها ، فالباطنية والزنادقة والشيعة الغالية والشعوية كل هذه الحركات التي ما قامت إلا للكيد للإسلام نجدها عند المؤرخين متداخلة .

فالغزالي يجعل الإسماعيلية من الباطنية مع أن الإسماعيلية من الشيعة ونجد علان بن الحسن يوصف بالشعوبي الزنديق ، فالحركة الشعوية وإن كانت تقوم على تفضيل غير العرب - وخاصة الفرس - على العرب ، إلا أنها عند المبالغة تتناول الدين ، وقد ألف علان هذا لطاهر بن الحسين كتابا في مثالب العرب خرج فيه عن آداب الدين ولم يخص بحملته بعض العرب دون ، بعض ، بل جعلها تعم جميع العرب وقريشا وبنى هاشم .

ورغم هذا فقد أجاز طاهر بن الحسين عليه بثلاثين ألف درهم ، يقول الإمام الغزالي في الباطنية وسبب دعوتهم على هذه الصورة .

تشاور جماعة من المجوس والمزدكية ، وشرذمة من الثنوية الملحدين وطائفة كبيرة من ملحدة الفلاسفة المتقدمين ، وضربوا سهام الرأي في استنباط تدبير يخفف عنهم ما نابتهم من استيلاء أهل الدين ، وينفس عنهم كربة مآذاهم من من أمر المسلمين حتى أخرجوا ألسنتهم عن النطق بما هو معتقد من إنكار الصانع ، وتكذيب الرسل ، وجحد الحشر والنشر ، والمعاد إلى الله في آخر الأمر .

وقد تفاقم أمر محمد واستطارت في الأقطار دعوته واتسعت ولايته واتسقت أسبابه ، وشوكته ، حتى استولوا على ملك أسلافنا - كما يقولون - . ولا مطمع في مقاومتهم بقتال ، ولا سبيل إلى استئزاهم إلا بمكر واحتيال .

ولو شافهمناهم بالدعاء إلى مذهبنا لتتمروا علينا وامتنعوا من الإصغاء إلينا .
فسبيلنا أن نتحل عقيدة طائفة من فرقهم ، هم أربكهم عقولا ، وأسخفهم رأيا
وألينهم عريكة لقبول المحالات ، وأطوعهم للتصديق بالأكاذيب المزخرفات
وهم الروافض .

ونتحصن بالانتساب إليهم ، والاعتزاء إلى أهل البيت عن شرهم ، ونتوودد
إليهم بما يلائم طبعهم : من ذكر ماتم على سلفهم من الظلم العظيم ، والذل الهائل ،
ونتبأكي لهم على ما حل بآل محمد صلى الله عليه وسلم ، وتتوصل به إلى تطويل اللسان
في أئمة سلفهم الذين هم أسوتهم وقودتهم ، حتى إذا قبضنا أحوالهم في أعينهم وما ينقل
إليهم شرعهم بتقلهم . وروايتهم ، اشتد عليهم باب الرجوع إلى الشرع . وسهل علينا
استدراجهم إلى الإيخلاع عن الدين .

وإن بقي عندهم معتصم من ظواهر القرآن ومتواتر الأخبار ، أو همنا عندهم أن
تلك الظواهر لها أسرار وبواطن ، وأن أماراة الاحق الإيخلاع بظواهرها وعلامة
الفطنة اعتقاد بواطنها .

ثم نبث إليهم عقائدنا ، ونزعم أنها المراد بظواهر القرآن .

ثم إذا تكثرنا بهؤلاء سهل علينا استدراج سائر الفرق بعد التحيز إلى هؤلاء ،
والتظاهر بتصرهم (١) .

هذه هي الحيلة التي جربت مع المسلمين الذين انتصروا في ميدان القتال ، ولقد
نجحت هذه الخدعة فيما فشل فيه سيف العدو ، وخرجت بالمسلمين عن دينهم ،

(١) فضائح الباطنية ص ١٨ - ١٩ ويقول أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي « فلما
فشا الاسلام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وفتحت البلدان اجتمع جماعة من الملحدين
فقالوا : لا طاقة لنا اليوم بالمسلمين ففهموا حتى نظهر الاسلام وندخل فيه الآفات ، وهم الباطنية
يظهرون الاسلام والتعبد ومقصودهم الجهال واصطيادهم فاذا تمكنوا منهم كاشفوا بالالحاد »
الوقفا بأحوال المصطفى ص ٣٥١ ج ١

وأضعفت قوتهم ، وجعلتهم شيعة وأحزابا ، يتقاتلون بعد أن كانوا أمة واحدة ويدا على من سواهم .

ولقد وصلوا إلى ما يريدون ، وجعلوا أتباعهم يعتقدون الكفر بعينه ، ولكن مع التواء الطريق الذى سلكوه .

فهم - كما يقول الإمام الغزالي - لما عجزوا عن صرف الخلق عن القرآن والسنة .

صرفوهم عن المراد بهما إلى مخاريق زخرفوها ، واستفادوا - بما انتزعوه من نفوسهم من مقتضى الالفاظ - لإبطال معانى الشرع ، وبما زخرفوا من التأويلات تنفيذ انقيادهم للمبايعه والموالاه ، وأنهم لو صرحوا بالنفى المحض ، والتكذيب ، لم يحظوا بموالاه الموالين ، وكانوا أول المقصودين المقتولين^(١) .

ثم إذا قارنا ما وصلوا إليه بما عليه الكفار نجد أنهم أسوأ من الكفار ، فهم قد قالوا بكل ما قال به الكفار ، سواء فى الفروع أم فى الأصول . فمن ناحية الفروع ألغوها نهائيا .

فمعنى الجنابة عندهم مبادره المستجيب بإفشاء سر ألقى إليه قبل أن ينال رتبة استحقاقه ، ومعنى الغسل تجديد العهد على من فعل ذلك ...

الصيام هو الإمساك عن كشف السر - الكعبة هى النبی ، والباب على ، والطواف بالبيت سبعا هو الطواف بمحمد إلى إتمام الأئمة السبعة ، والصلوات الخمس أدلة على الأصول الأربعة وعلى الإمام

وكذلك زعموا أن المحرمات عبارة عن ذوى الشر من الرجال ، وقد تعبدنا باجتناهم ، كما أن العبادات عبارة عن الأخيار الأبرار الذين أمرنا باتباعهم^(٢) . إلى هنا ألفوا جميع الفروع .

وأما فى الأصول فهم (قائلون بالهين قديمين لا أول لوجودهما من حيث

(١) ص ٥٥-٥٦ فضائح الباطنية

(٢) نفسه ص ١٥٥-٥٦

الزمان إلا أن أحدهما علة لوجود الثاني ، واسم العلة السابق ، واسم المعلول التالى وأن السابق خلق العالم بواسطة التالى لا بنفسه (١) وأما مذهبهم فى القيامة والمعاد فقد « اتفقوا عن آخرهم على إنكار القيامة ، وأن هذا النظام المشاهد فى الدنيا : من تعاقب الليل والنهار ، وحصول الإنسان من نطفه والنطفة من إنسان ، وتولد النبات وتولد الحيوانات لا يتصرم أبد الدهر ، وأن السموات والأرض لا يتصور لئعدام أجسامها .

وأولوا القيامة وقالوا إنها رمز لخروج الامام ، وقيام قائم الزمان ، وهو السابع الناسخ للشرع المغير للأمر (٢) .

ولم يقتصر الباطنية فى حربهم ضد الاسلام على الحرب الفكرية ، بل كانوا يستعملون كلا النوعين من الحرب — العسكرية والفكرية — حسب الظروف ولذلك زاهم يطعنون الاسلام كلما سنحت الفرصة ، وفى الحرب الصليبية لما وجدوا الفرصة سانحة لطعن الإسلام تعاونوا مع الصليبيين ، إلا أنه من فضل الله تنبه لهم المسلمون ، واستعملوا معهم القوة التى تتفق وخيانتهم ، ولذلك « لما شعر صاحب دمشق سنة ٥٢٣ هـ أن الباطنية فاوضوا الصليبيين ليسلبوهم دمشق قتل المزدقانى وزيره الخائن وأمر الناس فثاروا بالاسماعيلية فقتلوا منهم ستة آلاف فى يوم واحد ، وقيل أكثر من ذلك ، فطفت فتنتهم .

وكانوا يحاولوا تسليم دمشق إلى الصليبيين ، وتواعدوا وإياهم إلى يوم مخصوص يهجمون فيه عليها ، وأحرق الاسماعيلية أسواق حلب فى غضون ذلك فافتقر أهلها (٣) .

وفى عهد الدولة العباسية نجد القرامطة يعيشون فى الأرض فسادا ، ويرهقون الدولة بحروبهم الطويلة حتى شمل شرهم مكة نفسها وكان لهم على الكعبة اعتداء يذكره التاريخ .

(٢) نفسه

(١) نفسه ص ٢٨

(٢) الاسلام والحضارة العربية ص ٣٠٢ ج

والاعتداءات المسلحة على المسلمين لا تقف عند حد ، وتاريخ الدولة الإسلامية ملوئ بهذه الحروب ، وهم الذين سببوا لهذه الدولة من الحروب ما جعلها تتوقف عن الفتوحات .

° ° °

وقد ذكر الإمام الغزالي من ألقاب الباطنية ما يأتي (الباطنية ، والقرامطة والقرمطية ، والخرمية ، والخرمدينية ، والإسماعيلية ، والسبعية ، والبابكية والمعمره ، والتعليمية (١) .

فكل ما يصادفك من حرب أشعلها هؤلاء فإنما هي حرب من الباطنية ضد الإسلام .

وقد وجدوا لهم الكثير من الاتباع ، ولا زالوا حتى اليوم ، وقد التقيت أنا شخصيا ببعض هؤلاء ووجدت عندهم من التأويلات ما يطابق ما جاء به الإمام الغزالي فيما يختص بالقيامة والحساب والثواب والعقاب الخ .

وكانت كل الدلائل تدل على أنهم ليسوا على استعداد للتنازل عن اعتقاداتهم وهو ما حصل بالفعل .

ونسأل - كما سأل الغزالي

كيف ينخدع بمثله عاقل ؟

وقد أجاب الإمام الغزالي رضي الله عنه على ذلك قائلا : قلنا لا ينخدع بمثله إلا المائلون عن اعتدال الحال واستقامة الرأي فللعقلاء عوارض تعمى عليهم طرق الصواب

ثم يقول عن أصناف المستجيبين لدعاة الباطنية ونقط الدنغف التي جعلتهم يستجيبون وهم ثمانية أصناف .

الصنف الأول طائفة ضعفت عقولهم وقلت بصائرهم وسنحت في أمور الدين آراؤهم لما جبلوا عليه من البله والبلادة . . .

وكيف يستبعد قبولهم لذلك ، ونحن نشاهد جماعة في بعض المدائن القريبة من البصرة ، يعبدون أناسا يزعمون أنهم ورثوا الربوبية من آباؤهم المعروفين بالشباسبية ؟

(الصنف الثاني) : طائفة انعطفت الدولة عن أسلافهم بدولة الإسلام كأبناء الأكامرة والدمافين وأولاد المجوس المستطيلين فهؤلاء موتورون . .

فأذعنوا لقبول كل محال تشوقا إلى درك ثأرهم . . .

(الصنف الثالث) طائفة فهؤلاء طابجه إلى العلياء متطلعة إلى التسلط والاستيلاء إلا أنه ليس بساعدهم الزمان . فهؤلاء إذا وعدوا بنيل أمانهم ، وسول لهم الظفر بأعاديهم سارعوا إلى قبول ما يظنون مفضيا إلى مآربهم . . .

(الصنف الرابع) طائفة جبلوا على حب التميز عن العامة ترفعا منهم عن مشابهمهم وتشرفا بالتحيز إلى فئة خاصة تزعم أنها مطلعة على الحقائق

(الصنف الخامس) طائفة سلكوا طرق النظر ولم يستكملوا فيه رتبة الاستقلال وإن كانوا قد ترقوا عن رتبة الجهال ، فهم أبدا مشوقون إلى التكاسل . والتغافل وإظهار التفطن لدرك أمور تنخيل العامة بعدها ، وينقرون عنها ، لا سيما إذا نسب الشيء إلى مشهور بالفضل فيغلب على الطبع التشوق إلى التشبه به ، فكم من طوائف رأيتهم اعتقدوا محض الكفر تقليدا لأفلاطن وأرسط طاليس . . .

فهؤلاء يستجرون إلى هذه البدعة باضافتها إلى من يحسن اعتقاد المستجيب فيه ، فيبادر إلى قبوله تشفعا بالتشبه بالذي ذكر أنه من متتحليه .

(الصنف السادس) طائفة اتفق نشوؤهم بين الشيعة والروافض واعتقدوا

التدين بسبب الصحابة ، ورأوا هذه الفرقة تساعدهم عليها فمالت نفوسهم إلى المساعدة لهم والاستئناس بهم وانجرت بهم إلى ما وراء ذلك من خصائص مذهبهم .

(الصنف السابع) طائفة من ملحدة الفلاسفة والشوبهة والمتجربة في الدين . . .

فاذا رأوا هؤلاء يكرمون من ينتمى إليهم . . .

انتدبوا لمساعدتهم طلبا لحطام الدنيا . . .

(الصنف الثامن) طائفة استولت عليهم الشهوات فاستدرجتهم متابعة اللذات واشتد عليهم وعيد الشرع وثقلت عليهم تكاليفه . فليس يتنهأ عيشهم إذا قرفوا بالفسق والفجور . . .

فاذا صادفوا من يفتح لهم الباب . . .

ويحسن لهم ما هم مستحسنون له بالطبع تسارعوا إلى التصديق بالرغبة والتطوع (١)

إن هذه الأفكار هي التي عمقت الخلافات السياسية ، وجعلتها عقائدية بحيث أصبح من غير الممكن إزالتها .

وجاء الاستعمار الحديث وبين جنييه كل أحقاد تلك القرون الماضية، ووجد أمامه أرضا خصبة لنفث سمومه ، وهي فرقة الأمة بسبب الغزو المعنوي القديم

إن من سبقوه من أعداء الإسلام قد أضرمو النار بالفعل، ولا زالت مشتعلة وما عليه إلا أن يقدم لها الوقود، وهو ما قام به بالفعل .

الغزو الفكري حديثا

المستشرقون مع تلامذتهم

لم يكن المستشرقون في العصر الحديث إلا امتدادا للحرب التي ابتلى بها الإسلام من الباطنية وأمثالهم .

يقول محمد أسد في تصور الخط الفكري للمستشرقين :

بعد بضعة عقود — أي من الحروب الصليبية — جاء زمن أخذ فيه علماء الغرب يدرسون الثقافات الأجنبية ، ويوجهونها بشيء من العطف ، أما فيما يتعلق بالإسلام فإن الاحتقار التقليدي أخذ يتسلل في شكل تحزب غير معقول إلى بحوثهم العلمية (١) .

والواقع أن المستشرقين الأولين في العصر الحديث كانوا مبشرين يعملون في البلاد الإسلامية ، وكانت الصورة المشوهة التي اصطنعوها من تعاليم الإسلام وتاريخه مدبرة على أساس يضمن التأثير في موقف الأوروبيين من الوثنيين غير أن هذا الالتواء العقلي قد استمر مع أن علوم الاستشراق قد تحررت من نفوذ التبشير ، ولم يبق لعلوم الاستشراق هذا عذر من حمية دينية جاهلية تسيء توجيهها .

أما تحامل المستشرقين على الإسلام فغريزة موروثية ، وخاصة طبيعية تقوم على المؤثرات التي خلفتها الحروب الصليبية بكل ما لها من ذيول في عقول الأوروبيين الأولين (٢) .

وإذا كانت هذه هي حال المستشرقين فقد أصبح في الإمكان القول بأن هؤلاء

(١) الإسلام على مفترق الطرق ص ٥٨

(٢) نفسه ٥٨ — ٥٩

المستشرقين لا يعوزهم العقل ولا الخبث ولذلك نراهم تارة يمدحون حتى تثق بهم ثم يطعنوننا وتارة يذمون حتى نفقد الثقة بأنفسنا وإذا بهم يلقون إلينا بما أرادوه وتارة يستعملون تلامذتهم الذين ربوهم على أيديهم .

وهذا المنهج ليس جديدا فقد مدح الباطنية في آل البيت حتى أسكرونا ثم كانت الطعنة في الدين، وأتخذ غيرهم - كمنى الكبر - طريق الهجوم فطعنوا في كل ركن نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

ومن استعمل أسلوب المدح واللعن في النقط الأساسية في الدين « جوستاف لويون » ومن اتخذ طريق الهجوم دائما « رينان » و « بر » ، « كلمان » و « جولدتسبير » وأمثالهم هؤلاء يطعنون في كل شيء تقريبا ، وإن كان بينهم خلاف في هذه ماجاء به الإسلام المطاعن قلة وكثرة .

ومن وجوه الشبهة أن كلا العدوين - القديم والحديث - له تلاميذ إذ لم يرض الأعداء أن يطيخوا الونوف وحدهم ، بل عملوا على استمالة عدد ليس بالقليل من أبناء المسلمين وربوهم على أيديهم .

وأخلص التلاميذ لآساتذتهم وحاولوا أن ينفذوا تعاليمهم بهناية وبذلك تورطوا في الدفاع عن أمور كلها خروج على الشرع ، ولكن للأناصاف نقول إن بعض هؤلاء التلاميذ يشعر بما يقوم به ، وأن نجاحه في دعوته معناه القضاء على الأمة يشعر بذلك تماما ، ويعمل من أجله عمدا .

ومنهم من هو برىء من سوء النية ، ولا يشعر بخط ما يقوم به ولكنه لم يتعمق في معرفة دينه حتى يقيم نهضته عليه ، وبذلك اندفع في الدفاع عما جاء من الغرب دون تبصر .

وقد يؤدي للعدو خدمة أجل مما لو كان يشعر بما يقوم به لأنه مندفع - بلا حدود - بعقيدة أنه يخدم وطنه .

وقد يكون من هؤلاء التلامذ الحسن النية - أو على الأقل ليس هدفهم تضييع
أمنهم - من لا يكفون عن مدح المستشرقين ، معددين خدماتهم وفضلهم على العلم
فالمستشرقون - كما يقولون - كان لهم جهد مشكور في إحياء التراث الإسلامى
وعنهم أخذنا الأسلوب العلمى فى دراساتنا للحضارة الإسلامية وأنهم قدوة فى
تحقيق الكتاب العربى ، وأنهم وجوا به إلى حين الوجود كما أنهم أبرزوا .

كثيرا من نواحى المجد فى تاريخنا

إلى آخر ما نقرؤه . وأضعاف ذلك ما يتردد فى المجالس .

ونسى هؤلاء المادحون أن الصياد يعيش حياته يفتن فى تحسين الطعم لصيده
حتى يقبل عليه بشبهة ، ولم صيدا يستطيع أن يأكل الطعم دون الوقوع
فى الشباك ؟

إن المستشرقين والمبشرين - وإن اختلفوا فى الاسم - هدفهم واحد وهو
أن يصطادوا المسلم .

وقد ضربت مثلا بـ « جوستاف لوبون » ، وإذا قرأت له كتابا مثل كتاب
« حضارة العرب » تجده قعلا أبرز الكثير من نواحى مجدنا .

وأعتقد أنك لن تجد من أنصفنا - من المستشرقين - أكثر منه اللهم إلا إذا
كان من القليل الذى أسلم منهم (١) .

ولكن ماذا يفيدنا دفاعه بجانب طعناته ضد الإسلام فى أساسه فهو يقول

(١) سيأتى - أثناء هذا البحث كثير من دفاع (لوبون) عن العرب كرد منابه على
بنى قومه ، وهو منهج اتخذته فى هذا البحث أن أرد بالمستشرقين على المستشرقين للتنبيه على
أن آراءهم لا تقوم على أسس علمية وإلا لما اختلفوا

عن الرسول صلى الله عليه وسلم في حبه للنساء - كما يدعى - : «وأطلق محمد العنان لهذا الحب حتى أنه رأى اتفاقاً زوجة ابنه بالتبني وهي عارية ، فوقع في قلبه منها شيء ، فسرحتها زوجها ليتزوجها ، محمد فاغتم المسلمون ، فأوحى إلى محمد بواسطة جبريل الذي كان يتصل به يومياً آيات تسوخ ذلك ، وانقلب الانتقاد إلى سكوت (١)» .

ويغمر جبريل في هدوء عندما يقول عن عائشة رضي الله عنها وحادثة الأفك : «أصبحت ذات مرة موضع قالة سوء ، فشهد بعصمتها جبريل المحب للخير دائماً» .

ثم يقول عن القرآن :

ومحمد لم يزعم أنه يكتب من أجل الفلاسفة ، وكان من مقاصد محمد أن يقيم ديناً سهلاً يستمرته قومه ، وقد وفق لذلك حين أخذ من الأديان الأخرى ما يلائمهم .

أى شيء بقى لنا بعد ذلك يمدح عليه (جوستاف لويون) حق ولو ارتفع بنا فوق أوربا : يونانها ورومانها في الآداب والفنون .

أقول هذا بمناسبة أن من بين تلاميذ الغرب من يشعرون بما يقومون به ومنهم من يخلص في الخدمة بحسن نية .

المهم أن العدو في غزوه الفكرى إما أن يمسك السلاح بيده وأما أن ينقل السلاح من يده إلى يد واحد منا .

(١) ولورج لويون إلى المراجع الإسلامية - وهي تحت يده - لوجود أن زيدا هو الذى جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال : إن زينب توذيتى بلسانها وتفعل كذا وكذا فكان الطلاق بسبب فارق الناحية الاجتماعية الذى كان يوذى زينب ثم كان الزواج لسبب بينه الله سبحانه وتعالى بقوله (لكى لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم إذا قضوا منهن وأطرا [الأحزاب ٣٧] فلا تعزم زوجة الابن بالنبي .

وبذلك انتقل إلينا الفكر الغربي عن طريقين :-

الطريق الأول ذلك الغربي الذي جاء — لا كعلم مخلص كما يدعى بل —
كمنفذ لأفكار خاصة ، مكلف بها من قبل من أرسلوه .

ولا بد أن ينفذ إما لمقيدته ، وإما للحفاظ على النعمة الدنيوية التي غمره بها
بنو قومه .

الطريق الآخر الذي وصلنا عنه الفكر الغربي هو بعض منا تقلد على الغرب
حتى امتلك الفكر الأجنبي عليه مجامع فكره . ثم جاء ليطعن به أمته إما بحسن
نية وإما بسوء قصد ، كما تقدم .

أطلق هؤلاء التلاميذ مع أسيادهم في طول البلاد وعرضها وبدأنا نسمع —
كما سمعنا في عهد الباطنية وأمثالهم من قبل — بخرافة الأديان والعلمانية والاسمية
ألخ . . .

وملأت آذاننا منهم عبارات التسامح الديني . وإن زمن الأديان والتعصب
لها قد انتهى ، وأن العصر لم يعد صالحا لهذا التعصب ألخ
وما هي إلا تعاليم حملوها من أعداء الإسلام وانحصرت مهمتهم في توصيلها .
ولذلك لو سألتهم عن التسامح في الفيلبين والحبشة أو في أوروبا نفسها
لا يجيبون .

ولو سألت الأعداء الذين حملوا أبنائنا الأفكار : هل ترضون بتطبيق
ما تطلبونه منا عندكم لقالوا — وقد قالوها فعلا — إن بطاعة التبشر بضاعة تصدر
ليس إلا (١) .

والغرب وعلى رأسه إنجلترا يبارك العلمانية في تركيا ، بل ويجعلها ثمننا

لاستقلالها ، ومع ذلك تخلع إنجلترا ملكها لأنه خرج على الكنيسة بزواج راته الكنيسة معيا .

الهدف إذا - ما دام تنصير المسلمين غير ممكن - هو انتزاع الإسلام من قلوب أصحابه ، أى انتزاع حقيقته وإن بقي اسمه ، بحيث لا تراه فى الشارع ولا فى النادى ولا فى البيت .

تراه ركعات تؤدى فى المسجد - على احسن تقدير - تقف عند الظاهر ولا تتجاوزہ إلى الباطن .

وأصبح من المؤلف جداً أن ترى مجموعة من المسلمين تذهب إلى المسجد لتؤدى الصلاة ، وهم اثناء ذهابهم او رجوعهم بل وحتى اثناء جلوسهم فى المسجد قد يتكلمون فى معاملاتهم الربوية - مثلاً - بدون تخرج كأنهم يتكلمون فى مسائل الوضوء والصلاة .

لا شك ان هذه نتائج خطيرة أصابت العالم الإسلامى فى الصميم ، ويزيد فى خطرهما ان الضحية لا زالت مخدرة ، ولا زالت كثرة منا تسميه عصر النهضة ، وتصف من قدموا لنا السم بانهم رواد نهضة وصانعوها .

وللأسف نرى من هم مع الاجنبى فكراً هم اصحاب المراكز الفكرية فى العالم الاسلامى ، ومن هنا يكون ضررهم اشد وقد اعدى العدو وضمن لهم مراكزهم ، ليكونوا اقدر على تغيير العالم الاسلامى لصاح الاجنبى .

يقول د جب ، فى هذا :

وربما كانت أسلم نتيجة نقرها هى أن نقول :

إن هناك طبقتين رئيسيتين :

طبقة عليا تشمل أفراداً من القادة ، ولكنها تشغل أيضاً أكبر مراكز

الفكر الاسلامى تأثيرا . وفيها يظهر أثر الافكار الغربية ظهورا قويا .

وطبقة دنيا تشمل جمهور الرأى الاسلامى الذى لا يفصح عن نفسه ، وفيها نجد أثر الافكار الغربية ضيقا إلى حد ما .

وإن ندر أن تقاوم هذه الطبقة أفكار الغرب الا فى جزيرة العرب .

ومادام الزعماء هم الذين يعتد بهم ، ولا سيما زعماء الجيل الناضى ، استطعنا أن نستنبط أن الجزء الأكبر من العالم الاسلامى سيكون بعد قليل من الزمان قد أخذ نهائيا بوجهة نظر لا سلطان للدين عليها ، إلا إذا طرأ عامل جديد ، وغير اتجاه التيارات الموجودة إلى ناحية أخرى (١) .

وإذا تحققت نظرية ، (جب) وأخذ المسلمون نهائيا بوجهة نظر لا سلطان للدين عليها فقد ذهب الاستقلال ولو لم نر جنديا أجنبيا بيننا .

إننا - كما يقول علال الفامى - لا يمكن أن نتحرر من الاستعمار الأجنبى بمجرد إعلان الاستقلال السياسى ، أو بمجرد استيلاء أفراد منا يحملون أسماء مغربية - مثلا - على الحكم فى الوزارة أو فى الإدارة أو فى القضاء .

إن كثيرين من الدول الاستعمارية ترضى بأن يبقى لها النفوذ المادى والثقافى والقانونى على بعض المستعمرات دون أن تتدخل فى شئونها الداخلية .

وكل المستعمرين ما كانوا يعملون - إلى جانب الاستفادة المالية التى هى فى نظرهم مؤقته - إلا لخلق شعوب على صورتهم ، وأهالى على صورة مواطنيهم .

ولذلك كانوا يقبلون فى بعض مراحل الاستعمار ادماج الأهالى فى جنسيتهم وإمتاعهم بنفس الحقوق التى يتمتع بها المواطن المستعمر (بالكسر) .

فإذا رضينا نحن بقوانين الأجنبى مكان قرانيتنا وإذا اخترنا لغته مكان لغتنا وحضارته مكان حضارتنا فمعنى ذلك أننا لم نزد على أن ورثنا سلطته ، وقنا

مقامه في تطبيق البراج التي كان يعمل لها .

هذه هي الحقيقة التي يجب أن نعلنها غير هيابين من الاتهام بالجود أو بالرجعية أو بعقدة الاحتلال الأجنبي (١).

هـ- كما نجد أعداء الإسلام ينظرون إلى انتصارهم في الغزو المعنوي نظره أهم من انتصارهم في الغزو العسكري .

إنشاء المدارس في داخل البلاد الإسلامية

تقدم لنا أن الأوروبي تربي على عداوة الإسلام . وأن هذه العداوة متأصلة في نفسه، إلى درجة أثرت تأثيراً كاملاً في نظراته، وحكمه على الأشياء خاصة الإسلام اذ هنا فقط (نغني فيما يتعلق بالإسلام) - كما يقول محمد أسد -

لا تجد موقف الأوروبي موقف كره في غير مبالاة فحسب كما هي الحال في موقفه من سائر الأديان والثقافات ، بل هو كره عميق الجذور ، يقوم - في الأكثر - على صدور من التعصب الشديد .

وهذا الكره ليس عقلياً فحسب ، ولكنه يصطبغ أيضاً بصبغة عاطفية قوية . وقد لا تقبل أوربا تعاليم الفلسفة البوذية ، أو الهندوكية ، ولكنها تحتفظ دائماً فيما يتعلق بهذين المذهبين بموقف عقلي متزن ، ومبنى على التفكير .

إلا أنها حالماً تتجه إلى الإسلام بختل التوازن، ويأخذ الميل العاطفي في التسرب . حتى أن أبرز المشتشرقين الأوروبيين جعلوا من أنفسهم فريسة التحيز غير العلي في كتاباتهم عن الإسلام .

ويظهر في بحوثهم - على الأكثر - كما لو أن الإسلام لا يمكن أن يعالج على أنه موضوع بحث في البحث العلي ، بل على أنه متهم يقف أمام قضائه (١) ومادامت بحوثهم هكذا ، فما هي الصورة التي ينقلها أحدهم إلى طلبته عندما يتولى للتدريس أو إلى قارئه عندما يكتب ؟

لا شك أنها الصورة المشوهة .

من هنا يكون إنشاء مدارس أجنبية في البلاد الإسلامية خطراً على الإسلام، وأمثالاً بالنسبة لأعدائه

وقد حاول أعداء الإسلام في كل مكان نزلوا فيه أن ينشئوا المدارس التي

من خلالها يستطيعون نفث سمومهم في داخل العالم الإسلامي، وأمنيتهم الأولى صبغ أبناء المسلمين بصبغه أوربية الفكر .

وكانت هذه المدارس التي أنشأها العدو لهذا الغرض، في بعض البلاد الإسلامية أقدم منها في البلاد الأخرى تبعا لتقدم النفوذ الأوربي في بعض البلاد، وتأخره في البلاد الأخرى .

ففي لبنان نجد الموارنة وعلاقتهم بأوروبا قديمة ترجع إلى أيام شارلمان، ومنذ ذلك الوقت تأسست البطريركية المارونية ، وكانت على صلة وثيقة بالكنيسة المسيحية في روما وبقيت هذه الصلة حتى بعد انفصال الكنيسة الشرقية عن الكنيسة الغربية وأسست للموارنة مدرسة في روما لتخريج رجال الدين ودراسة علوم أخرى والعلاقة بين فرنسا والمارونيين هي علاقة الأم بابنها ؛ فالمارونيون يفخرون بهذه العلاقة وفرنسا تعتبرهم الطفل المدلل .

والمارونيون ركيزة لأوروبا كلها وليس لفرنسا فحسب ، وقد كانوا عوناً للصليبيين في الحرب الصليبية .

فلما جاء العصر الحديث وجدت أوروبا لها ركائز في الشام ، وهم المارونية . وكثر توافد الإنجيليين منذ سنة ١٨٢٨ للدعوة إلى البروتستانتية ، وأسسوا مطبعة عربية كانت لهم في مالطه أولا ، يطبعون عليها الأناجيل بلغات مختلفة لنشرها في الشرق .

ثم تبعهم اليسوعيون من الطوائف الكاثوليكية ينشئون مطبعة لهم (١) . وانتشرت في منتصف القرن التاسع عشر — كما يقول جب — شبكة واسعة من المدارس في معظم البلاد الإسلامية ، ولا سيما في تركيا وسوريا ومصر وذلك يرجع غالبا إلى جهود جمعيات تبشيرية مسيحية مختلفة ، وربما كان أكثرها عددا المدارس الفرنسية ، كاثوليكية وعلمانية .

ثم تلتها المدارس الأمريكية والإيطالية واليونانية .
وقد كانت المدارس الإنجليزية في الامبراطورية العثمانية أقل منها في الهند
وكانت المدارس الهولندية قاصرة على جزر الهند الشرقية (١).
واستطاعت هذه المدارس أن تعمل بكل حرية في مصر والشام بسبب التسامح
الذي اتصف محمد علي .

وكان هذا التسامح سببا في فتح البلاد أمام الارسلالات الاجنبية سواء من
الكاثوليك أم البروتستانت .

فوجد جمعية اتحاد مبشرى أمريكا الشمالية سنة ١٨٥٤ تنشئ "معهدا للتبشير" ،
وكان هذا المعهد أهم معاهد التبشير ، وفي سنة ١٨٨٢ تأسس في مصر معهد علمي
للتبشير تابع لجمعية التبشير الكنسية ، وله أربعة فروع الاول قسم طبي والثاني
مدرسة للصبيان ، والثالث والرابع لنشر الانجيل . وينشر مبشرو هذا المعهد مجلة
أسبوعية ، وكراسات ، ولهم مكتبة خاصة لهم .

والنتيجة الاولى لمساعي هؤلاء هي تنصير قليل من الشبان والفتيات كما جاء
في كتاب (العالم الاسلامي اليوم) .

والثانية تعويد كل طبقات المسلمين أن يقتبسوا بالتدريج الافكار المسيحية .
وبعد المعهد السابق ذكرهما تاتي جمعية تبشير شمال أفريقيا ، هذه الجمعية
أسست معهدا في مصر سنة ١٨٩٢ .

وفي سنة ١٨٩٨ تأسست الجمعية العامة لتبشير مصر ، وغايتها تنصير المسلمين
أيضا وكان لها معاهد في الدلتا والسويس وتدير مدارس للصبيان والبنات وتبث
فيهم مبادئ النصرانية .

وفي التقرير الذي قدمه القسيس "ترو بريدج" إلى مؤتمر، لسكنو جاء مايلي :

بين جدران الكلية الإنجيلية في بيروت ١٠٤ من المسلمين وفي كلية الأستاذة
هـ وفي كلية المبشرين في كرك باشا في الاسانة أيضا ٨٠ ومنذ بضع سنين صدر
إذن خفي بجواز التردد على الكلية الأولى والثانية .

وقال : ان في استطاعة المسلمين التردد على مدارس وكنيات التبشير (١).

وأسس الأمريكيون أول مدرسة للبنات ناهجين على المنوال نفسه من حيث
العناية بالعربية والعلوم الحديثة :

وحينما اضطر المصريون إلى ارجاع سوريا للأتراك هاجر كثير من المتعلمين
إلى مصر ، حيث شعروا بحرة أكثر للاستمرار في نشاطهم الأول .

وأُسست الارسالية التابعة للكنيسة المسيحية كلية للبنين في أسيوط تعد
طلابا للكهنة ، وكان الغرض الاصلى انعاش الكنيسة القبطية لتمكن من
التبشير بين المسلمين .

وأما أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين فقد كان التعليم تحت
إشراف الانجليز .

وبذلك نرى أن الشرق الاسلامي أصبح هدفا لجيوش الفكر كما هو هدف
الجيوش الحرب ، وأن المدارس غرضها الحقيقي تنصير المسلمين ، وأن الكنائس
المسيحية - برغم اختلافها فيما بينها - اتحدت في كل ما هو ضد المسلمين فترى
الأمريكان البروتستانت يساعدون أقباط مصر الارثوذكس ، ثم هم يتحايلون
فاذا لم يمكن تنصير المسلمين ، فليكن العمل على السيطرة على انكارهم ، وهذا
سيكون نتيجة للتعليم الذي يسير على تخطيط غربي ، كما يرى - جب - حين يقول :

ولعل هناك دسسيا من الحق في التهمة التي ترمى بها هذه المدارس الأجنبية ،
وهي أنها مفسدة لقومية التلاميذ ، وان كنا لانستطيع القول بأن التطورات

(٢) ارجع في ذلك إلى كتاب الفاره على العالم الإسلامي .

السياسية التي أعقبت ذلك في البلاد الإسلامية أيدت هذه التهمة ، ولكن الذي فعلته - بلا ريب - أنها ربت في التلاميذ خروجاً على الأنظمة الاجتماعية ، وعلى السياسية ، إلى حد ما ، في أوطانهم الأصلية .

وبأضعافها من هذه الوجوه سلطان النزعة بالإسلامية القديمة على التلاميذ ، أدخلت في بناء المجتمع الإسلامي أداة هادمة ، وقطعت بعض الأواصر التي كانت تحفظ تماسكها (١) .

وأصبح الشباب الإسلامي - كما يقول «بايرد دودج» - في المدن الكبيرة يشربون الخمر ، ويقرأون الصحف أكثر مما يتلون القرآن ، ولا يعنون عناية ظاهرة بالنظم القديمة ، ولكنهم يساهمون في الأعمال الخيرية

وأعمال الإحسان الخاصة ليست جديدة في الإسلام ، ولكن الأعمال الخيرية المنظمة ذات الطابع الحديث جديدة ، والنبي يقول : أحب خالك حب أخاك الإنسان أولاً . . . وهل هناك قاعدة أحسن من هذه القاعدة لعبادة الله عن طريق الخدمة الاجتماعية ، وأعمال الخير ، وما إلى ذلك من أعمال البر بالناس . . .

وهذه الخدمات ، الاجتماعية تعوض عن العقائد التي يمكن أن يقف منها الأعضاء موقف عدم المبالاة (٢) .

ويوضح محمد أسد الدور الذي يلعبه تدريس الأدب الأوروبي في عقول الشباب ، وكذلك دراسة التاريخ من وجهة النظر الأوروبية وينبهاً على الخطر فيقول : إن الدور الحاضر الذي يقوم به الأدب الأوروبي في المدارس الإسلامية

(١) وجهة الإسلام ص ٣٨ وإذا كانت الوطنية لا زالت باقية فهو لاصالة هذه الشعوب ولديتها الذي بعثها .

(٢) الإسلام في نظر الغرب ص ٣٤ - ٣٥ ونجد تبرير الخروج على الدين بالاشتغال بالخدمة الاجتماعية وهو نوع من استدراج المسلم للخروج على دينه وأما الحديث فلم أستطع العثور على سند له برغم ما بذلته من جهد .

يجب أن نستبدل به تدريسا عاقلا بصيرا للادب الإسلامى يتأثر فيه الطالب بسعة الثقافة الإسلامية وغناها .

وهكذا يشع فى نفسه أمل جديد بحسن مستقبلها .

إن تعليم الادب الأوروبى على الشكل الذى يسود اليوم الكثير من المؤسسات الإسلامية يقود إلى جعل الإسلام غريبا فى عيون الناشئة المسلمة .

ومثل هذا - ولكن إلى حد أبعد - يصدق على التعليل الأوروبى للتاريخ العام ، اذا لا يزال الموقف القديم فيه (رومانيون وبرابرة) يظهر بجلاء .

تم إن لمثل هذا العرض فى التاريخ هدفا خفيا ، وذلك أنه يدلك على أن الشعوب الغربية ومدينتها أرقى من كل شيء جاء أو يمكن أن يجرى إلى هذا العالم وهكذا ، يمكن خلق نوع من التبرير الادبى لسمى الأوربيين إلى السيطرة على القوة المادية (١) ،

ويزيد فى الاضرار أن الناشئ عندما ينشأ على فكر معين يبقى حياته طرعا هذا الفكر ، يدافع عنه ، ويتعبد بأوامره ، وما دام قد تربى على أن المدنية الغربية هى الوحيدة التى يجب أن تكون وإذا نظر إلى الحضارة الإسلامية فإنها ينظر إليها من خلال المدنية الغربية .

ما دام قد نشأ على هذا فإنه سيصل إلى حالة يكون فيها حرباً على دينه ، جندياً لاعداء الإسلام ، يغذى فيهم الغزور بأن الإسلام لم تعد للعالم به حاجة .

وإذا عرفنا أن الذين ربوا فى المدارس الأجنبية إنما كانوا من الطبقة العليا أو المتوسطة ازداد الخطر؛ لأن الأمور ظلت بيد هاتين الطبقتين لمدة طويلة وأصبح الجمهور عرضة للتأثر بهؤلاء .

ومن هنا أصبح من الممكن أن نقول : إن العقيدة الدينية آخذة في إخلاء
أما كن كانت تحتلها ، إلا إذا قام الدعاء بما أرجوه الله عليهم ، وأنقذوا قومهم ،
وبما يزيد في الألم أنه في حين نرى الحركة التعليمية الحديثة تبعد الشعوب الإسلامية
عن دينها نرى هذه الشعوب التي خلعت سلطان الدين لا تشعر بما أصابها إلا نادرا
بل قد انعكست الآية فبدل أن كان المسلم خاضعا لأوامر دينه أصبح يحاول أن
يخضع دينه للدينية الغربية ، ويريد أن يكيف أوامر الدين لتتفق مع ما تمليه هذه
المدنية .

وسار المسلمون في ذلك شوطا بعيدا ، حتى مسخ الدين على يد أبنائه وبعملية
مقارنة بين ما كان الحال عليه وبين ما صار إليه يتضح الفرق .
ونترك أحد الأجانب يعقد هذه المقارنة حتى لا نتهم بالمبالغة .

إنه يخبرنا بأنه باستثناء التعليم المسيحي المستقل — كما يرى — يسترعى نظرنا
عدم وجود قاعدة خلقية للتعليم الهولندي^(١) أي في أندونيسيا لقد كان الفرد في
أندونيسيا — خاصة الإشراف — ينشأ على صفات الشجاعة والفطنة ، وضبط
النفس ، والأخلاق النبيلة وكان يرجى منه فوق هذا أن يلم بأخلاق السلف ،
وعاداتهم ، وبتقاليد الأسرة ، لأن هذه هي الدعائم التي يقوم عليها المجتمع
الأندونيسي^(٢) .

وجاء المعلمون الهولنديون بأفكارهم البعيدة عن الناحية الروحية — ينسفون
بقوة ثقافتهم الغربية من نفوس الناس اعتقادهم بالعادات القديمة ، واحترامهم لها ،
ومعنى هذا أنهم يوهنون أساس المجتمع القديم وأساس الإسلام أيضا ، لأنه
متصل بالعقائد الموروثة صلة وثيقة^(٢) .

(١) وجهه الإسلام من ١٨٩٠ .

(٢) نفسه من ١٨٨٠ .

ثم يقول :

إن التعليم الأوربي يعمل على قلب وجه نظر الناس قلبا لا يقف عند حد .
وقوة الضربة التي تعانيها الثقافة الأهلية كل يوم ، إنما يحس بها تمام الإحساس
الأتدونوس الذين هم أكبر سنا .

أما الجيل الجديد فقد شب بين أحضان النظام الجديد ، ولم يظهره المعلم الأوربي
على شيء من الثقافة الأهلية ، حتى أن هذا الجيل لا يحس بما بين الثقافتين من فرق
إحساسا قويا .

ثم يقول :

والآن فالتعليم على الأسلوب الأوربي الجديد - وهو غريب عن روح
الإسلام غربته عن روح المسيحية - يمنح وهو صامت بذور انحلال في الفكر
أكثر مما حدث (١) .

نصل إذا إلى أن التواجب أصبح يحتم أن نحترس من الاستغراب ولكن
كثيرا ما نسمع من تربوا على يد الغرب يرفعون أصواتهم قائلين :

إن الزمن قد تغير وإننا لا بد أن نلاحق سير الحضارة ، والغرب بيده مفتاح
العلوم ، والشرق ليس عنده شيء ، إلى آخر هذه الأمور .

والجواب أننا في حاجة إلى العلم ، والإسلام دعا إلى العلم وموقف الإسلام من
الدعوة إلى العلم لا تحتاج إلى شرح ، فقد جعل خشبة الله مقصورة على العلماء ،
والعلماء الذين قصدهم هم العلماء في أي فرع من فروع المعرفة التي تفيد الإنسانية ،
كما تنبهنا على ذلك الآيات السابقة على قوله تعالى : ولما يخشى الله من عباده العلماء ،
وبتقديم لفظ الجلالة وتأخير لفظ العلماء يكون المعنى :

إن الذين يخشون الله من عباده هم العلماء دون غيرهم وعلى ذلك فالإسلام يدعو إلى العلم بل ويجعله واجبا وفريضة .

والواجب علينا أن ندرس ، وأن تشمل دراستنا جميع فروع العلم من شرعية وطبيعية ورياضية .

ولكن الذى يجب علينا هو ألا تجرنا دراسة العلوم التى تفوق فيها الغربيون إلى استبدال الحضارة الإسلامية بالمادية الاوربية .

فإذا كان فى أوربا رياضة تعلمناها كذلك الطبيعة والطب . . . ألخ ولكن اذا جاز أن نأخذ عن أوربا الرياضية مثلا لحاجتنا الى ذلك ، فهل نسوغ لأنفسنا أن نتحل من أوامر ديننا ، وصلتنا بربنا ، ونجرى وراء الغربيين فى التحلل الذى وقعوا فيه ؟

هناك فرق كبير بين ما ورثناه من ديننا وما ورثته أوربا من الرومان ؛ لقد ورثنا من ديننا أخلاقا قال صلى الله عليه وسلم انما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق .

والنظام الخلقى فى الإسلام نظام متكامل يحدد للانسان سلوكه الذى يتفق وانسانيته ، ويرضاه له ربه .

أما أوربا فقد خلفت الرومان وورثت عنهم أخلاقهم .

وقد جاء على المجتمع الرومانى وقت تحلل فيه من الأخلاق ، واندفع فى تيار من العرى والفواحش وجوح للشهوات .

فأصبحت المسارح مظاهر للخلاعة ؛ والتبرج المقوت ، والعرى المشين . وزينت البيوت بصور ورسوم كلها دعوة سافرة الى الفجور والدعارة والفحشاء .

ومن جراء هذا كله راجت مهنة المومسات والداعرات ؛ وانجذبت اليها نساء البيوتات .

وتمادى الأمر في ذلك الى أن اضطر القوم الى وضع قانون خاص ...
لمنع نساء البيوتات من احتراف مهنة المومسات ، وصناعتهم النافقة ، ونالت
مسرحة فلورا حظوة عظيمة لدى الروم لكونها تحتوى على سباق النساء
العاريات .

وكذلك انتشر استحمام الرجال والنساء في مكان واحد بمراى من الناس
ومشهد .

أما سرد المقالات . الخلبعة ، والقصص الماجنه العاريه ، فكان عملا مرضيا
مقبولا ، لا يتحرج منه أحد ، بل الأدب الذى يتلقاه الناس بالقبول والرضى .

وهو الذى يعبر عنه الناس لليوم بالأدب المكشوف ، وهو الذى يتبين فيه
أحوال الحب والعناق والتقبيل سافرة ، غير مقنعة بحجب من المجاز والكنايات (١)
هذا هو حال الرومان من الناحية الأخلاقية .

وأما المدنية الغربية التى ورثت الرومان فيعبر عنها (لابرولا) أحد ساسة
إيطاليا وعلماؤها بقوله :-

إننا معاشر البيض من أهل الغرب قد اعتمدنا على ذكائنا وما أوجدناه من
آلات ، فأصبحنا بذلك أهل المغامرات والفتح والغنى والعلم ، وزدنا على ذلك أن
غدونا أرباب الجرائم وفينا ظاهرات ثلاث هن حشالة مدينتنا ورمزها فى آن
واحد ، المختلس ، والقاتل ، والمومس (٢) .

وننتهى إلى أن الدراسة المتأنية تحم أنه لا يمكن أن نتخذ من الغرب أساتذة
فيما يتعلق بالدراسات المتعلقة بالأخلاق والعقائد .

(١) كتاب الجباب أبو الأعلى المردوى ترجمة محمد كاظم ص ٢٣ - ٢٤ .

(٢) عن كتاب الاسلام والمضارة العربية ٣٥٤ ج ١

وبما تقدم تعلم أن هذا ليس حكما بدون سبب ، بل لأن أوربا لا يمكن أن تتنازل عن عقيدتها ثم لأن أخلاقياتها لا تتناسب مع أخلاقياتها .

والأهم أن هؤلاء الذين جاءوا إلينا كأساتذة لا يتصفون بالنزاهة المطلوبة
لأميرين :

أولا : الاحقاد التي ورثوها

ثانيا : المهمة التي كانوا من أجلها وهي سياسية وتبشيرية قبل كل شيء .

كيف يمكن لأستاذ يأتي من أوربا وعقيدته ، نسبية الأخلاق ، أن يكون أستاذا لقوم مصدر أخلاقهم الوحي .

وكيف يمكن لأستاذ انجليزي مثلا تعلم العربية كلغة أجنبية عنه ، كيف يمكن لهذا الأستاذ أن يتعلم على يديه متخصصون في العربية ؟

إذا كان أسلافنا قد ارتكبوا خطأ فائنا يجب علينا أن نراجع أنفسنا عندما نرسل أولادنا ليتخصصوا في علوم خاصة بنا ولا يعرفها غيرنا .

هل يليق بنا ونحن مسلمون وعرب أن نرسل أولادنا إلى قوم من المسيحيين اللاتين ليتخصصوا في اللغة العربية والفلسفة الإسلامية بل في علم الكلام والفقه والأصول .

ماذا ينتظر من أستاذ يقدر الرومان إذا أصبح بحاضر في الفقه الإسلامي؟ ولم يكتف الأعداء بمدارسهم التي ملأت بلادنا ، ولا يأخذ أولادنا عندهم ، بل رأوا أنه لابد - لكي يتم لهم ما يريدون - أن يحاربوا دور العلم التي لازالت تربط الناس بدينهم ، والبلاد التي يمكن أن تكون أساس نهضة دينيه غيرها ولنضرب لذلك مثلا بمصر والازهر .

محاربة الأزهر

لم ينظر الأعداء إلى البلاد الإسلامية والمعاهد العلمية - من حيث الأهمية -
نظرة واحدة بل نراهم يشعرون بأن بعض هذه البلاد والمعاهد تؤثر أكثر في
غيرها ، وأنه إذا أمكن التغلب عليها كان ذلك سيلا إلى التغلب على غيرها .
وأهم البلاد الإسلامية في نظر العدو هي مصر وأهم المعاهد هو الأزهر .

ويرى الأعداء أن قومهم يجب أن يحذروا مصر .

يقول (روجر لايون) محذرا قومه .

إن صور أبطال الإسلام ماثلة أسواق مصر ، وبيوت فلاحي الأرياف .
فهذه حالة روحية قد تسرى إلى مستعمراتنا ، لاسيما تونس شمالا وبمالك
بحيرة تشاد جنوبا .

وإذا نالت مصر استقلالها صارت مركزا لتحرير الإسلام (١) .

هذه هي النظره إلى مصر وإذا كان ، لايون ، لم يوضح سبب نظرته هذه
فإن غيره يوضحها .

والسبب أن القاهرة - كما يقول الدكتور (ج . كامبفاير) - مركز
الإسلام العقلي بل مركزه الجغرافي أيضا (٢) .

وقد هيا الله لمصر من الأسباب ما جعلها ملتقى المفكرين من كل ناحية .
وحق المندوب السامي الإنجليزي لم يستطع أن يشل هذه الحركة .

ونحن هنا نأخذ وصف القاهرة من رجل عاش فيها وعاصر الحركة العلمية
بها وهو ، جب ، يقول .

(١) حاضرم العالم ص ٢٢٦ ج ٢ .

(٢) وجهة الاسلام ص ٨٣ .

(وصارت القاهرة — ملتقى كل القوة النشيطة في العالم الإسلامى ، وميدان التنازع للعلبة — تحت يد المندوب السامى المصروفة وعينه الساهرة ، التى لم تكن دائما تفهم حقيقة الامور .

وكان لمصر من الازهر — وهو المعهد الوحيد للتمكن فى الدراسات الاسلامية العالمية ، والذي يجتذب طلابه من جميع أصقاع العالم الإسلامى — لسان يعبر بقوة لا تبارى عن آراء أهل السنة .

وكان الفارون السياسيون من تركيا وغيرها من بلاد الإسلام يجدون فى مصر مأوى لهم ، ويلتمسون فيها الحرية . ويسعون لتحقيق غاياتهم .

وإن المجتهدين من كتاب سوريا ، وقد كسبتهم الرقابة الشديدة فى بلادهم أتوا إلى مصر زرافات ، وزادوا الصحافة المصرية قوة حملت ثمارها وآراءها إلى الآفاق (١) .

وبذلك أصبحت مصر أمان الخائفين وملقى المفكرين .

وفى وسط هذا الجو الفكرى يبرز دور الازهر كصمام الأمان فى وسط هذا التيار العاصف ، إنه من ناحية يجمع الأفراد ، والوفود الاسلامية ، مفيضا عليهم من معين لا ينضب من العلوم الشرعية ، ومن ناحية أخرى كان هو الملجأ للشريعة فى وقت اتجهت معظم الانظار إلى أوروبا ونسبت دينها .

ورسوخ قدم مصر فى الفكر الإسلامى كان عوناً لها فى انتصارها على الفكر الدخيل حيث جاء وقت كانت فيه حركة الاستغراب تجد لها كل يوم أنصارا وصارت بمرور الأيام تتسع وتثيت قواعدها .

وأصبحت مصر فكريا معرضة لخطر الاستغراب .

يقول الدكتور (ج كامبفماير ، في هذا : في كتاب وجهة الاسلام . -

« وكان المصريون أثناء العشرين سنة الماضية (قبل سنة ١٩٣١) عرضة لأن يفقدوا — بسبب اتصالهم بمدنية الغرب — ما لهم من شخصية ، ويقطعوا الصلة بما لهم من ماض ودين وأخلاق ، ويسلوا أنفسهم لمساوىء تلك المدنية بدون أن يأخذوا ما فيها من محاسن .

والظاهر أنهم تغلبوا على هذا الخطر الذي كان يهددهم . »

والاهتمام بامر مصر قديم فظالما حاول الأعداء القضاء على المصريين فنجد مارينو سانوتير المولود سنة ١٢٦٠ يضع كتابا سنة ١٣٠٦ .

يبحث فيه كثيرا على حصر الديار المصرية ويعتقد أنها إذا حوصرت مدة ثلاث سنوات فلا بد من الاستيلاء عليها .

ثم يقول : إنه إذا استولى المسيحيون على مصر فلا بد أن يستولوا على بيت المقدس (١) .

ونظرا لهذه الأهمية الخاصة بالأزهر ومصر نجدهم يضعون الخطط الخاصة بمحاربتها .

ولذلك ما جاء في كتاب د وسائل لتبشير المسلمين بالنصرانية ، يقول : —

إن أحد أعضاء المؤتمر أفاض في وصف ما للجامع الأزهر القديم من النفوذ وإقبال الآلاف عليه من الشبان المسلمين في كل أقطار العالم .

وتساءل عن سر نفوذ هذا الجامع منذ ألف سنة إلى الآن .

ثم قال : إن السنين من المسلمين رسخ في أذهانهم أن تعليم العربية في الجامع الأزهر متقن ومتميز أكثر منه في غيره .

(١) حاضر العالم الاسلامي من ٢٢٤ - ٢٢٥

والمتخرجون في الأزهر معروفون بسعة الاطلاع على علوم الدين .
وباب التعليم مفتوح في الأزهر لكل مشايخ الدنيا خصوصا وأن أوقاف
الأزهر الكثيرة تساعد على التلميم فيه مجاناً لأنه في استطاعته أن ينفق على ٢٥٠
أستاذاً - كان ذلك قبل سنة ١٩٠٦ -

ثم تساءل عما إذا كان الأزهر يهدد كنيسة المسيح بالخطر . وعرض اقتراحاً
يريد به إنشاء مدرسة نصرانية تقوم الكنيسة بنفقاتها .

وتكون مشتركة بين كل الكنائس المسيحية في الدنيا على اختلاف مذاهبها
لتتمكن من مزاحمة الأزهر بسهولة . وتتكفل هذه المدرسة الجامعة بأتقان تعليم
اللغة العربية .

ثم قال :

إن في الإمكان مباشرة هذا العمل في دائرة صغيرة وهي أن يعنى أولاً بتعليم
المسلمين المنتصرين وتربيتهم تربية إسلامية ، ليمكن هؤلاء من القيام بخدمة جليلة
في تنصير المسلمين الآخرين وبختم كلامه قائلاً : ربما كانت العزة الإلهية قد دعتنا
إلى اختيار مصر مركز عمل لنا لنسرع بإنشاء هذا المعهد المسيحي لتنصير الممالك
الإسلامية .

وهكذا نجد أن محاربة الأزهر تدرس على أعلى مستوى .

كما نجد أسلوب الباطنية يبدو واضحاً حيث ينصح بتربية المنتصرين المسلمين
تربية إسلامية - في الظاهر طبعاً - حتى يتمكنوا من تنصير غيرهم .

وبالطبع سيكون سلوكهم أنهم يتظاهرون بالإسلام والتمسك به حتى
يستدرجوا غيرهم .

هذا كان أمل العدو غير أن الواقع صار إلى غير ما أمل ، وكانت ، مقاطعة

المسلمين لامتنعين وعدم إصغائهم لهم^(١)

أما بالنسبة لإنشاء المدارس التبشيرية فقد كانت خطة تدوس في جميع مؤتمرات التبشير تقريبا .

وقد كان من قرارات مؤتمر لكتو بالهند سنة ١٩١١ ، مايلي :-

ويرى المؤتمر أنه من الضروري العاجل تأسيس مدرسة في مصر خاصة بالتبشير تكون عامة لكل الفرق البروتستانتية^(٢) .

يضاف إلى ذلك المدارس التي أنشأها المبشرون للتعليم في مصر وكانت كثيرة وفي وقت صار في مدارس المبشرين في القطر المصري ٣٠٠٠ طالب مسلم وخمس هؤلاء من البنات المسلمات^(٣) .

ولكن الواقع أن طريق المبشرين كان صعباً ، فقد أقروا بأنه بالرغم مما يبذله المبشرون من الغيرة في هذه البلاد الإسلامية لم تكال أعمالهم بالنجاح ، حتى أنهم أوقفوا مدرسة التبشير في القاهرة في سنة ١٨٦٢ بعد أن تخرج فيها بعض المبشرين^(٤) .

وعن مقاومة المصريين - خاصة الشباب - الأعمال التبشيرية يقول سكرتير مؤتمر التبشير المنعقد في القاهرة سنة ١٩٠٦ .

أن الخطة العدائية التي اتبعتها الشباب المسلمون المتعلمون اضطرت المبشرين في القطر المصري إلى محاولة إعادة ثقة الشباب المسلمين بهم ، فصار هؤلاء المبشرون يلقون محاضرات في موضوعات اجتماعية ، وخلقية ، وتاريخية ،

(١) الغارة علي الاسلامي ص ٤٨

(٢) نفسه ١٢٨ ويراعى أن المؤتمر كان بالهند الا أنه لم ينس مصر .

(٤) نفسه ١٤٠

(٣) نفسه ٤٨

لايستطردون فيها إلى مباحث الدين ، رغبة في جلب قلوب المسلمين إليهم
وانشأوا بعد ذلك في القاهرة مجلة أسبوعية أسمها الشرق والغرب افتتحوا فيها بابا
غير ديني يبحثون فيه الشؤون الاجتماعية والاريخية وأسسوا أيضا مكتبة لبيع
الكتب بأثمان قليلة ، والغرض من ذلك استجلاب الزبائن ومجاهلتهم أثناء البيع (١)

وسيكرن الجدل بين بائع من المبشرين ، ومشتري من المسلمين البسطاء ، كعادة
الشعب في ذلك الوقت .

وان جدلا كهذا - لاشك معروف النتيجة ، اذ لن يكون في امكان المشتري
كشف جثث .

وسيرجع هذا المشتري - على الأقل - أقل ثقة في دينه عما كان عليه قبل أن يذهب
إلى بائع الكتب هذا .

وسيظهر لنا في الصفحات التالية كيف جند القوم أنفسهم لمهمة التبشير هذه ،
بحيث يمكن القول بأن جميع طوائفهم انقلبوا مبشرين .

محاولة تنصير المسلمين

الأممية الأولى للعدو أن يتحول المسلم الى نصراني ، وأعداء الاسلام لا يخفون هذا ولا يقولونه سرا .

إن المتتبع لما يكتبون يجد هذا الطابع لهم جميعا والشواهد على ذلك كثيرة سواء من الحكومات أم من الأفراد .

ففي مؤتمر المستشرقين الذي انعقد في لندن (هولندا) سنة ١٩٣١ قال ناظر المعارف الذي افتتح هذا المؤتمر :

ان هولندا لا تذهب الى الشرق لأجل التجارة ، بل لنشر حسنات الدين المسيحي .

وحوالي سنة ١٩٢٩ تشكلت في بلجيكا وزارة أعلنت من جملة برامجها : العمل لتنصير أهالي مستعمرة الكونغو .

ووجد الغرب أن الفرصة سانحة بضياح استقلال الدول الاسلامية وخضوعها للغرب .

وقد صرح المهتمون بالتبشير - كما يقول روجر لايون - أنه يجب انتهاز هذه الفرصة ، وأنها لو ضاعت فإن تعود ، وأن مما يساعد على التبشير مع الاستعمار أن الشباب الذي كان متمسكا بالدين في الماضي بدأ - كما حصل للشباب الذين جندوا في الجيوش الأجنبية - يشرب الخمر ويترك الصلاة ولا يصوم رمضان

كل هذا مع ثورة فكرية يقربه من الغرب ، ويمعده عن الاسلام وأحكامه وقد ، صار بعض الشباب (من المسلمين) يغشون محلات العبادة عند النصراني سواء في سان لويس أو في دافار ، ويشتركون في الأناشيد الروحية ، مما يدل على عقلية لم تكن من قبل . ثم يقول

• فعلى المبشرين أن يستغلوا هذه الحالة الجديدة بتوجيهها إلى جهة المسيح .

وقد آن لنا أن نستفيد عبراً من الماضى (١) .

وفى نفس الاتجاه يتجه زويمر حين يقول :

يجب أن نعلم أن هذه الفرصة اذا ضاعت فلن تعود أبدا .

فينبغي أن تكون هزيمة الاسلام فى الحرب العامة انتصاراً للكنيسة
المسيحية (٢) .

ثم بعد ذلك يرسم لقومه الطريق الذى يجب أن يسلكوه مع الاسلام وأن :
عليهم أن يسلكوا طريق الملائفة مع المسلمين ، وألا يظهروا بمظهر الشبابة ، وأن
يظهروا الحزن على ما أصاب الاسلام وفى أثناء ذلك يجب سوق الحملة ضد
الاسلام بحكمة وشجاعة وتركه يعبر عن ذلك بأسلوبه فيقول :

إن الإسلام قد تلاشت قوته ، وانهارت دعائمه ، وسقطت مكانته الأولى
ومشت سكة الاجنبى فى حقلة ، فلا تناسب زيادة قهره .

والظهور بمظهر الشبابة به لئلا يحرك ذاك من عصبية أهله ، ويشير من نخوتهم
ويؤجج من نيران أحقادهم ، فينهضوا ويشوزوا للبقاومة .

بل يلزمنا أن نأخذهم بالوداعة والملائفة ، وبذرف الدموع ، لأجل أن
نستل سخائم صدورهم ، ونتمكن من حرث ذاك الحقل الذى صار مباحاً أمامنا
على أنه لا يؤخذ من ذاك أنه يجب سلوك مسلك للضعف مع الإسلام والعدول
إلى التهيب ، إذ لا يعقل أنه إذا دعى الإنسان إلى بيت لم يبق له أبواب ولا توافد

(١) حاضر العالم الاسلامى :

(٢) عن كتاب حاضر العالم الاسلامى ص ٢٨١ ص ١ .

أن يضيع وقته في احتشام أصحاب ذلك البيت ومعاملتهم برقة الأدب والكياسة .

إنه يجب سوق الحملة بحكمة ومهارة ولكن يتحتم سوقها بشدة . . . ويجب أن الكنيسة تبني جميع قواها من المشرق إلى المغرب ومن الشمال إلى الجنوب تحت رايه مؤسسها ، وتشن هذه الغارة على الإسلام إلى أن تصل إلى غايتها (١) .

وإذا كنا نجد في هذا النص ما يدلنا على طرق الأعداء في الهجوم على الإسلام فإننا الآن نبين ماسار فيه الأعداء تنفيذا لهذه الخطة .

أولا : حاولوا استعمال القوة لحمل الناس على التنصر ، وساروا في ذلك شوطا بعيدا ولكن هذا أثار الخواطر وخافت الحكومات من اندلاع الثورة وهنا تراجعت بعض الحكومات كما يقول «بونه موري» في كتابه «الإسلام والنصرانية في أفريقيا» ،

يقول : وكانت الدول المسيحية بادية ذي بدء أرادت حمل الزنوج على التنصر بنفوذ الحكومات وسارت زمانا على هذه الخطة .

ولكن دول إنجلترا وهولندا والدانمارك رفضت في التالى هذه الطريقة خشية حدوث الثورات في مستعمراتها ، وتركت إيتاء مهمة التنصير للجمعيات غير الرسمية (٢) .

لأنهم وجدوا أن استعمال القوة أثار النخوة وأجج نيران الحقد وهنا انتقلوا إلى طريقة الملاطفة والملاينة .

فالسبب إذا في عدم استعمال القوة ليس هو إيمانهم بحرية الأديان بل هو الخوف

إن الاعتداء على الإسلام لن يجعل المسلمين يتخلون عن دينهم سواء كان الاعتداء بالقول أم بالفعل ، وقد نصح الدكتور (ج . كامبفماير) قومه حين قال :

(١) عن كتاب حاضر العالم الاسلامي ص ١٨١ ج ١ .

(٢) عن كتاب حاضر العالم الاسلامي ص ١٨١ ج ٣ .

أقول - مع التأكيد :- إن أحدا من المسلمين لا يعارض في بيان محاسن الدين المسيحى ، وفى إظهار الحياة والأعمال المسيحية الصحيحة ، وربما كان هذا مؤديا إلى نتائج نافعة .

أما الاعتداء على الإسلام فلا ترجى منه فائدة ثم يقول :
وأقرر - مع الأسف - أن مثل هذا الاعتداء حدث في جهات كثيرة ، وفى المسلمين اليوم من يقرءون كل ما يكتب ، ويسمعون كل ما يقال بأى لغة ، ولن يردم الاعتداء عن دينهم ولن يعوق النهضة الإصلاحية بل سيقويها .

ثم يقول : هذا الاعتداء ليس من شأنه إلا تكدير الجو ، وخلق المتاعب فى العلاقات الودية بين المسلمين والمسيحيين فى الشرق ، وتويع الهوة بين الشرق والغرب ، مما يتعارض مع مصلحة المبشرين ، ومع ما نرغب فيه من إقرار العلاقات بين الشرق والغرب اقرارا شاملا (١) .

إيمان كامل من الغرب - وبعد التجربة - أن الاعتداء على الإسلام لن يرد المسلمين عن دينهم .

ثانيا : محاولة إيجاد حاجز بين الشعوب وبين التعليم حتى تبقى الشعوب ملازمة للجهل ويسهل استغلالها فكريا واقتصاديا .

واسمع هنا رأى غربى متعصب للغرب هو « بروكلان » فى كتابه تاريخ الشعوب الإسلامية ، إنه يوافق على رأى الإنجليز فى غرضهم من استعمار مصر وه أنهم لا يهدفون إلى المحافظة على مصالح الامبراطورية فى تلك البلاد لحسب ، بل إلى رفع مستوى المصريين من الوجهتين المادية والفكرية أيضا .

ثم يستشهد ببعض المصريين دون ذكر اسمهم فيقول :
فالحق أن مصر - على ما اعترف بعض الوطنيين المصريين الحصفاء - مديونة للإدارة البريطانية إلى حد بعيد جدا .

هذا هو رأيه . ورأى بعض المصريين الذى وصفهم بالحصفاء .

ولكنه بعد ورقة واحدة يتناقض ، فيبين استغلال الأجانب للمصريين ، ثم يبين سياسة كرومر التعليمية ، فيقول : « ولكن أبرز ما تلام عليه إدارة كرومر لو ما كبيرا أنها لم ترصد غير اعتمادات هزيلة جدا لتعليم الشعب ، في حين خصصت أموالا ضخمة للإنشاءات التي تنطوي على خدمة المصالح البريطانية أيضا ، فمن سنة ١٨٨٣ إلى سنة ١٩٠٢ مثلا لم تبلغ اعتمادات التعليم الشعبي نصف نفقات مخزان أسوان إلا بعد جهد » .

وهنا نسأل أين النعمة التي أصابت المصريين من الانجليز ؟ وإذا كانوا قد اهتموا بمخزان أسوان فذلك ليس لمصالح المصريين بل لسد حاجة المستعمرين من القطن والقمح .

وإذا شجعوا نوعا من التعليم فإنما هو التعليم الذي يخدم أغراضهم ؛ كما تقدم في الكلام على المدارس وكما سيأتي في التبشير .

فالجهل حاجز بين الشعوب وبين العلم ؛ والتعليم على طريقتهم حاجز بين الشعوب وبين الحقيقة ، والآنخذ بيد هذه الشعوب نحو ما يريد الأعداء أعداء الدين .

محاربة الشريعة

عمل العدو على إبعاد المسلمين عن أحكام دينهم حتى يألفوا الخروج على الدين لقد جعلوا هذا هدفا من أهدافهم ، وصرحوا به ؛ ففي مؤتمر المستشرقين الذي عقد في ليدن (هولندا) قال المستشرق دهور غرونيه ، إن سن القوانين من الشريعة الإسلامية غير موافق ، لأنه ينبغي لنا أن نفهم المسلم أنه لا يقدر أن يعيش معيشة عصرية راقية ، وهو متمسك بشريعته .^(١) وأنه يجب أن يعلم أن شريعة الإسلام لا تتسع لقبول المدنية الحاضرة (١)

تشكيك المسلم في شريعته ، وذلك لا يكون بدون حجة ، والحجة هنا هي المدنية ، وأن الحكم بالشريعة تأخر ، ورجعية وللأسف هذا ما صرنا نسمعه من مسلمين .

والاحتجاج بأن الشريعة الإسلامية أصبحت غير صالحة للمدنية هو منع الحكم الشرعي بالحسنى ، فإن تمسك المسلمون بشريعتهم فلا بد من منعهم من تحكيم الشريعة بالقوة .

يقول الكنديان (مارتى) :

كل تدخل من قبل الفقيه ، وكل ظاهرة إسلامية يجب منعها بصرامه تامه فنحن نبتعد من تلقائنا عن كل مرحلة تكون مرحلة إسلامية ، أى مرحلة تبلور .

ان الآراء هنا وفي كل مكان متفقة على هذه النقطة (٢) .

ويقول موريس لوجلان :

« يجب أن نعلم البربر كل شيء ماعدا الإسلام » . ويقول « روجر لا يون » ، موضحا السبب في محاربتهم للشريعة الإسلامية : « وإذا أيدنا في مستعمراتنا إدارتنا الملكية وجعلناها فوق الشريعة الإسلامية كان ذلك خطوة أولى في منع انتشار

(١) حاضرم العالم الإسلامى ص ٢٧٢ ج ١ .

(٢) دفاع عن الشريعة ص ١٦ - ٦٤

الإسلام بين الاقوام التي لم ترسخ أقداًمة بينهم (١).

هذا ما أعلنته السلطات الفرنسية لأبعاد الشعب عن الحكم بشريعته الإسلامية وإذا حاول بعض البربر المطالبة بإبقاء قضائهم الشرعيين . يكون نصيبهم السجن لأنهم — في نظر الحكومة الفرنسية — خارجون على الطاعة .

ان العدو درس الإسلام وأمكن له أن يعرف كل شيء ، ووصل الى أن هناك ناحية في الإسلام لا داعي للامراع بالتعرض لها ، وهناك ناحية لا يجوز التأخر في مقاومتها .

أما الناحية التي رأى عدم لتسرع في (معارضتها — أي بالقوة —) فهي العقيدة وبعض أنواع العبادات كالصلاة ؛ لأن منع مسلم من تأدية لصلاته ربما تكون سبباً في إيجاد حالة عصية ولأن محاربة العقيدة يمكن أن تتم بالتدريج ، وإذا بقيت العقيدة بدون عمل فأنها ستصبح رقيقة لا تقوى على البقاء أما الأحكام الشرعية في المعاملات والعقوبات فإن جميع الدول الاستعمارية . قد اتفقت على محاربتها بدون استثناء ، أما بمنع التعامل بها ، أو بحصرها في الأحوال الشخصية وقد ترتب على منع العمل بالأحكام الشرعية في المعاملات والعقوبات أن أصبح المسلم يرى نفسه خاضعاً لقانون مدني لا يعرف له صلة بدينه ، وهنا نجد الدين لم يعد هو العامل الأساسي في الروابط الاجتماعية ، وبذلك انفصل الدين عن الحياة الاجتماعية .

زد على هذا أن عدم التعامل بالأحكام الشرعية في المعاملات والعقوبات قد أصاب الفقهاء بالجود وتوقف عن النمو في هاتين الناحيتين وما يتصل بها ؛ لأنه لو كان العمل بالشريعة مستمراً فإن الفقهاء كانوا سيجدون لهم دافعا على العمل والتجديد والابتكار ، أما وقد توقف العمل بالشريعة فالتدافع على الدراسة لم يعد موجوداً .

(١) من كتاب حاضر الإسلامى من

ويرى الأعداء أن كل مهاجم للحكم الشرعى هو علامات مشجعه لنجاح خطتهم؛ كما كانوا يرون علامات البؤس فى هؤلاء الذين يذعون للحكم بالشريعة .

يقول قليب وايرلند :

ومن أهم القرائن المشجعه فى الإسلام هو ترايد عدم الرضى عن ناحية الحكم الدينى منه التى تؤلف بين الدين والقانون والحكومة والنظم الاجتماعية .

وفريق كبير من المفكرين المسلمين يرى فصل الدين عن الدولة ضروريا ، وكتاب على عبد الرازق - فى أوائل القرن العشرين الذى قرر أن نظام الخلافة لم يكن جزءا ضروريا فى أصول الحكم - أخذ يعطى ثمرة الآن .

ثم أن المثل الذى ضربته تركيا يزاه الجميع .

والتغيير الاجتماعى والسياسى الذى أجرته تركيا لايشير بقيام ديموقراطية فحسب ؛ بل روح الديموقراطية أيضا (١) .

ثم يرى وجود المتمسكين بدينهم وبصلاحيته للحكم علامة تشاؤم فيقول :

ويقابل هذه الظاهرة المبشرة بالخير وجود نواة صلبة من المسلمين الذين متقدون أن خلاص الإسلام هو فى المحافظة على حالته الحاضرة .

ولكن قبول النواحي الفلسفية مع الديموقراطية يعين على تحطيم هذه النواة الصلبة كما يودى إلى نفس الاتجاهات فى بعض البلدان التى يشيع فيها التعصب الدينى بين الجماهير لكونه وسيلة لاستمرار قناعتهم بحظهم فى هذه الحياة من الناحية السياسية والاقتصادية (٢) .

لأنهم يرون أن المجموعة المتمسكة بدينها ستتوارى بتعرضها للدراسات الأجنبية .

(١) الإسلام فى نظر الغرب ص ١٤٥ - ١٤٦

(٢) سيكون الاعتماد هنا على ما كتبه علال الفاسى لأنه أعرف بما حصل .

وفي هذه المناسبة أتمنى لهؤلاء الذين لا زالوا يهاجمون كل من وقف أمام دعوة على عبد الرازق ويصفونهم بالجود والرجعية وبأحياء سلطنة رجال الدين في العصور الوسطى ، أتمنى لهؤلاء أن يدرسوا مثل هذه الكتب ، وهل كان أمثال على عبد الرازق إلا أعوانا لأعداء الإسلام ومنفذين لأوامرهم .

رحم الله علماءنا الذين تعرضوا لكل ما تعرضوا لأحبابنا في دنيا ، ولكن دفاعا عن دينهم .

ولكون إلغاء الشريعة بهذه الأهمية في نظر الأعداء نراهم يعلنون الحرب عليها بلا هوادة .

والآن إلى بعض المحاولات المحمومة لإلغاء الشريعة الإسلامية .

وسنأخذ بعض الشواهد من المحاولات التي جرت في عدة مناطق من العالم الإسلامي .

ونبدأ بما حصل في المغرب الإسلامي وكيف حاول الفرنسيون القضاء على الشريعة الإسلامية وإحلال البربرية مكانها يقول علالي الفاسي (١) .

وأخطر المحاولات التي سلكتها الحماية للقضاء على ما كنا الإسلامية هي السياسة البربرية ، فقد عملت هذه السياسة مستطاعتها على محو الشريعة الإسلامية واللغة العربية من القبائل الجبلية . وإحلال الأعراف المحلية مكانها .

ومن المعلوم أن هذه الأعراف بدائية ، ولم تكن صالحة للبقاء ، ولكنها صالحة لقطع المرحلة التي يفصل فيها قسم من المغرب عن العربية وعن الأحكام الشرعية .

ومتى تعود سكان هذه النواحي على الحكم بغير ما أنزل الله واستعملوا اللغة

(١) سيكون الاعتماد هنا على ما كتبه عبد الفاسي لأنه أعرف بما حصل .

الأجنبية إلى جانب اللهجات البربرية ، لا تبقى هناك صعوبة في إدخال القوانين الأجنبية ، وتوسيع دائرة اختصاص المحاكم المؤسسة للأجانب لعم هذه المناطق فلا يبقى إلا بعض أهل المدن سرعان ما يورد هم إلى نفس المحكمة تطورهم الفكري عن طريق الاستعمار الثقافي الذي لا تألوا سلطات الحماية فيه جهداً (١) .

ثم ينتقل علال الفاسي إلى تفصيل خطوات محاولة القضاء على الشريعة فيقول: كانت الشريعة الإسلامية هي المرجع الذي تؤول إليه كل القضايا والقاضي الشرعي هو الذي يتولى الحكم في المسائل المدنية والجنائية وفي نظام الأسرة كذلك .

ولكن الحماية الفرنسية بمجرد انتصابها حدثت من اختصاصات المحاكم الشرعية وقوت محاكم الاخبار اليهودية ، وأسست المحاكم العرفية في القبائل البربرية وهكذا أصبح القضاء موزعاً .

ولكن المحاكم التي كانت تطبق قوانين منظمه هي المحاكم الخاصة بالأجانب .

أما المغاربة فإنهم يخضعون للعرف في القبائل البربرية، ولل قانون المغربي حينما يرفعون للمحاكم الفرنسية، وللشريعة الإسلامية غير المقتننه في محاكم القضاء هذا في جنوب المغرب. أما في الشمال فقد احتفظت المحاكم الشرعية باختصاصاتها فيما يرجع للجنايات والجنيح والشئون المدنية والأحوال الشخصية .

وأسست محاكم أسبانية مغربية للأجانب ، ولل قضايا التي فيها أجانب .

فالامة المغربية في الحقيقة لم تكن بدون قانون ، ولكن الشريعة الإسلامية التي هي قانونها المرضي أصبحت معطلة وملقاة، لأن الاستعمار جعل من تسرب التانون الأجنبي سبيلاً للقضاء على الكيان العرب وعلى الفكر الإسلامي في

(١) دفاع عن الشريعة ص ١٧ - ١٩ ويظهر في الجزء الأخير من النص أن العدو يرى أن مداومة الغزو الفكري كفيلاً بأن يقضي على المقاومة ضد الثقافة الأجنبية كما أنه كفيلاً بأن يقضي - فكراً - على الموافقين عن الشريعة ويحولهم إلى موافقين على الدخيل .

المغرب (١) ثم يقول في لجوء الحكومة الفرنسية إلى استصدار الظواهر البربرية كوسيلة لإلغاء العمل بالشريعة الإسلامية خاصة بين البربر يقول :

وهذه السياسة التي أطلقت عليها فرنسا اسم السياسة البربرية وشذتها منذ سنة ١٨٥١ في الجزائر حيث أخرجت القبائل عن أحكام الشريعة الإسلامية زاعمة أن البربر الجزائريين هم الذين طلبوا بعث أعرافهم وتكوين أنظمة قضائية تقوم مقام القضاء الإسلامى، وفي ٢٩ أغسطس ١٨٧٤ ألغت فرنسا تلك الجماعات العرفية التي أسستها وضممت القبائل البربرية إلى اختصاص قضاء المصالح الفرنسية الذين يطبقون عليهم القوانين الفرنسية فيما عدا الاستثناءات المعروفة بقانون الأندية .

وفيما عدا الأحوال الشخصية فقد أبقتها على مقتضى العرف ولكن قاضى الصلح الفرنسى هو الذى يطبقه .

وفي ١٠ سبتمبر سنة ١٨٨٦ ضمت فرنسا اختصاصات المحاكم الشرعية في القطر الجزائري كله إلى دائرة قاضى الصلح الفرنسى .

وهكذا جعلت فرنسا من سياسة الرجوع إلى الأعراف الجاهلية قنطرة لضم الجزائر إلى المحاكم الفرنسية وتطبيق قوانينها بعد إلغاء القانون الشرعى الإسلامى . وبمجرد ما تم بسط الحماية الفرنسية على المغرب استصدرت الإقامة الفرنسية ظهير ١٩١٤ فى عنقوان الحرب العظمى الذى يقضى باحترام العوائد البربرية .

وتظهر أهمية هذا الظهير بالنسبة لإلغاء المحاكم الشرعية من التعليق الذى كتبه المسيود ريو، قال : أن لظهير ١١ سبتمبر سنة ١٩٠٤ أهمية عظمى لأنه مستخرج من السلطات نفسه وقد أفر مبدأ عدم إسلام البربر وهو نجاح عظيم لأن السلاطين السابقين كانوا يفرضون تطبيق الشريعة الإسلامية فى سائر المملكة .

فظهير ١١ سبتمبر فى نظر الفرنسيين سبيل إلى اخراج القبائل البربرية من

الإسلام، لأن الفرنسيين متيقنون أن قبول التحاكم لغير الشريعة الإسلامية تخل نهائياً عن الإسلام وفي سبيل ذلك استصدرت الحماية عدة ظهائر وقرارات وقد توج ذلك كله بظهير ١٦ مايو سنة ١٩٣٠ (١).

ولقد اعتبر الشعب ترك الشريعة إلى العرف البربري ارتداداً عن الإسلام ، ولذلك أخذ يعلن إسلامه وتوبته ويطلب اللطف من الله العلي القدير ، وأن يحفظ له الوحدة الدينية التي يهددها إحداث محاكم لا تطبق أحكام الشرع الإسلامي (٢) .

هذه بعض المحاولات التي تمت في المغرب الإسلامي لتعطيل أحكام الشريعة ولا يقتصر ذلك على المغرب بل نراه في أماكن أخرى

ففي النيجر وزع المسيو « بريفيه » الحاكم من قبل فرنسا منشوراً جاء فيه عن عادات الزوج وتقاليدهم الموروثة ما يأتي :

« إنه يوجد من ذلك قواعد قضائية كافية لأجل حل المشكلات الاجتماعية ، وفصل الخصومات الفردية ، وهي من وجوه كثيرة لا تقل متانة عن الشرع الإسلامي .

ثم قال : وأنه يجب علينا أن نجتمع تلك الهيئة الاجتماعية التي توشك أن تنحل والتي هي متفرقة أشتاتاً حول تلك الأصول القديمة (٣) ،

هل يصدق باحث علمي في فرنسا أن الزوج غير المسلمين « البومبارة » ، والذين يعيدون الحيوان والأشجار أن هؤلاء الزوج الوثنيين عندهم ما في الإسلام من قوانين

إن الأمر — كما تقدم — يتلخص في الحق على الإسلام ومحاولة خنقه .

(١) نفسه ص ١٥٩ — ١٦١ (٢) نفسه ص ٣٧ .

(٣) حاضرمالمالإسلامي ص ٣٥٣ ج ٢ (٨) حاضرمالمالإسلامي ص ٥٢ ج ٤ .

وقد كانت النتيجة أن الشريعة الإسلامية ألغى العمل بها في معظم البلاد الإسلامية
فقد كانت النتيجة في مصر مثلاً أن صار قانونها مأخوذاً من القانون
الفرنسي في بحالة وبقية زاوية ضيقة للشريعة الإسلامية هي زاوية الأحوال
الشخصية وحتى في هذه الزاوية لا زال تلاميذ الغرب يحاولون زحزحة
الشريعة عنها .

لقد كان إبعاد المسلمين عن العمل بالقانون الإسلامي إبعاداً لهم عن
حقيقة دينهم .

تعقيب

لقد حاول العدو إبعاد المسلمين عن شريعتهم، وترك لهم العقيدة بها جميعاً أحياناً ويسكت حيناً .

وظن المسلمون أنهم مسلمون ما داموا ينطقون الشهادة وهذا وهم باطل .

إن الوحي الذي نزل على محمد صلى الله عليه وسلم ولا زال محفوظاً في القرآن الكريم : هذا الوحي هو الإسلام ، إيمان وعمل . إيمان بالله واليوم الآخر ، وعمل صالح حسب ما يقتضيه هذا الإيمان من تعاليم .

فالإسلام دين، وهذا الدين يسيطر على المسلم في عقيدته وفي علاقته بربه بما يطلق عليه العبادات ، وفي علاقته بأخيه الإنسان بما يطلق عليه المعاملات، والحاكم المسلم هو الذي ينفذ أحكام الشريعة لا كسيد ، ولا كمن كخادم للدين ، فالحاكم فرد من أفراد الأمة ولا يكون الفرد مسلماً إلا إذا كان سائراً على أحكام دينه ، فإذا ما أصبح هذا الفرد حاكماً لأمة فكيف ينفصل عنها عملياً مع المحافظة على دينه ؟

قال تعالى . وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله .

وقال . وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا . .

والطاعة لا تكون طاعة إلا إذا كانت كاملة .

إذا كان هناك مواطن يسير على قانون الدولة كله ما عدا جزئية كان يختلس مثلاً نحكم على هذا المواطن بأنه غير شريف ، لماذا لا يكون كذلك فيما يتصل بالإسلام؟ على المسلم أن يعتز بدينه علناً ويسير رافعاً رأسه منادياً بشريعته يفخر بالانتساب إليها والاحتفاء بها .

وهنا — . وعندما يعتز بدينه — سيجد نفسه مدفوعاً لإحياء دينه فيكون بين المبرر وبين خلع المسلم عن دينه مسافة لا يمكن تخطيها .

أما اذا أهمل في شريعته فإن العدو لن يكتفى بهذا بل سينتقل الى العبادات يهاجمها وهذا ما حصل فإننا نجد العدو بعد أن بين أن الشريعة لا تصلح لهذا العصر، قال ذلك أيضاً بالنسبة للعبادات واليك ما قال.

يقول « بايرد در دج ، ليس شيء أجمل في المجتمع نصف اليدوي لعهد النبي محمد من أن ينزل الجمالون عن جمالهم ويؤدون الصلاة مجتمعين .

أما اليوم فكيف يستطيع صراف أو سائق سيارة الأجرة أو شرطى تنظيم المرور أن يؤدي الصلوات الخمس في القاهرة أو في استانبول .

والمشكلة نفسها تبدو في رمضان .

فليس من العسير أن تصوم من شروق الشمس إلى غروبها في الصحراء ، إن استطعت أن ترجى سفرك أو عملك إلى الليل البارد، ولكن إذا كنت مثلاً سائق عربة الترام في أحد أيام شهر آب الحار في مدينة القاهرة ، فكيف يمكنك أن تصبر على الظما والجوع من شروق الشمس إلى غروبها وتنهض بأعباء عملك في الوقت نفسه ؟

ألم نقل إن العدو لن يقف عند حد .

إنه يدعو إلى ترك الشريعة لأنها ليست متطورة كما يظن أو كما يوهما ويطلب منا أن نصدقهم .

وهو هنا ينتقل إلى العبادة مشفقاً على المسلم من صعوبتها .

وهو هنا مضال

فبالنسبة للصلاة كان عليه أن يسأل اثنين خرجا من عملهما مجتهدين وأرادا أن يأخذا فترة من الراحة يعودان بعدها لعملهما أما أحدهما فاتجه إلى مصلاه وتوضأ وأدى فرضه وأما الآخر فلم يؤد الصلاة ورجعا إلى عملهما .

أيهما نال من الراحة حظاً أوفى

ووقت الصلاة عتدما بين الوقتين ما عدا الصبح فإنه ما بين الفجر وطلوع الشمس .

وشرطى المرور ليس فى عمل يحول بينه وبين الصلاة ما دام يريد تأديتها ، إن الجيش الإسلامى أدى الصلاة فى الميدان بل وأثناء المعركة وتفصيل ذلك معروف فى الفقه الذى وضع لكل ظرف بما يناسبه فهل شرطى المرور أكثر شغلا من الجندى فى المعركة ؟

وأما بالنسبة للصوم فإنه يبدأ من الفجر لا من شروق الشمس وقد أحل الإسلام للبعض أن يفطر كالمريض والمسافر (١) .

وأما من ذكرهم فإن البحث العلمى كان يقتضى أن يقابل واحداً منهم متمسكا بدينه ويعرف أى نعمة يعيش فيها .

والكن القوم يحثون الخطى نحو هدفهم وهو الحيلولة بين المسلم وبين دينه .

(١) الإسلام فى نظر الغرب ص ٢٣ — ٢٤ .

التبشير

إذا استئثنا الدعوة لاستعمال القوة لتنصير المسلمين يمكن القول بأن الطرق التي مرت بنا حتى الآن كانت دعوة للنصرانية بطريق غير مباشر ، ثم تمهيداً وإعداداً للجو الذي يعمل فيه المبشرون .

أما التبشير فهو الدعوة السافرة للإسلام كي يترك دينه . ويعتق النصرانية ، ويمكن القول بأن جميع النصارى قد اشتركوا في التبشير ، بطريق مباشر أو غير مباشر . والذي يهمنا الآن هو معرفة بعض الطوائف التي اشتركت في التبشير بالفعل أو عاونت على التبشير .

وهذه الطوائف هي : الأغنياء والساسة ، ثم رجال الدين ثم الأطباء ثم المرأة ثم الشباب وإليك البيان .

الأغنياء والسياسيون :

(١) لم يهمل الأغنياء النصارى بأموالهم ، بل بذلوا بسخاء للبشرين ، وكثيراً ما كان هؤلاء الأغنياء يحضرون المؤتمرات التي تقام لتوجيه أعمال التبشير ، ولا ينتظرون من يطلب منهم ، بل هم الذين يعرضون الأموال .

ونضرب لذلك مثلاً بحادثة حصلت إبان انعقاد المؤتمر التبشيري المختلط في (روشستر) [بأمريكا ، إذا انبرى المستر (الفريد مير لنغ) الصيرفي والمثري الشهير في نيويورك وتقدم الى الحاضرين قائلاً أن لدى امرأ أريد أن أبسطه عليكم ، وهو أننا أصدقاء قديمون اجتمعنا ورأينا أننا كنا في ضلالة ، لأن السعى الوحيد وراء اقتناء الأصفر الرنان لا يأتي بفائدة أدبية ، ولذلك يجب أن نعمل بجهودنا للتأثير على رجال الكنيسة ، وعلى الأغنياء الذين يتمتع كل منهم بشيء من ثروة البلاد التي تربو على ١٠٧ مليارات ريثما يستعملون ثروتهم لأغراض

سامية نبيلة ؛ لأن العالم كله في حاجة شديدة ليسوع المسيح .
ولذا فإننا نقول للقائمين بأعمال لجان التبشير : سندرك عليكم أموالنا بمزيد الدقة ،
فهل لكم أن تنضموا إلينا وأنتم في شرح الشباب ؟ ضحوا حياتكم نظير ما نبذله
لكم من الأموال لأننا نحن الآن في سن الشيخوخة ، وأصبحت أيماننا معدودة ،
هل لكم أن تقضوا حياتكم على خدمة يسوع المسيح ؟ نحن نريد جمعية تبشيرية
لا يعطلها عن أعمالها غير الموت . ولنبرم اذن هذا العقد بيننا ،
ثم اجتمع متمولو أمريكا وأغنياؤها لأول مرة سنة ١٩٠٦ فقرر هؤلاء
المتمولون تأليف لجنة منهم للذاكرة مع رؤساء كل إرساليات التبشير الأمريكية
في الأمور الآتية :

- ١ - بذل الجهودات لأجل تربية المشرين العلمانيين .
 - ٢ - البحث وأعمال الفكرة لرسم خطة تنصير العالم فاطبة في مدة ٢٥ سنة .
 - ٣ - تشكيل لجنة هامة مؤلفة من ٦٠ عضواً أو أكثر بأقرب ما يمكن لكي
تتعهد وتزور مراكز إرساليات التبشير وتعمل التقارير عنها .
- وقد كان من نتيجة هذا الاجتماع الذي أقامه المتمولون الأمريكيون رواج
فكرة التبشير وتأسيس لجان لهذا الغرض في كل أرجاء الولايات المتحدة .

وانضم الى أصحاب الأموال

السياسيون

وهنا كانت المنفعة متبادلة فالمبشرون يحتاجون الى معاونة الساسة لهم لأن
هؤلاء يملكون المال والسلطان . والساسة مسيحيون يهتمون بنجاح المبشرين في
رسالتهم ويعبر عن وجهة نظر الساسة اللورد د بلفور ، رئيس شرف اللجنة
السابعة من مؤتمر أدنبرج ، التبشيري المنعقد سنة ١٩١٠ قال اللورد د بلفور ،
عن المبشرين والساسة :

إن المبشرين هم ساعد لكل الحكومات في أمور هامة .
ولولا هم لتعذر عليها أن تقاوم كثيراً من العقبات . وعلى هذا فنحن في
حاجة الى محبة دائمة يناط بها التوسط والعمل لما فيه مصلحة المبشرين .

د فاجيب اللورد الى اقتراحه ، وتألفت لجنة مختلطة ولجنة لمواصلة العمل (١) ، وسيكون من عمل الساسة مقاومة الإسلام وفتح الطريق أمام المبشرين .

وهذا ماجاء في قرارات المؤتمر الاستعماري الألماني .

فقد أجمع على ضم المعاهد السياسية والاقتصادية الى الاعمال الاخلاقية والدينية في سياسة الاستعمار الألماني .

وما يدعو إلى الدهشة أنه في فقرة واحدة يقول بالحياد الديني ، ومقاومة الإسلام ، ومساعدة التبشير ، ولا تدرى أى حياد هذا ؟

يقول القرار :

إن ارتقاء الإسلام يهدد نمو مستعمراتنا بخطر عظيم .

ولذلك فإن المؤتمر الاستعماري ينصح الحكومة بزياده الإشراف والمراقبة على أدوار هذه الحركة .

والمؤتمر الاستعماري - مع اعترافه بضرورة المحافظة على خطة الحياد تمامًا في الشؤون الدينية - يشير على الذين في أيديهم زمام المستعمرات أن يقاوموا كل عمل من شأنه توسيع نطاق الإسلام ، وأن يزيلوا العراقيل من طريق انتشار النصرانية ، وأن ينتفعوا من أعمال ارساليات التبشير التي تبث مبادئ المدنية خصوصاً بخدماتهم الهذيلية والطبية .

ومن رأى المؤتمر أن الخطر الإسلامى يدعو إلى ضرورة انتباه المسيحية الألمانية لاتخاذ التدابير - من غير تسويق - في كل الأرجاء التي لم يصل إليها الإسلام بعد ، (٢) .

هذا هو دور الأغنياء والساسة وضعوا في يد المبشرين سلطة الحكم والمال .

« ب » رجال الدين المسيحي

لا نستطيع هنا أن نحيط بمجهود رجال الدين المسيحي في هذا المجال ولذلك سنكتفي ببعض الأمثلة فقط .

كان من أوائل من تولى التبشير في القرون الوسطى « ريمون لول » وقد اتجه إلى التبشير بعد أن رأى فشل الحروب الصليبية في مهمتها .

وقد تعلم « لول » اللغة العربية وتنقل في كثير من بلاد العالم الإسلامي والتقى بكثير من علماء المسلمين وتناقش معهم .

وتتابع بعد ذلك المبشرون وكانت هناك محاولات كثيرة من أفراد وهيئات وكان من أبرز المبشرين « المستركاري » يقول عنه « أدوين بلس » إنه فاق أسلافه في مهنة التبشير فدرس لغة اللاتين واليونان والفرنسيس والهولانديين والعبرانيين كما تعلم كثيرا من العلوم .

ولما نشر كتبه في التحريض على التبشير قوبلت بالاستحسان ، ففتح له باب الاكتتاب وذهب إلى الهند لهذا الغرض ، وصارت الاموال ترسل إليه ، ثم طلب أن يرسل إليه رجال يؤازرونه في التبشير ، فتأسست سنة ١٧٩٥ جمعية لندن التبشيرية .

وما عمت أن تأسست جمعيات على شاكلة في « اسكوتلانده » و « نيويورك » وانتشرت هذه الفكرة في « ألمانيا » و « الدانمارك » و « السويد » و « هولانده » و « النرويج » و « سويسرا » وغيرها وتأسست جمعيات فرعية كثيرة مثل « جمعية التبشير في أرض التوراة العثمانية » .

وانتشر بعد ذلك المبشرون في جميع أنحاء العالم وكان لكل ناحية من برز فيها في التبشير أو في إيفاد المبشرين والإشراف عليهم .

فوجد مثلا المبشر « هنري مارتين » المتوفى سنة ١٨١٢ يعمل على إرسال المبشرين إلى بلاد آسيا الغربية ويقيم في الهند مدة ينتقل بعدها إلى فارس والبلاد

العثمانية ، ومن بعده أخذت بعثات التبشير تنشط متجهة إلى فلسطين والأناضول متخذة لها مراكز في أزمير والقسطنطينية وبيت المقدس .
وننتقل من الأفراد إلى الجماعات ، ونكتفي بمثل واحد هم .

الآباء البيض :

د أسس هذه الجماعة الكاردينال (لافيغرى) ومهمتهم هي الطواف في البلاد الإسلامية بأفريقيا مرتدين للزى الإسلامى وطريقة عملهم أنهم يغشون أماكن التجمع كالنواذى ، وكذلك الاتصال بالعائلات ويتلبسون لكل الوسائل للاتصال بالمسلمين وبث دعوتهم بين الأهالى ، خاصة بين الناشئة ، وكان يعينهم على هذا نفوذ الحكومة التى أطلقت أيديهم فى العمل ، ولم تكلف الحكومة الفرنسية بمجرد التشجيع بل اشتركت عمليا بتميز المتنصرين على غيرهم وفى بعض الأحيان كانت تعفيهم من بعض العقوبات .

يقول الحاج عبد الله الجزائرى فى وصف الآباء البيض :

« فإنهم يهجمون على الإسلام فى كل مكان ويحولون ، بين الأب وابنه والأخ وأخيه ، ويخربون نظام العائلات ، فيضطرون الأب أن ينكر ولده ، والأخ أن يهجر أخاه ، والعشيرة أن تبرا من بعض أبنائها . »

وغالبا يخرج مثل هؤلاء الذين اجتذبهم الآباء البيض مفسدين ، لامن الجياد لافى الإسلام ، ولا فى النصرانية ، (١).

وطريقة الآباء البيض يصفها المسيو د بونه مورى ، فى كتاب « الإسلام والنصرانية فى أفريقيا » ، فيقول - مع العلم بأنه من أنصار التبشير - .

فرهبانية الآباء البيض تلجأ إلى الوسائل السلمية لا غير ، فهمى تؤسس بقرب كل محطة مستوصفا طبيا وصيدلية ، الأول منها يصف العلاجات ، والثانى يعطيها مجاناً ثم مدرسة ودار أيتام .

وليس إلا بعد وقت طويل ، وبأذن أهل الأولاد ، يلقن الآباء هؤلاء الأولاد التعليم الدينى ، أما اليتامى فيعلمون التعليم الدينى فرضا (٢).

(١) عن كتاب حاضر العالم الإسلامى ص ٣٥٨-٣٥٩ ص

نفسه ص ٣٧٤-٣٧٥

هذا تصوير رجل غربي لمنهاج الآباء البيض مع الأولاد .

والأولاد ينقسمون إلى قسمين - كما يؤخذ من كلامه - يتامى وهؤلاء يتعلمون التعليم الدينى فرضا أى يجبرون على اعتناق النصرانية وما أكثر اليتامى فى بلد يساق فيه الآباء إلى حروب لا ناقة لهم فيها ولا جمل . ومن رجع منهم قتل بيد المستعمرين ، فاذا ما انتهت حياة الأب بهذه الطريق أو تلك كان أولاده عرضة للتنصير بالقوة على يدى الآباء البيض .

والقسم الثانى من الأولاد من له أب وكما يقول ، هؤلاء لا يعلمون الدين المسيحى إلا بأذن آبائهم . وهذا أيضا من التمرية لأنه مادام فى مدرسة أجنبية يقف أستاذه فيها كالذئب يتحين الفرصة لالتهامه ، مادام الأمر كذلك فإن الولد بمجرد أن دخل فى هذا المكان فقد أصبح ضحية ، وأصبح بعيدا عن النجاة .

ولكن إذا عرف أن مؤسس الآباء البيض ، هو الكاردينال ، لا فيجى ، الذى كان من رأيه أن سيادة فرنسا على المغرب تبقى معرضة للزوال طالما مسلمو المغرب مسلمين ، وأن فرنسا كى تأمن على نفسها ومستقبلها فى شمال أفريقيا ليس أمامها إلا تنصير المسلمين

إذا كانت هذه هى عقيدة مؤسس الآباء البيض هل ينتظر منه أن يراعى الحياد فى المواقف الدينية ؟ إن القوم قد أصابتهم حمى الكره للإسلام ، فكانوا كلما فهموا فى خطة انتقلوا إلى خطة أخرى ، وفى شمال أفريقيا نراهم ينقلون نشاطهم إلى البربر فبنوا المستشفيات والملاجئ والمدارس تحت رعاية رجال دينهم ، وأرسلوا القساوسة فى كل مكان للتبشير بالدين المسيحى .

وكان الإنصاف يقضى ترك التعليم الإسلامى قائما حتى يختار كل واحد الدين الذى يوافق قلبه ولكن الأسف نراهم يحاربون التعليم الدينى الإسلامى ويصدرون الأوامر بعدم دخول من كان له صلة بالدين كالفقهاء والقراء ومشايخ الطرق ، يمنعون هؤلاء من الدخول إلى بلاد البربر حتى ولو كان تاجرا يعرف شيئا عن دينه .

وأوجبوا على كل من يريد أن يذهب إلى بلاد البربر أن يحصل على رخصة .
كما لم يسمحوا لأى واحد من البربر أن يرسل ولده إلى فاس لتعلم الشريعة .

بينما كان هذا هو موقفهم من الاسلام كان القساوسة يجوبون البلاد طولا وعرضا بغية تنصير الاهالى مستعملين فى ذلك سلاح الترغيب والترهيب .
ولقد أظهر البربر أنهم من أشد الناس تمسكا بالدين الإسلامى كما أقر بذلك المهتمون بقضية التبشير يقول المسيو « شائليه » رئيس تحرير مجلة العالم الإسلامى الفرنسية يقول : [ص ١٢ كتاب من الغارة على العالم الإسلامى] : من النادر المستغرب أن تقع حوادث التنصير فى بيوت السادة العلوية وبنى الباتان (الافغانيين) الخالص الموجودين فى بلاد الهند أو مشايخ الهند وجيرانهم الافغانيين والأتراك والتركمانيين والعرب الحقيقيين والبربر .

« ج » الاطباء .

استطاع أعداء الإسلام أن يسخروا مهنة الطب الإنسانية وبعدها عن مهمتها إلى تحقيق أغراضهم .

جاء فى كتاب ملخص « تاريخ التبشير » للدستر « ادوين باس » عن تنظيم الارساليات التبشيرية فى القرنين الاخيرين :

وبلغ الشغف بهذا العمل الى أن تأسست إرساليات تبشيرية طبية على سبيل التجربة لتلحق بالارساليات العامة فنجحت نجاحا باهرا لذلك أخذت تنمو وتزداد وتآلفت لها أقسام نسائية ولاتى المريض ضعيف محتاج كان من السهل التأثير عليه وهو فى هذا الظرف .

وهم يدركون هذا ويستغلونه بالفعل .

ولقد كان من المسائل التى نالجها مؤتمر القاهرة التبشيرى المنعقد سنة ١٩٠٦ مسألة إرساليات التبشير الطبيه

وقام المستر « هاربر » وأبان وجوب الاكثار من الارساليات الطبية لان رجالها يحتكون دائما بالجمهور ، ويكون لهم تأثير على المسلمين أكثر مما للمبشرين الآخرين .

وهنا ذكر المستر د هاربر ، حكاية طفلة مسلمة عنى المبشرون بتمريضها في مستشفى مصر القديمة ، ثم ألحقت بمدرسة البنات اليروستانتية في باب اللوق ، وكانت نهاية أمرها أن عرفت كيف تعتقد بالمسيح بالمعنى المعروف عند النصارى

وذكر أيضا عن رجل مسلم كان يحضر محاضرات المبشرين لاثارة الجلبه والضوضاء واتفق أنه مرض فدخل مستشفى المبشرين ، وبعد أن لبث فيه مدة شفى ، وخرج منه قصار يحضر المحاضرات في هذه المرة ، ولكن بنخسوع زائد ، وبعد ذلك بقليل تعدم وأصبح نصرانيا على مذهب اليروستانت .

ثم قام الدكتور د أراهارس ، طبيب إرسالية التبشير في د طرابلس ، الشام فقال : إنه قد مر عليه اثنان وثلاثون عاما وهو في مهنته فلم يفشل الا مرتين فقط ، وذلك عقب منع الحكومة العثمانية أو أحد الشيوخ لاثنتين من زبائنه من الحضور إليه .

وأورد إحصاء لزبائنه فقال : إن ٦٨ ٪ منهم مسلمون ونصف هؤلاء . من النساء وفي أول سنة مجيئه إلى حيث يبشر بلغ عدد زبائنه ١٧٥ وفي آخر سنة كان عددهم ٢٥٠٠ .

ونختم كلامه قائلا ؛ يجب على طبيب إرساليات التبشير ألا ينسى ولا في لحظة واحدة أنه مبشر قبل كل شيء ثم هو طبيب بعد كل ذلك .

وقام بعده الدكتور د تنبانى ، وذكر الصعوبات التى يلقاها الطبيب في التوفيق بين مهنتى التبشير والطب ، كما حدث معه هو ، إلا أن ما بذله من المجهودات قد أعانه على النجاح حتى تمكن من تأسيس مستشفى التبشير من طريق الاكتساب وكان أول مكتب لهذا المستشفى التبشيرى رجلا مسلما .

وخطب الأسناذ د سمبسون ، بعد ذلك في بيان فضل الإرساليات الطبية وبما قاله : إن المرضى والذين ينازعهم الموت بوجه خاص لا بد لهم من مراجعة الطبيب

ومن أن يكون هذا الطبيب ، المبشر ، في جانب المريض عندما يكون في حالة الاحتضار التي لا بد وأن يبلغها كل واحد من أفراد البشر.

ثم خطبت المس ، أنا وستن ، فتكلمت عن إرسالية التبشير الطبية في مدينة طنطا قائلة : إن ٣٠ ٪ من الذين يعالجون في مستشفى هذه الإرسالية هم من الفلاحين المسلمين ، وأكثرهم من النساء .

أما طريقة التبشير في هذا المستشفى فهي أن يذكر الإنجيل للرضى بأسلوب بسيط لا يدعو إلى التطرف في المناقشة . إذ المستشفى يجمع بين جدرانه لساء ورجالا ، (١) .

هذه هي مهنة الطب نرى كيف سنحرت لأغراض دينية وتحالفت مع التبشير والاستعمار في القضاء على الإسلام .

ونرى الأسلوب الذي لا يتفق مع الإنسانية في شيء . لقد جاء الإسلام بالحرية ومعنى الحرية أن يقف الإنسان بإرادته الكاملة أمام أمرين أو أمور لينختار منها ما يراه صالحاً له ، فأمر الإيمان مبنى على التمكين والاختيار في الإسلام ، وسار المسلمون على هذا وجاء الغرب ليدعى أنه يقول بحرية الأديان . فهل من الحرية في شيء هذه الصور التي ذكرها .

طفلة مريضة تخرج من المستشفى لتلتقطها مدرسة تبشيرية وعلى ما يبدو كانت هذه الطفلة بلا عائل يحدد لها طريقها كما هو ظاهر من رحلة حياتها .

ثم ما معنى قولهم إن الطبيب مبشر أولاً وقبل كل شيء ؟ ما أتعس الأهم التي صدقتهم ووثقت بهم مقابل قطعة شاش وشيء من الهرم ، لو لم يأخذوا هذا الدواء ماذا كان يحصل ؟ سيموت هذا الشخص بأجله ؛ أما بعد الدواء فان الخنجر أصبح موجها إلى صدر الأمة بأجمعها .

أما رأى الأستاذ ، سمبسون ، فإنه رأى لثيم وشيطان ، ما ذنب هذا

القروى المحاضر الذى لا يدري من أمره شيئاً حين يجد ذنباً متسلطاً عليه ينتزعه من ديثه .

لقد كانت فكرة اشتغال الأطباء كمبشرين مسيطرة على العقول فى سنة ١٨٨٥ ذهب إلى عدن ، إيون كيث فالكوثر ، وهو الابن الثالث للكونت دكتور ، فأسس هناك إرسالية تبشير اسكوتلاندية سماها باسمه وهى مؤلفة من طبييين مبشرين وتبعتهما إرسالية التبشير العربية ، التى أسست سنة ١٨٨٩ وهى تابعة لكنيسة الإصلاح الأمريكية فانتشرت فى البصرة والبحرين ، ولها فى البحرين خمسة مبشرين : اثنان منهم طبييان واثنان امرأتان .

فهنا نجد أن مهنة الطب كانت رئيسية فى التبشير ، فنجد فى الإرسالية الأولى طبييين هنا كل أعضائها ، وفى الثانية طبييان وامرأتان من خمسة أعضاء .

ويظهر أن القوم بدءوا يودعون طريقة الوعظ التقليدية لإيمانهم بقلّة جدواها . ولم يكن العمل الطبى قاصراً على الإرساليات فحسب بل بطريقةهم الخاصة وصلوا إلى مناصب رئيسية فى الدول الإسلامية .

ففى تركيا - مثلاً - نجد القسيس د بيت ، التابع لإرسالية التبشير فى الآستانة عين رئيساً للجنة الإسعاف الخيرية التى تأسست تحت رعاية السلطان عقب مذابح د أدنه .

وإذا ما تولى المبشرون إدارة أى مستشفى حولوه إلى خلية تبشير .

يقول القسيس د ترويريدج ، فى تقريره إلى مؤتمر د لكتو ، :

والتبشير الدينى جاز بلا صعوبة فى المستشفيات التى يدير أعمالها المبشرون ، (١) . وهكذا نجد التبشير على يد الأطباء لا يقتصر على بلد دون بلد بل نراه يغزو الآستانة نفسها عاصمة الخلافة الإسلامية .

كما غزاها على يد فئات أخرى من المبشرين .

المرأة مسلمة وغير مسلمة^(١).

عرفت الهيئات التبشيرية ما للمرأة من قيمة في عملية التبشير .

وأنهم إذا اكتسبوا المرأة المسلمة إلى جانبهم فقد أصابوا الهدف ورجحت كفتهم ومن الوسائل التي سلكوها لاصطياد المرأة المسلمة - فوق وسائلهم الأخرى - هي المرأة غير المسلمة تدخل على المسلمات حاملة معها التبشير .

ولم يكن الأمر يسيرا رتجالا ، بل حسب تخطيط بحث في المؤتمرات التبشيرية ففي مؤتمر لسنو ، التبشيري سنة ١٩١١ نجده يحدد الطريق الذي يجب أن يسلك هنا فيقول .

ولما كان تنصير النساء المسلمات مع أولادهن ورفع شأنهن يتطلب دخول النساام المسيحيات في العمل ، فأعضاء المؤتمر يشيرون على إرساليات التبشير بالتشديد على المبشرين والمبشرات بضرورة التحكك بالرجال والنساء عند قيامهم بأعمالهم التبشيرية .

وأن توسع الإرساليات نطاق الأعمال التبشيرية التي يقوم بها النساء في أفريقيا بوجه خاص .

وأن تعنى بتربية النساء المبشرات (١) .

وأما مؤتمر القاهرة التبشيري المنعقد سنة ١٩٠٦ فقد عالج بعناية الأعمال النسائية في التبشير .

(١) نفسه ، ص ١٣٩ .

(٢) نفسه من ١١٤ .

إذ كان لهذا الموضوع اهتمام كبير من أعضاء المؤتمر لأنه خاص بنصف مسلمي العالم فقالت المس « ولسون » :

ان النساء المبشرات يستعن في الهند بالمدارس ، وبالعيادات الطبية وزيارة قرى الفلاحين لينشرن النصرانية بين طبقات الناس .

وخطبت المس « هلدای » ، في حث المبشرين على الرقق بالمرأة المسلمة .

وتناولت السيدات المبشرات الخطابة في أخبار نجاحهن في المناطق التي انتدبن للتبشير فيها ، فقالت أحدهن :

إن المسلمات الفارسيات يظهرن ميلا شديداً للعلم بالرغم من جهلن باتساع نطاقه ، وهن يعتقدون أن الذي يعرف جغرافية البلاد نابغه .

ولقصة الابن المسرف في الانجيل ، وللمزمور الحادى والخمسين تأثير شديد على النفوس المسلمة .

وقالت مباشرة أخرى :

إن مدرسة البنات البروتستانتية التي في الخرطوم فيها من ثمانين إلى تسعين تلميذة مسلمة ، ولأهلن الحرية في السماح لهن بقراءة العهد الجديد (الانجيل وذيوله) أو في منعن من ذلك . إلا أن المدرسة لم يرد اليها طلب استثناء واحد من التلميذات من قراءة الإنجيل .

وانتقل المؤتمر بعد ذلك إلى موضوع النساء اللاتي يتطوعن للتبشير ، ومن الكتب التي ألفت لخدمة دعوة المؤتمر كتاب « أخواتنا المسلمات » . (١)

(١) ارجع في ذلك إلى كتاب « الفارغ على العالم الإسلامي » .

تعقيب

بذلك نرى إعدادا لجيوش لغزو المرأة المسلمة في معقلها يذهبون إليها في كل مكان ويتتبعونها أين وجدوا .

ومن الطرق التي كانوا يسلكونها كي ينفذوا إلى المرأة المسلمة هو إقناعها بأنها مظلومة وأن ظلمها ليس من المجتمع بل من الإسلام نفسه .

فما جاء على لسان « جمعية التبشير الكنسية الانجمازية » :

إن في الإسلام عيبا فاحشا هو حظه من شأن المرأة .

ودعمت ماعزته إلى الإسلام بذكر نبذة جاء فيها : إن امرأتين فارسيتين سميتا

ابنتيهما الأولى (غير . مطلوبة) والثانية (كنى بنات) (١)

ولو أنصفوا لعرفوا أن الإسلام رفع شأن المرأة .

وهذا هو الذي مشى مع عقائد الإسلام الأساسية .

إن الله سبحانه وتعالى يقول : ويهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور .

أو يزوجهم ذكرا نانا وإناثا ويجعل من يشاء عقيما

فما دامت البنت : خلق الله فهي في كنفه ، والله الذي خلقها لن يهينها لكونها

بنتا لأنها صنعه .

ولذلك كان من حقائق الحق أن تقول :

إن الإسلام أكرم المرأة وألحقها بما كانت فيه من ظلم واضطهاد .

فلقد حارب العادة الجاهلية المشثومة التي هي وأد البنات .

وإذا كان من عاد الجاهلية أن لم يثدرا البنت أن يمسكوها على هوان وذل

إذا كانت هذه هي حال البنت فإن الإسلام بمنعه للوأد لم ينقذ حياتها فقط بل

وكرامتها أيضا .

ولما كان حب الأب لابنه يدفعه للعناية بولده وقد لا يتوفر ذلك للبنت فإن الاسلام عوض عن ذلك بالثواب الذى أعده لوالديها على تربيتهما .

فقد جاء فى تفسير القرطبي آيات سورة النحل ما يأتى :

عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت جاءتنى مسكينة تحمل ابنتين فأطعمتهما ثلاث ثمرات ، فأعطت كل واحدة منهما ثمرة ورفعت إلى فيها ثمرة لتأكلها ، فاستطعمتهما ابتهاجا ، فشقت الثمرة التى كانت تريد أن تأكلها بينهما ، فأعجبني شأنها فذكرت الذى صنعت لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال :

« إن الله عز وجل قد أوجب لها بها الجنة أو أعتقها بها من النار » .

وعن أنس بن مالك قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« من عال جاريتين حتى تبأخا جاء يوم القيامة أنا وهو » وضم أصابعه خرجها مسلم رحمه الله .

وخرج أبو نعيم الحافظ من حديث الأعمش عن أبي وائل عن عبد الله قال ؛ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« من كانت له بنت فأدبها فأحسن أدبها وعلمها فأحسن تعليمها ، وأسبع عليها من نعم الله التى أسبغ عليه كانت سترا أو حجابا من النار » .

ويبين القرآن الكريم أن الرجل إنما هو شقيق للمرأة «يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء» .

وصلة الزوج بزوجه هى الإلف والمودة والرحمة .

قال تعالى : «ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة» .

وكان موقف الاسلام هذا من المرأة ليوضح حقيقة للفطرة التي فطر الله الناس عليها وحتى يرفع عن المرأة ما أصابها على مر التاريخ من ظلم وحيف فلقد اعتبرت المرأة شيطانا يوسوس بالشر والخطيئة .

وأعطى الرجل لنفسه من الحقوق ما تأباه الفطرة ، لا فرق في ذلك بين الشرق والغرب ؛ فقد كان من حق الرجل الروماني قتل وبيع أولاده ولم تأخذ المرأة حقها في الدولة الرومانية إلا أخيرا .

وفي المسيحية التي يظن أصحابها أنهم جاءوا ليرفعوا الظلم عن المرأة المسلحة في هذه الديانة - المبدله طبعا - نرى المرأة سبب المعاصي وأصل العجور وسلاح إبليس الذي يوجهه إلى خلق الله ، وأنها التي سببت شقاء الانسانية باغواثها آدم .

وكانت نظرتهم إلى العلاقة الجنسية بين الرجل والمرأة ولو بطريق الزواج أنها يجب أن تجتنب في حق من يريد الكمال ومن هنا كانت الرهبة التي أخذوها من الفلسفة الإشرافية وأدخلوها في نظامهم الكنسي ولذلك حرموا على فئة من رجال دينهم الزواج وبعض الطوائف تمنع رجال الدين مطلقا من هذا الحق .

وهذا كله يحيط من شأن المرأة ومنزلتها في المجتمع الذي تعيش فيه ، ولما جاءت المدنية الاوربية الحديثة لم ترفع من شأن المرأة - كما يظن البعض - بل استغلتها ، وخاصة بعد الحرب حين احتاجت أوروبا أن تبني نفسها من جديد مع قلة الرجال حيث ذهب بهم الحرب .

وخرج الرجل من الحرب محطم الأعصاب ، ووجد أمامه المرأة : وجد فيها أصحاب الأعمال العامل الذي يتقاضى الاجر الأقل ووجد فيها أصحاب المتعة مآربهم .

ولمّا هنا أنقل رأى (١) جوستاف لوبون ، مع أنه لم يدرك حال المرأة الأوروبية بعد الحرب الثانية وهو هنا يقارن حال المرأة في الإسلام وحالها في أوروبا .

يقول « لوبون ، مفندا مزاعم بنى جنسه ، وحملتهم على تعدد الزوجات في الإسلام .. دولا تذكر نظاما أنهى الأوروبيون عليه باللائمة كبداً تعدد الزوجات ، كما أننا لا تذكر نظاما أخطأ الأوروبيون في إدراكه كذلك المبدأ ، وذلك أن أكثر مؤرخي أوروبا اتزاناً يرون أن مبدأ تعدد الزوجات حجر الزاوية في الإسلام ، وأنه سبب انتشار القرآن . وأنه علة انحطاط الشرقيين .

ونشأت عن هذه المزاعم الغريبة ، على العموم ، أصوات سخطة رحمة بأولئك البائسات المكذسات في دوائر الحريم . . . ثم يقول :

ذلك الوصف مخاف للحق ، وأرجو أن يثبت عند القارئ الذى يقرأ هذا الفصل — بعد أن يطرح عنه أوهامه الأوروبية جانباً — أن مبدأ تعدد الزوجات الشرقى نظام طيب ، يرفع المستوى الأخلاقى فى الأمم التى تقول به ، ويزيد الأسرة ارتباطاً ، ويمنح المرأة احتراماً وسعادة لا تراهما فى غير أوروبا ، و « لوبون ، عندما يقول بفضل نظام تعدد الزوجات وأنه يزيد الأسرة ارتباطاً على غير ما يظنّه الاكثرون عندما يقول « لوبون ، بهذا يوضح السبب وهو أنه خير للمرأة أن تكون زوجة شرعية ولو مع ضره من أن تكون زوجة سرية « ولا أرى سبباً لجعل مبدأ تعدد الزوجات الشرعى عند الشرقيين أدنى مرتبة من مبدأ تعدد الزوجات السرى عند الأوروبيين ، وأبصر العكس فأرى ما يجعله أسنى منه وبهذا ندرك مغزى تعجب الشرقيين الذين يزورون مدننا الكبيرة من احتجاجنا عليهم ونظرهم إلى هذا الاحتجاج شذراً . .

ثم يبين أن أوروبا ستقول بتعدد الزوجات فى يوم من الأيام وقريباً لأن

القوانين عادة تطابق العادات ومادامت أوروبا تعدد سرا فسيأتي اليوم الذي يجعله قانونا يقول :

« وإذا نظرنا إلى أن القوانين لا تلبث أن تطابق العادات كان لنا أن نقول : إن تعدد الزوجات غير الشرعى فى أوروبا لا يلبث أن تؤيده القوانين ، » .

ثم يأخذ فى بيان فضل الإسلام على المرأة ، وأنه رفع شأنها اجتماعيا فيقول :
والاسلام قد رفع حال المرأة الاجتماعية وشأنها رفعا عظيما بدلا من خفضها خلافا للزاعم المكرره على غير هدى .

والقرآن قد منح المرأة حقوقا لإرثه أحسن مما فى أكثر قوانيننا الأوروبية ، كما أثبت ذلك حينما بحثت فى حقوق الارث عند العرب .

أما رأيه فى الارث الذى أشار إليه فهو قوله ص ٣٨٩ من نفس الكتاب .

وتعد مبادئ المواريث التى نص عليها القرآن الكريم باللغة العدل والإنصاف ويظهر من مقابلتى بينها وبين الحقوق الفرنسية والانجليزية أن الشريعة الاسلامية منحت الزوجات اللاتي يزعم أن المسلمين لا يعشنهن بالمعروف حقوقا فى المواريث لا نجد مثلها فى قوانيننا ، ثم يذكر آيات المواريث والآيات التى تبين حقوق المرأة عندما يموت زوجها .

أما عن الطلاق فإنه لا يرى فيه عجبا فقد أباحت قوانين أوروبا ، ويقول :
أجل ، أباح القرآن الطلاق كما أباحت قوانين أوروبا التى قالت به ولكنه اشترط أن يكون للبطلقات متاع بالمعروف .

وأحسن طريق لإدراك تأثير الإسلام فى أحوال النساء فى الشرق هو أن نبحث فى حالهن قبل القرآن وبعده .

أما حالتهم قبل الإسلام فيصورها بقوله :

وكان الرجال قبل ظهور محمد يعدون منزلة النساء متوسطة بين الأنعام والانسان من بعض الوجوه ، أى أداة للاستيلاد والخدمة ،

وكانوا يعدون ولادة البنت مصيبة وشاعت عادة الوأد وصار لا يجادل فيها كما لو كانت البنات جراء يقذف بهن فى الماء .

وبعد أن يبين ما كان بين الرسول صلى الله عليه وسلم وبين قيس الذى قال للرسول : والله كان لى بنات كثيرات فوأدتهن من غير أن أشم واحدة منهن . ورد الرسول عليه بأن ذلك عنوان نزع الرحمة من قلبه .

بعد أن بين هذا قال : —

والاسلام اذا لا النصرانية هو الذى رفع المرأة من الدرك الاسفل الذى كانت فيه وذلك خلافا للاعتقاد الشائع .

ثم يبين أنه ليس وحده فى هذا رأى ، بل معه كثير من المفكرين فيقول : وهنا نستطيع أن نكرر اذا قولنا : إن الإسلام الذى رفع المرأة كثيرا بعيد من خفضها .

ولم تكن أول من دافع عن هذا رأى فقد سبقنا الى مثله كوسان دوبرسفال ثم مسيو « يارتلى سانت هيلر »

ولم يقتصر فضل الإسلام على رفع شأن المرأة بل نضيف الى هذا أنه أول دين فعل ذلك .

ثم يبين حال المرأة وتعاستها عند الإغريق وفى اسبارطه حيث كانت تقتل اذا لم تلد ولدا فويا صالحا للجنديّة .

ثم نظرة المجتمع إليها على أنها شيطانة حتى التوراة — نفسها كما يقول —

أما عن زواج أكثر من واحدة في الإسلام فيقول عنه، مفضلاً له عن الخيانة: فلا ترى هنا لك - كما يقول «ايزنيرت» - مثل ما يكدر صفوة الحياة الزوجية في أوروبا من الخيانة التي هي أعظم إفساداً للأخلاق من تعدد الزوجات على ما يحتمل ثم يروى في الهامش قول الدكتور «ايزنيرت»، إن الخيانة الزوجية في الأمم القائلة بالاعتصار على زوجة واحدة تزيد باطراد .

ثم يقارن بين حقوق الزوجة في الإسلام وحقوقها في أوروبا .
فيرى أن حقوقها في الإسلام ، أفضل كثيراً من حقوق الزوجة الأوروبية .
ويقول :

فالزوجة المسلمة تتمتع بأموالها الخاصة فضلاً عن مهرها وعن أنه لا يطالب منها أن تشترك في الاتفاق على أمور المنزل .

وتعامل امرأة المسلمة باحترام عظيم فضلاً عن تلك الامتيازات .

وتتال بذلك حالا أجمع الباحثون المنصفون ومنهم من ناصب بعاطفته مبدأ تعدد الزوجات العداء على الاعتراف بحسنتها .

ويختم كلامه في الموضوع بقوله :

ولاني أطمع أن يعتقد القارىء - بعد وقوفه على ما تقدم - أن مبدأ تعدد الزوجات أمر طيب ، وأن حب الأسرة ، وحسن الأدب ، وجميل الطبائع أكثر تنوعاً في الأمم القائلة به مما في غيرها على العموم .

وأن الإسلام حسن حال المرأة كثيراً ، وأنه أول من رفع شأنها ، وأن المرأة في الشرق أكثر احتراماً وثقافة وسعادة منها في أوروبا على العموم تقريباً .

هذا هو رأى لوبون والكتاب مؤلف سنة ١٨٨٤ .

ومؤتمرات التبشير عقدت بعد ذلك التاريخ ، فمؤتمر القاهرة التبشيري كان سنة ١٩٠٦ ومؤتمر لسنو عقد سنة ١٩١١ ، ومؤتمر أدنبرج التبشيري كان سنة ١٩١٠ . هذه وغيرها هي المؤتمرات التبشيرية التي دعت إلى استغلال المرأة وإيهاها أنها مظلومه ، وأنها لكي تلحق بأختها الأوروبية يجب أن تدين بالنصرانية .

ووقعت المرأة المسلمة في يد أعدائها ، وأحاط بها الاضطبوط التبشيري ماذا عملنا نحن لإنقاذها .

للأسف حتى الآن لا شيء .

وكانت الوسائل التي توهمنا أنها تنقذ المرأة إما غير مجدية وإما ضارة بالقضية التي نعالجها .

ولذلك ما نقوم به من أجل المرأة .

أولا دروس الوعظ والإرشاد في المساجد قامت إداره الوعظ بالآزهر بتنظيم هذه الدروس وبالطبع هي تتفق مع إمكانياتها .

ولكن إذا كان المتحاربون يجددون أسلحتهم كما وكيفما ، وكل واحد يحاول أن يفوق خصمه . وقد تقدم لنا بعض وسائل التبشير التي يتعرض لها المسلم رجلا وامرأة وسيأتى بعض وسائل أخرى .

إذا كان ذلك كذلك كان لنا أن نسأل هذا السؤال .

هل نحن درسنا وسائل عدونا ، وحاولنا أن نحول بينه وبين جمهورنا وخاصة المرأة ؟ إن القسيس (فليمنغ) في كتابه « وسائل لتبشير المسلمين بالنصرانية » .

في الفصل الثانى والثالث بحث في الصعوبات التي تحول دون تبشير المسلمين العوام ، وذكر الوسائل التي يمكن استغلالهم بها وتحجيب المبشرين إليهم .

وأهم هذه الوسائل العزف بالموسيقى الذي يميل إليه الشرقيون كثيرا ، وعرض

مناظر الفانوس السحري عليهم ، وتأسيس الإرساليات الطبية بينهم ، وأن يتعلم المبشرون لهجاتهم العامية واصطلاحاتهم نظريا وعمليا ، وأن يدرسوا القرآن ليقفوا على ما يحتويه ، وأن يخاطبوا العوام المسلمين على قدر عقولهم ومستوى علمهم . . . وأن يكون - المبشر - واقفا على آيات القرآن والانجيل عارفا بمحل المناقشة . . . هذه بعض النصائح لتبشير العوام ونختم المؤلف هذين الفصلين بأن أكثر المسلمين الذين تنصروا إنما هم من العامة والأمين .

أى أن المقدمات أدت إلى نتائج ،

هل المرأة - بدروس الوعظ الحالية - وجدت اليد التي تنقذها من الاخطبوط؟
الاجابة تكون بزيارة هذه الدروس لمعرفة من يخضرنها .

إن اللاتي يذهبن إليها بعض من انقطعت بهن سبل الحياة ، ولا شيء غير ذلك ومع ذلك فقد أدى الوعظ كل ما فى مكانه ، ولو زادت إمكاناته لانسع تأثيره فإذا ما انتقلنا من ميدان الوعظ إلى ميدان المحاضرات العامة وجدنا العجب فقد أصبحت المرأة موضوع مزايدات :

هناك من يترضى بالجهور بالهجوم على المرأة ، وما وصلت إليه الحالة من الفجور . . . وأخ ولو درس لعرف أن غرس المبشرين الذى غرس منذ حوالى قرنين وآتى ثماره ، هذا الغرس لا يمكن أن يقلع بمحاضرة إلا فى عالم الأحلام .

إن الميكروب قد تحايل حتى دخل الجسم فهل تحايل الطبيب للقضاء على هذا الميكروب؟ وإذا كان المحاضر يعلم أن هناك من يستعد للرد عليه قبل أن يعرف ما يقول فهل ينتظر نتيجة بعد ذلك .

أليس من العجيب أن تدور المناقشات حتى الان حول موضوع ذهاب المرأة الى المسجد ، وتختلف هل تذهب الى المسجد أولا تذهب ؟

والمانعون يعلمون الأماكن الأخرى التى غشيتها المرأة .

ومثل المسجد ذهابها الى المقابر هل يجوز أو لا يجوز ؟

وإذا كان رأى الذى يبيع لها الذهاب إلى المسجد هو الذى تغلب الآن فإن
المكان الذى أعد لها .

ما موقف البنت المسلمة حين تقول لها زميلاتها المسيحية كنت أمس في
الكنيسة وسمعت كذا وكذا؟ ، ماذا سيكون حديث المسلمة لنفسها وهي لا تعرف
عن مكان عبادتها الذى هو المسجد شيئاً؟

وكم رجلاً استطاع أن يعلم زوجته أمور دينها حتى على فرض أنه يعرف دينه؟
وطالما ساءلت نفس :

ما المانع أن نتركها تذهب إلى المقابر ، ثم نعد لها هناك أما كن
للمحاضرات الخفيفة التى يقوم بها الإخصائيون ؟

والمقابر عادة تغشاها كل الأسر لأن الموت لا يفرق .

والجو المحيط بما فيه من شبح الفناء يساعد على تقبل الموعظة ، والانتفاع بها
وبذلك ترجع المرأة وهي تشمر بأنها بعثت لميتها رحمه .

وما المانع أن يكون هذا أول طريق لعقد صلح بينها وبين الدين .

وأما الداعى فإنه يرجع وهو على يقين أنه وجد نوعاً من الناس ليس من
الممكن أن يحده وبلتقى به في غير هذا المكان .

وبما يحزن في قضية المرأة - كغيرها من القضايا التى واجهتنا مع حركة
الاستغراب - أننا لا نعرف فيها ماذا نريد أن نوصله إلى فكر المرأة ولا المنهج
الذى نسير عليه فننا من قام يدافع عن المرأة وأن الإسلام جعلها كالرجل وأعطاها
وأعطاها ، ولا يقف بالمعطيات عند حد فإذا ما التقى بآية أو حديث فسرهما بهواه
ومنا من جعل المجتمع حكماً على الشرع مادام المجتمع يسير على هذا المنهج وعاداته
أصبحت هكذا فإن الواجب هو مسايرة المجتمع .

وليس من العجب أن تجد المرأة من يعطيها كل هذا باسم الغرب ومدنية
الغرب ، ولكن العجب أن يعطيها هذا من يتكلم باسم الدين .

وإذا كان المبشرون قبل أن يوجهوا الحرب ضد المرأة قد اجتمعوا وعقدوا العديد من المؤتمرات، إما علنية كالمؤتمرات التي تعقد باسم التبشير وإما تحت أسماء أخرى كالمؤتمرات الصحية والتعليمية . إلخ .

إذا كان المبشرون قد فعلوا هذا قبل أن يوجهوا الحرب ضد المرأة فهل فعلنا نحن مثلهم واتفقنا على رأى قبل أن نقوم بالدفاع أو الهجوم ؟

الواقع أن بعضنا أخذ يهدم بعضا ، وهنا حارت المرأة التي تريد الصواب أما التي لا تريد الصواب فقد تركت القوم يتقاتلون ومشت في طريقها . ومن المحاولات التي تمت لإنقاذ المرأة المسلمة إنشاء كلية البنات الإسلامية التابعة لجامعة الأزهر والتي ستصبح جامعة قريبا .

ولكن للأسف لا يظهر أنها ستقوم بما هو مفروض أن تقوم به من خدمة الدين وليس هذا مكان بيان الأسباب .

ولكن الواقع أن شبح الفشل يبدو واضحا وأن هؤلاء الطالبات ليست لهن ميزة تميزهن عن قرنائتهن في الكليات والمعاهد الأخرى .

ولأنه لا أمل كل مسلم أن يتحقق لهذا المشروع كل نجاح .

الشباب :

اهتم المبشرون بالشباب اهتماما كبيرا وكان اهتمامهم بالشباب المسيحي والمسلم على السواء .

فبالنسبة للشباب المسلم نجدهم يحرصون على إرضائهم ولو أدى الأمر إلى تعديل خططهم .

ومتال ذلك ما جاء في كتاب « وسائل لتبشير المسلمين بالنصرانية » تأليف القسيس (فلسينغ) : ففي الفصل الرابع من هذا الكتاب يأتي ذكر الصعوبات التي تقف في سبيل تبشير المسلمين المستورين .

وهذه الصعوبات هي التي جعلت المؤتمر يترك المذاكرة في بادئ الأمر بمسألة

التنصير نخاض في البحث عن الوسائل التي يكون لها تأثير - ولو قليلا - على الناشئة الإسلامية لتدرك الأمور الاجتماعية والخلقية والأدبية .

وهنا قال سكرتير المؤتمر إن الخطة العدائية التي اتتهجها الشبان المسلمون المتعلمون اضطرت المبشرين في القطر المصري إلى محاولة إعادة ثقة الشبان المسلمين بهم ، فصار هؤلاء المبشرون يلقون محاضرات في موضوعات اجتماعية وخلقية وتاريخية لا يستطردون فيها إلى مباحث الدين رغبة في جذب قلوب المسلمين إليهم ، ولإظهار الود للمسلمين جاء - كما يقول المبشرون - بنتائج طيبة .

د وبناء على هذا ساعد المبشرون الشبان المسلمين في تأسيس جمعية الغرض منها إيجاد صلة وتقرب بين الطبقة المتعلمة والطبقات المتعددة التي تتألف منها الأمة وإنماء روح الاتفاق . .

وهنا نجدهم يخططون لصيد الشباب ثم لالتخاذ الصيد كشباك لصيد غيره من طبقات الأمة .

ثم يبين الاهتمام بأمر الشباب وخاصة الذين تعلموا على الطريقة الأوربية ، وأن الهدف الحقيقي هو تنصيرهم فيقول :

وكل ما خاض فيه المؤتمر من هذه المباحث يختص بالمجهودات التي يبذلها المبشرون لتبشير الشبيبة الإسلامية التي تعلمت على الطريقة الأوربية وفي المدارس الحكومية . وما يلقونه من الصعوبات والفشل في تنصيرها ، فنجد أن فكرة التنصير تتجه أولا إلى الذين تعلموا على الطريقة الأوربية وفي مدارس الحكومة .

لأنهم وجدوا أن تنصير الشباب صعب إلا إذا مر بعدة أدوار .

لقد حاولوا أولا أن ينقلوا الشباب من الإسلام إلى النصرانية وفشلوا وهنا أنشأت أمريكا معهدا في مصر وكان الغرض منه أن ينقل الشباب المسلم إلى مرحلة متوسطة بين الإسلام والنصرانية بتميع العقيدة عند الشباب حتى يسهل بعد ذلك تنصيرهم .

وهم هنا يتواصون بالصبر والانتقال بالمسلمين من حالة إلى حالة حتى يصلوا بهم - وخاصة الشباب - إلى ما يريدون .

جاء في تقرير « استورد كروفورد » إلى مؤتمر « لسكنو » ما يلي « وأما الواجب الثاني فهو الصبر الذي يعرفه من عرف حكمة الإنجيل في النمو التدريجي ، وهي تبتدىء بالعشب ثم بالسنبلة ثم يتبعها انتظار طويل ريثما ينضج الحب . إلا أن النمو الأخلاقي طويل العهد خصوصا إذا كان متعلقا بآمة » ثم قال : إن المسلمين يقبسون من حيث لا يشعرون شطرا من المدنية النصرانية ويدخلونه في ارتقائهم الاجتماعي .

ومادامت الشعوب الإسلامية تتدرج إلى غايات ونزعات ذات علاقة بالإنجيل ، فإن الاستعداد لاقتباس النصرانية يتولد فيها على غير قصد منها . وقد علقت مجلة العالم الإسلامي الفرنسية على هذا القول بأنها تكتفي في بيان أهمية ما يقوله « استورد كروفورد » بتذكير القراء بالجملة التي اتخذتها جمعية الطلاب المتطوعين للتبشير شعارا لها منذ سنة ١٩٠٥ وهي « تنصير العالم قاطبة في هذا العصر » .

فإن في هذا الشعار ما يدل على أن أقوال المبشرين تتدرج نحو الحقيقة ، وأما بالنسبة للشباب المسيحي من الطلاب : فإننا نجد هنا يتخذ لنفسه شعارا « هو تنصير العالم قاطبة في هذا العصر » . ومن هنا ندرك سر الاهتمام بإنشاء الجمعيات للشباب . ففي سنة ١٨٥٥ أسست جمعية الشبان المسيحيين ، من الإنجليز والأمريكان ووظفتها ادخال ملكوت المسيح بين الشبان .

وعقد تلاميذ المدارس النصرانية في « نور ثفيلد » مؤتمرا اجتمع فيه مائتان وخمسون مندوبا عن ثمانين مدرسة تكفلت بتقديم مائة شاب للتطوع في نشر الدين المسيحي .

ومن هؤلاء تألفت « جمعية الشبان المتطوعين للتبشير في البلاد الأجنبية » ،
ويقول المؤلف أنها لعبت دورا مهما في تبشير المسلمين على الخصوص لأن شعارها
كان نشر الإنجيل بين أبناء الجيل الحاضر

وفي سنة ١٨٩٥ تأسست « جمعية اتحاد الطلبة المسيحيين في العالم » ، وهي تهتم
بدرس أحوال التلاميذ في كل الأقطار وبث روح « المحبة » بينهم فالتحق بها مائة
ألف طالب وأستاذ يمثلون أربعين قوما فنشأ عن وجود هذا العدد العظيم ميل إلى
الانتفاع به .

لذلك تأسست سنة ١٩٠٢ « جمعية تبشير الشبان » .

ومن وظائف هذه الجمعيات الأخيرة استمالة النساء والبنات والطلبة إلى استماع
صوت المبشرين .

بهذا نجد الشباك تنصب للشباب الإسلامي على يد زميله النصراني ، وما هي النتيجة
إذا كانت جمعية مثل « جمعية اتحاد الطلبة المسيحيين في العالم » يبلغ عدد أعضائها مائة
ألف طالب ثم ينتفع بهذا العدد الضخم في التبشير؟ وبالطبع هؤلاء الطلبة المسيحيون
أصبح منهم علماء احتلوا مركزا علميا في العشرينات تقريبا وهي الفترة التي اتجه
فيها شبابنا إلى أوروبا بكثرة للتتلمذ على يد الغرب .

لقد كانت النتيجة مارأيناها من تخلخل العقيدة عند من تعلموا في أوروبا وشغلوا
الامة فترة طويلة ولازالوا .

تعقيب

الشباب المسلم في ضياع. هذا الأمر لا يشك فيه عاقل .

المبشرون هم كل السبب أو بعض السبب . هذا أمر لا شك فيه كذلك

ولكن على من يقع اللوم ؟

هل هم الشباب ؟ لا اعتقد أن منصفاً يقول هذا إلا إذا قلنا إن الشاة تلام لأن

الذئب أكلها .

إن الشباب وجد نفسه كالكرة تخرج من يد الوالد لتتناولها يد المبشر
فأى اختيار له في هذه العملية ؟ فلما بلغ دور الرشد وجد نفسه في وسط معين
ولا يد تمتد إليه فهل تلومه على أنه لم يخرج .

هل نلوم المبشرين ؟ اعتقد أن هذا ممكن إذا كان من الممكن لوم الذئب على أنه

أكل الشاة .

إن المبشر حمل أمانة فأدائها سواء كان ذلك لعقيدته أم لمنفعته

على من يقع اللوم إذ إذا لم يقع على الذئب ولا على الشاة ؟

اللوم يقع على الحارس الذي تشاغل ولهى عن الشاة حتى وصلها الذئب

من هم الحراس ؟

العلماء والامراء

ومن السهل جداً أن تبدى عذرك للناس وتستجدهم يسكتون إما لتصديقهم لك

ولما لأن عندهم ما يشغلهم ، وهذه القضية لا تهمهم .

إن إقناع الناس هنا ممكن ، وثكلته ليس المطلوب .

إن المطلوب هو كيف سيكون الجواب أمام الله تعالى ؟

إن هذا هو المشكل حقيقة .

ولا أظن أن العلماء في نجاة من هذا .

إن شبابنا وقع فريسة في يد من أوهموه بأن الدين خداع .

يقول : ك.ك. برج ، والعلم بما في طبيعته من روح النقد ومن عدم اختصاصه
بجماعة ما أظهر إلا تدونوس على نقائص الإسلام وكثرة خداعه الديني .

ومن ثم كان تمسكهم ببعض التقاليد الإسلامية لا يعدو كثيرا مجرد عادات باقية ،
وأنا لا أنكر أن علماء أفاضل قد ردوا على كل هذه الاقتراءات .

ولكن الشباب هل يمكن القول بأنه رجع إلينا ، أولا زال نافرانا وإذا
كانت الثانية فهل عرفنا السبب الذي أدى إلى هذه الظاهرة ؟

محاولة زرع الفرقة بين المسلمين

أهم شيء يحرص عليه الإسلام هو الوحدة بين المسلمين ، وسد أى ثغرة يمكن أن تؤدي إلى تفرقهم ، قال تعالى : إنما المؤمنون إخوة ، (١) .

ولو تتبعنا ما جاء في الإسلام لتوحيد الأمة لخرجنا عن منهج هذا البحث ؛ ولكن نكتفي ببعض قليل مما جاء في هذا ، قاله سبحانه وتعالى مخبرنا بأن تأليف القلوب نعمة من الله لا يستطيعها الإنسان مهما أنفق في سبيلها قال تعالى : وألف بين قلوبهم لو أنفقت ما في الأرض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم إنه عزيز حكيم (٢) ، والرسول صلى الله عليه وسلم يرى أن الشحناء تمنع الإنسان من رحمة ربه يقول صلى الله عليه وسلم : تفتح أبواب الجنة يوم الإثنين ويوم الخميس فيغفر لكل عبد لا يشرك بالله شيئاً إلا رجلاً كانت بينه وبين أخيه شحناء فيقال : أنظروا هذين حتى يصطلحا ، أنظروا هذين يصطلحا ، (٣) وصلى النبي صلى الله عليه وسلم : لا نخاسدوا ولا تباغضوا ولا تحسبوا ولا تناسروا ولا تناجشوا وكونوا عباد الله إخواناً ، وفي رواية : لا تحاسدوا ولا تناجشوا ولا تباغضوا ولا تدابروا ولا يبيع بعضكم على بيع بعض ، وكونوا عباد الله إخواناً ، المسلم أخو المسلم لا يسله ، ولا يخذله ولا يحقره . التقوى ها هنا - ويشير إلى صدره ثلاث مرات - بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم ، كل المسلم على المسلم حرام : دمه وماله وعرضه (٤) / ، وقال صلى الله عليه وسلم :

(١) المحجرات أية ١٠

(٢) الأقال آية ٦٣ .

(٣) رواه مسلم .

(٤) رواه مسلم .

« إن الله تعالى يقول يوم القيامة : أين المتحابون بجلالي ؟ اليوم أظلمهم في ظلي يوم لا ظل إلا ظلي » (١) .

وليست الأخوة التي يريد بها الإسلام معنى ساليا بل هي أخوة إيجابية توجب على المسلمين التعاون يقول صلى الله عليه وسلم :

« من كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته ، ومن فرج عن مسلم كربة فرج الله عنه بها كربة من كرب يوم القيامة ، ومن ستر مسلما ستره الله يوم القيامة » (٢) ،

والإسلام يحرس هذه الأخوة ، فيأمر بالتعاون على البر والتقوى والإنفاق في سبيل الله وملاطفة اليتيم والإصلاح بين الناس وقضاء حوائج المسلمين ويحرم الظلم والغيبة والنميمة وأكل أموال الناس بالباطل ، ويوصي بالجار وتوقير الكبير ورحمة الصغير وزيارة المسلم أخاه في الله .

وهكذا نجد الإسلام يحمي هذه الأخوة من كل ما يوذها وكانت النتيجة ما أقرببه الأعداء وأدهشهم في الوقت نفسه من تلك الرابطة التي لا توجد في أمة أخرى .

لقد جاء الإسلام إذا لينقذ العالم مما تردى فيه من خلاقات كادت تقضى عليه . وأصبحت ترى العربي والعجمي قد انصهروا في المجتمع الإسلامي الجديد وامتزجوا متعاونين فيما بينهم ، ولم يكن الخوف من سلطان هو الذي يجمعهم بل كان يجمعهم الحب الحقيقي على نحو فريد لم ينعم به مجتمع من قبل .

وأضحى العربي والمصري والفارسي والرومي والهندي والصيني أضحوا وقد نسي كل واحد منهم عصييته ولم يذكر إلا شيئا واحداً هي عقيدته .

(١) رواه مسلم .

(٢) متفق عليه .

وبعد أن كان الواحد قبل الإسلام يحب ويبغض لعصبية جاهليه أصبح يحب ويبغض لله .

واذا أخذنا الأمر من وجهة نظر أعداء الإسلام وجدناهم يعرفون هذه الحقيقة وأنها من أهم أسباب نصرهم يقول فيليب حتى في هذا :

ولا نزاع في أن الإسلام ألف بين المسلمين ووجد أهدافهم ، وخلق لهم شعاراً جديداً فكان نبراساً لآمالهم القومية . فزالت المشاحنة والبغضاء ، والتحمت العناصر المتنافرة ، فنشأت بين العرب قوة محركة فعالة (١) .

ويصور « جوستاف لوبون » الإسلام وجمعه بين الشعوب التي تدين به .

فيقول « ويدين بالإسلام في الوقت الحاضر أكثر من مائة مليون شخص واعتنقته جزيرة العرب ، ومصر وسورية وفلسطين وآسيا الصغرى ، وجزء كبير من الهند وروسيا والصين ، ثم جميع أفريقيا إلى ما تحت خط الاستواء تقريباً .

وتجتمع بين مختلف الشعوب التي اتخذت القرآن دستوراً لها وحدة اللغة والصلوات التي يسفر عنها بحجى الحجيج إلى مكة من جميع بلاد العالم الإسلامى .

وتحب على جميع أتباع محمد تلاوة القرآن باللغة العربية بقدر الإمكان ، واللغة العربية هي لذلك أكثر لغات العالم انتشاراً على ما يحتمل . وعلى ما بين الشعوب الإسلامية من الفروق العنصرية ترى بينها من التضامن الكبير ما يمكن جمعها به تحت علم واحد في أحد الأيام (١) .

وفي مؤتمر لكنو التبشيري سنة ١٩١١ قال القسيس (ويتيرخت) في تقريره

« ولنتذكر أيضاً أنه وإن يكن الإسلام بقي دين الشعوب التي هي دوننا في

(١) تاريخ العرب من ١٦٥ .

(٢) حضارة العرب من ١٢٦ ولا شك أنه أخطأ في جعل عدد المسلمين مائة مليون فقط

المدنية فإن أنصاره نجحوا أكثر من المسيحيين بإزالة الحواجز التي تفصل بين الأجناس (١) ، ، .

هذا هو رأى الأعداء فى الرابطة التى أنشأها الاسلام بين شعوبه .
ويرى الأعداء أن هذه الرابطة تقوم على أسس ثابتة من العقيدة الاسلامية .
وأن هناك عوامل لها الفضل فى توطيد هذه الوحدة ودوامها .
هذه العوامل - بعد عقيدة التوحيد - كثيرة .
تأخذ منها الحج الى بيت الله الحرام واللغة العربية .

الحج إلى بيت الله الحرام

يعطى أعداء الاسلام اهتماما كبيرا للحج ويجمعون على أنه من أكبر العوامل في جمع المسلمين .

ثم بعد ذلك يتدارسون فيما بينهم ماذا يجب أن يعملوا ليمنعوا تأثيره عليهم فالبح - كما يقول د . ج كامبفماير - يلعب دوره في المزج الروحي بين مختلف شعوب الاسلام (٢) .

ويتناول د جب ، الحج في أكثر من موضع مبينا فضله على الأمة الاسلامية في اختلاطها ووحدتها فهو - كما يرى - أقوى عامل في توثيق عرى هذا الاختلاط لانه فرض محتم مرة على الأقل في العمر على كل مسلم يستطيع إليه السبيل ، ثم قد يظن البعض أن الحج فقد ميزته في العصور الحديثة هؤلاء يقول د جب : إن الحج لا يزال حافظا ميزته الأولى باملا على إحياء الحمية الدينية وتقوية الإيمان بالوحدة الاسلامية (٣) .

ثم بين د جب ، أن الحج أعظم فروض الإسلام تأثيرا في تغذية روح الوحدة الاسلامية ولا يمكن لمسلم أخذت روحه حظا في تعظيم عبادة يشارك فيها عشرات الآلاف من إخوانه المؤمنين من كل جنس وطائفة (ففي مكة - كما يقول تهادأ أشد العداوات الطائفية حدة ، وإن بدا تعصب أحيانا) أن ينسى تلك اللذة العليا التي ذاقها ، وما تميّظ عنه اللثام من قوة باطنة لدينه ، ومن انتشاره العظيم في الآفاق وكل من رجع من الحج يشهد لدى جماعته بالوحدة العامة التي ترفع على القوميات الصغيرة ، ويصير مركزا تشع منه حماسة دينية لمثل الإسلام العليا التي تسمو على القوصية .

(١) وجهة الاسلام ص ٦٩ .

(٢) نفسه ص ١٤ ٢٠ نفسه ص ٧٢٩

هذا هو رأى (جب) فى الحج يذوق المسلم من اللذة مالا يمكن أن ينساه والاهم أنه بمجرد أن يجد نفسه فى وسط هذه الأجناس المتعددة وقد جمعهم الحج فى مكان واحد دون تمييز، بمجرد هذا ينسى المسلم ما قد يكون فى نفسه من عصبية لجنس أو لون أو لغة ويرفع على القوميات الصغيرة منتقلا إلى الوحدة العامة التى يمثلها هذا الموقف .

ونفس المعنى شعر به د ك . ك . ب رج ، عند كتابته عن أندونيسيا ولكنه يضيف للحج مزايا أخرى هى ميزة التعليم يقول .

« والحج المفروض على كل مسلم أن يقوم به مرة فى حياته - إن استطاع إليه السبيل - والذى أداه ملايين من الأندونيس - رغم أن الشريعة تعفيهم منه لعدم قدرتهم عليه - واستيطان عدد عظيم من الأندونيس أو . الجاوى ، - كما يقول أهل جزيرة العرب - فى مكة التى هى المركز المشاع للعلوم الإسلامية والتى جعل الأندونيس إليها حماسهم للحج .

وأثر اللغة العربية فى العمل على الوحدة ، وتشابه طريق التعليم فى كل العالم الإسلامى

كل هذه العوامل جعلت فكرة الوحدة الإسلامية باقية فى المكان الأول حتى بعد أن تم تمزق إمبراطورية الخلفاء إلى ولايات مختلفة (١) .

إن « برج ، هنا يذهب - بحق - إلى أن الوحدة الروحية حفظت للعالم الإسلامى وحدته رغم انعدام الوحدة السياسية بتمزق الإمبراطورية الإسلامية وعلى رأس عوامل الوحدة الروحية الحج واللغة .

ولكنه يضيف للحج فائدة أخرى لا تقل عما سبق إن لم تتفق ، وهو أن الحاج يرجع مزودا بمعرفة أساليب المبشرين ، فلم يعد الحاج ذلك الشخص الذى يضحكون عليه بقطعة شاش أو بعض الهدايا ، إنه أصبح يعرف كل الحيل التى يحتال بها عليه

لاخراجه عن دينه ، ولن يضحك عليه أحد بعد اليوم ومن ناحية أخرى سيحذر قومه .

وبذلك يصبح الذى أدى فريضة الحج - كما يقول د ك . ك . برج ، راسخ القدم في معرفة الأساليب الماكرة التى تجرى عليها حكومة هولندا ، وهو يعرف كيف يحذر أبناء وطنه من الخطر المسيحى حينما يرجع إلى أندونيسيا (١) .

بذلك وجد المبشرون أنفسهم أمام عقبات سببها لهم الحج بعد أن كانوا يظنون أنفسهم بدون رقيب على أكاذبيهم .

ويأتى « ستودارد » يبين أن المسلمين تجمعهم الخلافة، والحج، وأن البعض يظن أن الخلافة أبعد أثرا في وحدة المسلمين من الحج ، ثم بين أنه ضد هذا الرأى ويميل إلى أن الأمر على الضد، وأن الحج أبعد أثرا ، ثم يأخذ في بيان أسباب حكمه هذا فيقول .

« إن الوحدة الإسلامية إنما هي قائمة على ركنين هما أساساها ولا ثالث لهما : الحج إلى بيت الله الحرام في مكة المكرمة ، والخلافة .

وقد غلب على وهم الكثيرين من رجال الغرب وهم في هذا الموضوع ، فهم ما يرحوا يخالون الخلافة لا الحج العامل الأكبر والأشد الذى يسببه يتشارك المسلمون ميولا وعواطف ، تشارك مؤديا إلى اعتزاز الوحدة ، وازدياد منعها وامتدادها وانتشارها .

على أن هذا لمن الوهم الصرف ، فالأمر حقا على الضد منه .

إن محمدا صلى الله عليه وسلم قد فرض الحج على من استطاعه ، فرضا مقدسا ولذلك مازالت مكة المكرمة حتى اليوم مجتمعا يجتمع فيه كل عام أكثر من مائة ألف حاج وافدين من كل رقعة من رقاع العالم الإسلامى .

وهناك أمام الكعبة المقدسة في مكة المكرمة يتعارف المسلمون على اختلاف
الآلئنه والأجناس ، ويتباحثون العواطف الدينية ، ويتباحثون في الشؤون
الإسلامية ، ثم ينقلبون إلى أوطانهم ناقلين لقب « الحاج » لقبا يعرف صاحبه
بالتقوى فيجعله إخوانه المسلمون ، ويعلمون منزلته بينهم ما دام حيا .

فالمقاصد والأغراض السياسية التي ينالها المسلمون على يد الحج الممهد لها السبيل
إنما هي معلومة ، لا تحتاج إلى كبير إيضاح .

بل يكفي أن نقول : إن الحج إنما هو المؤتمر الإسلامي السنوى العلم . فيه
تباحث الوفود الإسلامية ، والنواب المسلمون الطارئون من أقطار المعمور
الإسلامى كافة ، في مصالح الإسلام ، وفيه يقوم هؤلاء بوضع الخطط ورسم
الطرائق للدفاع عن بيضة الإسلام ، والذب عن حياض المسلمين ، ونشر الدعوة
في سبيل الرسالة .

وفي هذا المؤتمر العظيم كانت قلوب قادة اليقظة الإسلامية وأبطالها ، تشعر
بجلال الواجب الإسلامى المقدس ، وتتقد من خطورة المشهد وروع المحفل غيرة
على الإسلام والمسلمين (١) .

هذه بعض الفوائد التي ينالها المسلمون من الحج .

إن الحج إلى بيت الله الحرام يفيد العامة من الناس كما يفيد الزعماء
حول الكعبة التقى الزعماء فازدادوا معرفة بواجبهم الملقى على عاتقهم والتقوى
العامة فعرفوا من أنباء العالم الإسلامى ما كان ممنوعا عنهم وهم في بلادهم ، حيث
تقييد الحريات ، ومراقبة الكلمة .

وإذا ما جلس المسلم وسمع حكايات النصر قديما وحديثا تقاءل بنصر قريب
من هنا نجد الأعداء يصرحون علنا بأن الواجب إنما هو منع الحج إلى بيت
الله الحرام حتى يضمّنوا عدم القلاقل في مستعمراتهم .

(١) حاضر العالم الإسلامى من ٣٨٩ ج ٣ .

ومن أصحاب هذا الرأي د روجر لابون ، يقول مناديا بمنع الحج مبينا السبب : « ولا تنس حج مكة ، فإنه في الآونة الحاضرة يؤثر تأثيرا مضرًا بين رعايانا المسلمين » .

ومع هذا فالبعض غافلون عن منع حج رعايانا إلى مكة ، وعما يحدثه هذا السفر من أسباب تشويش أذهانهم ، لما يستمعون فيه من الأخبار الملققة عن وقائع البلاد الإسلامية .

فتق آبوا إلى ديارهم عادوا أقل ميلا إلينا .

فإن الحاج يسمع في الحجاز أنباء عن جميع العالم لم تطبع في صحيفة ، والأوربي مصور فيها بشكل ظالم غاضب (يستغفر الله . . .) لا تحصى ميثاته .

والمسلم مصور بشكل غالب ظافر ، لا بد أن يأخذ بثأره ،

كما أن الطوائل التي أحرزها بعض الشرقيين تروى هناك بالمبالغة والغلو .

ويتفاءلون فيها بعودة الأيام التي كان فيها العلم الأخضر منصورا خفاقا .
فوق رؤوس الأمم المغلوبة . .

وكل هذه للوقائع تبرز فيها قوتها الخييلة الشرقية بشكل رائع رائع .

فيذهب الحاج من مستعمراتنا أمينا لنا ، ويعود غير ما ذهب : بل تبدل نفسه ويصير مبهتجا بنصرة أبناء ملته ، وتقوى فيه روح التضامن الإسلامي فيفرح بفوز أتباع محمد ، ويتمنى لهم الظفر النهائي .

وبعد إيايه إلى وطنه يستحيل ألا يلقى إلى بعض أهل بلده — ولو نجيا — ما سمعه في مكة .

وحيث يكون نال لقب حاج فلا بد له من الاجتهاد في إثبات أهليته لهذا اللقب ، هذا عدا ما يحمله من القصائد ، والجرائد والحماسيات التي يوزعها على أبناء وطنه ؛ وإن كان يعرف الكتابة راسل من تعرف بهم من الحجاج مكرراً لهم

آيات الكتاب المقدس حول الحجر الاسود، (١) .

هذه-في رأيه-هي الفوائد التي توجب منع المسلمين من الحج الى بيت الله الحرام .
ونحن قد لا نلقى اليها بالا ، بل ربما شاركنا في الحملة ضد حجاج بيت الله
الحرام مستندين اليهم من الصفات السيئة ما هم براء منه
والفوائد التي تعود على المسلمين بعد الحج هي نفسها سبئات في نظر (لا بون)
وبني جنسه ، ولذلك تراه يعاتب قومه على عدم منع الحج ؛
ويبدو من كلامه أن المعظم يوافقه على رؤية ولا يخالفه إلا البعض الذين
يقول عنهم :

(ومع هذا فالبعض غافلون عن منع حج رعايانا الى مكة) .

ولذا كان رأى الأجانب في الحج هكذا فإن الإنسان تأخذه الدهشة عندما
يرى تلاميذ الغرب يهاجمون الحج .

وسبب الدهشة ليس لأنهم هاجموا ركننا من أركان الاسلام فقد سمعنا منهم
في هذا الكثير ، ولكن سبب الدهشة أنه بينما يحاول أسيادهم منع الحج لفوائده
على المسلمين وإضراره بأعدائهم بينما يحاول الأعداء هذا نرى تلامذتهم من بني
جلدتنا يرافقونهم وإذا سألت ما هو السبب الحقيقي نجد : لا جواب : وإذا
فالسبب الحقيقي أنهم مأجورون للاضرار بدينهم عن عمد إرضاء لآسيادهم أي
ليتهم كفروا بالأصالة

اللغة العربية

قبل الإسلام كانت اللغة العربية تكاد تكون محصورة في الجزيرة العربية ، ولما جاء الإسلام وكتابه القرآن الكريم - وجدنا اللغة العربية تنتشر مع انتشار الإسلام حتى أصبحت الآن وقد تجاوزت ما بين المحيط والخليج وأصبحت شعوب هذه المنطقة تتفاهم بلسان واحد .

فالمغربى والعراقى إذا التقيا لا يجدان صعوبة في التفاهم ولا يحتاج أحدهما إلى لغة أخرى كي يتفاهم مع صاحبه .

وهذه ميزة كان الفضل فيها للقرآن الكريم . فالمسلم الجديد يريد أن يكون على صلة بقرآنه ، ويجد من دينه دافعا على ترك لغته الأولى ، وتعلم اللغة العربية لغة القرآن الكريم . مهما كانت أصالة هذا المسلم في حضارته . وقد أقر الأعداء بهذا معترفين بفضل الإسلام في هذه الناحية وميزة العرب الذين أنشأوا - كما يقول جوستاف لوبون ، - بسرعة حضارة جديدة كثيرة الاختلاف عن الحضارات التي ظهرت قبلها ، والذين تمكنوا من اجتذاب أمم كثيرة إلى دينهم ولغتهم فضلا عن حضارتهم الجديدة ، (١)

وحق بعد أن تخلى العرب عن مركز الصدارة وخلفهم غير عرب وجدنا هؤلاء الخلفاء يعينون د على نشر نفوذ العرب وأنما قديمة قدم العالم كالمصريين والهنود اعتنقت ما جاءها به العرب أو ورثتهم من الحضارة والدين واللغة (٢) .

ولما كانت اللغة هي وسيلة نقل الأفكار وجدنا الأعداء يعترفون بسهولة وسرعة انتشار الأفكار في العالم الإسلامى ، وأن سبب هذه السهولة هو ، أن العربية - وهي لسان الإسلام غير مدافع - كما يقول الدكتور د ج . كامبفاير ، - تدرس وتعرف حق المعرفة في العالم الإسلامى كله ، من المحيط الأطلسى إلى الهند

(١) حضارة العرب ص ١٢٥

(٢) نفسه ص ١٨٠ .

وجاوة ، وبذلك تسهل انتشار الحركات الروحية انتشارا يتجاوز بكثير حدود البلاد التي تنشأ فيها ، (١).

فإن العراق اليوم مثلا وإن لاقى بعض الصعوبة في فهم لغة المرا كشي العامة فهو لا يجد شيئا من الصعوبة في فهم لغة مرا كش المكتوبة لأن اللغة التي يكتبها القوم سواء في العراق أو في مرا كش - أو في الشام والجزيرة ومصر أيضا - هي اللغة الأدبية نفسها التي سن طريقها القرآن ، وسار عليها الكتاب العرب في كل مكان ، (٢).

إن هؤلاء الأعداء يدركون أن المسلم من العراق حين يلتقي بمسلم مرا كش يستطيع أن يتفاهم معه ، صحيح قد يصعب التفاهم بالعامة ولكن هذه الصعوبة تزول باستعمال الفصحى ، وإذا كان انتشار اللغة العربية هو سبب التقاء المسلمين وسهولة التفاهم هكذا فإن القرآن الكريم هو سبب انتشار اللغة العربية إذ بفضل وحده - كما يقول فيليب حتى - اتحدت اللهجات المختلفة للشعوب التي تتكلم العربية ، فهو الذي حال دون تطورها إلى لغات قومية مختلفة كما جرى للغات الرومانية المتحدرة من اللاتينية .

وفيليب حتى وأمثاله يدركون ما أصاب أوروبا من تعدد لغاتها إلى فرنسية وإنجليزية وألمانية . الخ . فقد أصبح لأوروبا لغات بعدد دولها ، وقد سبب لها هذا مصاعب لا حصر لها فالألماني إذا مشى بضعة أميال ودخل فرنسا عجز عن التفاهم مع الفرنسي إن لم يكن أحدهما يعرف لغتين على الأقل لغته ولغة صاحبه .

والذين اضطرتهم ظروفهم إلى الهجرة من دولة أوربية إلى دولة أوربية أخرى يشكون من الشكوى من اختلاف اللغات ، فلغتهم تختلف مع لغة الدولة التي هاجروا إليها وعليهم أن يتعلموا لغة جديدة وهناك عقبات دون اتقان اللغة الجديدة كأهلها ، والأولاد الصغار ينشئون بين لغة آبائهم في المنزل ولغة إخوانهم

(٢) تاريخ العرب من ١٧٥ ج ١

(١) وجهه الإسلام من ٦٩ .

فى المدرسة ، يذهبون إلى المدرسة لىتلقوا علومهم بلغة المهجر فاذا ما رجعوا إلى المنزل تكلموا بلغة آبائهم .

وبمرور الزمن يبتعد المهاجر — وخاصة أولاده — عن لغته الأصلية فاذا ما أراد أن يرجع إلى وطنه الأصلى وجد نفسه ابتعد عن لغة قومه ، أما أولاده فقلما يستطيعون التفاهم مع أهلهم فى الوطن الأصلى وكالمهاجر السائح ، ومن هنا نجد الدول الأوربية تحاول التغلب على صعوبات تعدد اللغة بطبع مجلات إرشادية بعدة لغات تخاطب بها شعوبا أوربية.

ونقول إن الدول العربية قد كفت شر تعدد اللغات ، هذه نعمة من الله شعر بها عدوها قبل أن تشعر هى بها .

محاولة القضاء على اللغة العربية

تقدم لنا أن الأعداء يعرفون الفائدة التي تعود على العرب باستعمالهم جميعا لغة واحدة ، وأن هذه اللغة سبب وحدتهم ، قد لا تكون السبب الوحيد ولكنها من أهم الأسباب .

واجتماع العرب هكذا أمر لا يرضى الأعداء ، لأنهم يريدونها أمة مفرقة ولا يريدونها واحدة ، وهم أنفسهم يصرحون بهذا .

يقول الأستاذ « دومنير » :

« من الخطر أن نترك كتلة ملتحمة من المغاربة تتكون ولغتها واحدة وأنظمتها واحدة .

لا بد أن نستغل لفائدتنا العبارة القديمة « فرق تسد » .

أما كيف يستطيع تطبيق مبدأ « فرق تسد » فهو نفسه يشرح هذا بقوله :
« إن وجود العنصر البربري آلة مقيدة لموازنة العنصر العربي ويمكننا أن نستعمله ضد (المخزن) نفسه .

ويعترف هذا المؤلف نفسه بأن اللغة العربية هي اللغة الاقتصادية والدينية والإدارية بالمغرب ، وأما البربري فيعتبرها لغة عليا ولذلك يجب أن تقوم اللغة الفرنسية لا البربرية مقام اللغة العربية كلغة مشتركة وكلغة للمدنية ، (١) .

لأنهم هنا يعرفون قيمة اللغة في حياة الأمم وأن بقاء اللغة العربية لغة للعرب والبربر معناه بقاء كيانهما محفوظا تحت وحدة جامعة هي وحدة اللغة .

من هنا نجد « الفرنسيين » كما يقول الدكتور « ج . كامبفاير » - لا يحبون تهضة اللغة العربية في مراکش ولا سيما بين البربر ، هؤلاء البربر الذين يخالفون

(١) دفاع عن الشريعة - إعلال الفاسي ص ١٦٣ - ١٦٤

العرب جنسا ولغة ، ويكثرون كتلة قوية من السكان تبلغ سبعة ملايين يسكنون الأقاليم الجبلية من البلاد وهم مسلمون بالطبع ، بل قد كسبوا دوراها ما في التاريخ الإسلامي في العصور الوسطى ،^(١).

وهم يعتبرون أن محاربة اللغة العربية أمر له وزنه إنه بالنسبة لهم مسألة حياة أو موت ، فإذا ما نجحوا في قتل اللغة العربية فقد نجحوا في إزالة الخطر الذي يهدد وجودهم .

يقول : « روجر لا يون » بعد أن عدد المخاوف التي تهدد وجود الفرنسيين يقول :

هذه على وجه الإجمال العوامل المضره التي سلطنتنا الإفريقية معرضة لها . ولا تقام ضررها وصف الناس أدوية كثيرة منها علاج جمع كل الآراء وهو : نشر اللغة الفرنسية ، فهو أمر ضروري وهو رأي « لوشاتليه » الذي يقول : يوم لا يبقى اللسان العربي هو لغة التجارة في أفريقيا لا يبقى خطر من جهة الإسلام لأن مدارس تصير قفرة ،^(٢) .

انه هنا يرى أن نشر اللغة الفرنسية مكان العربية هو عامل الأمان والعجب أنه يخبرنا بأن هذا الدواء - كما سماه - حصل على جميع الآراء .

إنني أسوق هذا لهؤلاء الذين يريدون منا ترك لغتنا إلى اللغات الأوروبية بحجة أن هذا يتفق والمدنية ، وإذا كان الدعاة إلى هذا الرأي منا فإنهم ليسوا إلا أبواقا لسادتهم - كما سيأتي - .

أما كيف نحل الفرنسية محل العربية فالأقترحات كثيرة منها :

« انتهاز فرصة وجود الجنود المغاربة في المعسكرات وهي - كما يقول « لا يون » - « أحسن فرصة من كل المعلمين الذين يريد « ليتغز » أرسالهم إلى غربي أفريقيا ،

(١) وجه الإسلام ص ٨١ والمراد بالخزن الحكومة

(٢) حاضر العالم الاسلامي ص ٣٢٩ ج ٢

والذى حصل اليوم امن النجاح - كما يقول - فى هذا الباب ليس بالقليل ، (١).

هذا فى جانب العسكريين ، أما فى جانب المدنيين فيخبرنا « علال الفاسى » عن ذلك بقوله :

« فيما يختص باللغة العربية فقد صدرت المنشورات « المقيمية » التى تفرض على أعضاء المحاكم العرفية استعمال اللغة الفرنسية فى جميع الوثائق والمستندات وقد صرح المحامى ديبكار ، فى جلسة عقدتها اللجنة المكلفة بدرس نظام العدلية البربرية بتاريخ ٢٦ فبراير سنة ١٩٣٠ : أن أعضاء هذه اللجنة متفقون جميعا على عدم تسجيل أحكام المحاكم العرفية باللغة العربية .

وقد وقع فى ذلك الحين أن المراقب المدنى (بنوط) وخليفته (كورني) فى ناحية « نازة » أخذوا يمزقان الرسوم العدلية المكتوبة باللغة العربية إذا أدلى بها المتداعيان أو أحدهما ، وقيل ذلك وقع فى عدة جهات أخرى حتى أصبحت رسوم الزواج نفسها تسجل باللغة الفرنسية (٢).

وبذلك يجد المدينون أنفسهم مضطرين لتعلم اللغة الفرنسية لأن شئونهم أصبحت معقدة بهذه اللغة ولم تعد هناك حاجة للغة العربية .

أى أن الحرب كانت تسير ضد اللغة العربية فى الوقت الذى يفسح فيه المجال للغة الفرنسية لتحتل أماكن جديدة لتخلى بالتالى اللغة العربية مكانها .

وتوثيق عقد الزواج بالفرنسية يدل على أن هذه اللغة دخلت أخص شئون المسلمين ، والى لا يستطيع أحد أن يستغنى عنها .

وإذا كان القرآن الكريم هو الذى يحفظ اللغة العربية من الضياع ويؤيد فى انتشارها ، إذا كان ذلك كذلك فإن العذر قد وجه حربه ضد القرآن الكريم بترجمته من العربية إلى الفرنسية وليس لأهل فرنسا بل لأهل المغرب .

يقول (لويس ماسينيون) وهو يتكلم عن حركات إصلاحية في المغرب :
« وهناك مثال آخر هام يدل على هذه المحاولة التي ترمى إلى جعل اللغة الفرنسية أداة
الفكر الإسلامى لافى الناحية السياسية فقط بل فى الناحية الدينية أيضا .

ذلك هو ترجمة القرآن إلى الفرنسية التى قام بها حديثا (أحمد لميش) هذه
الترجمة وإن لم تبلغ الذروة فى الجوده تمتاز بترجمة للقرآن يحوطها التقديس ،
وبشعور إسلامى صادق ينطقان بالفرنسية (١) ،
وبذلك تكون اللغة العربية قد غزيت فى معقلها وأصبح من الممكن أن نقول
ماذا بقى لها ؟

وكل هذا لم يكف أعداء العربية لأنهم وجدوا أن الباقي منها لازال محافظا
على جوهره لذلك فكروا فى تغيير طريقة الكتابة من الحروف العربية إلى
الحروف اللاتينية ، إلا أنهم فشلوا هنا فشلا يعبر عنه (لويس ماسينيون) :
(إن روح المحافظة بها - مرا كش - بما لها من صلابه ومن سلطان مطلق
يسيطر على الفكر الإسلامى فى المغرب ، تجعل أحدا لا يفكر فى مسألة استعمال
الحروف اللاتينية ، على أن هذه المسألة تعتبر فى المشرق بل فى الشرق العربى مسألة
فيها نظر) (٢) .

هذا بالنسبة للمغرب .

وأما فى بقية العالم الإسلامى فقد كانت تحارب اللغة العربية بطرق مختلفة
تختلف باختلاف الأماكن .

فى تركيا وجدنا المناداة باللغة التركية لتحل محل العربية فى كل شئ .
حتى فى الأذان والقرآن يقول الشاعر (ضيا التركى) :

(إن الأرض التى يجلجل فيها صوت المؤذن للصلاة باللغة التركية ، والى
يدرك فيها المصلون معنى ما يثلون فى صلواتهم .

(١) وجهة الاسلام ص ٦٠

(٢) نفسه ص ٦٦ .

والأرض التي يعلم فيها القرآن باللغة التركية .

وحيث يفهم كل إنسان فهما واضحا . كبيرا كان أو صغيرا . أوامر الله يا ابن تركيا هذه الأرض هي وطنك (١).

وكانت الدعوة إلى اللغة التركية وإحيائها شديدة إلى درجة أن أصحاب هذه الدعوة لا يطبقون أن يروا في لغتهم كلمة عربية ويدعون إلى تصفية اللغة التركية من هذه الكلمات والاعتياض عنها بالفاظ تركية مهملة لعدم استعمالها بين الأتراك العثمانيين .

وفي مصر كانت اللغة تحارب بإيجاد منافس لها وهو اللغة العامية وكانت في نفس الاتجاه تسير الدعوة لاستعمال الحروف اللاتينية بدل العربية ومادامت الغاية للعدو محاربة الوحدة فإنه باتخاذ اللغة العامية تصبح البلاد العربية عاجزة عن التفاهم مع بعضها لأن لكل شعب عاميته .

والدعاة إلى العامية في مصر لم يكن فيهم صراحة الفرنسيين في المغرب ، فلم يصرحوا بأن دعوتهم من أجل تفكيك وحدة المسلمين كما قال الفرنسيون ، بل كانت حجتهم أنه باستعمال العامية يمكن مسيطرة النهضة .

وقد بدأ الدعاة إلى العامية فعلا في تنفيذ ما يرون ، وإبراز المسألة في قالب علمي . فقد وضع الدكتور (ولهم سييتا) كتاب (قواعد العربية العامية في مصر ، وفي هذا الكتاب انبعثت الشكوى من صعوبة العربية الفصحى .

وفي هذا الكتاب أيضا وضع اقتراح اتخاذ الحروف اللاتينية لكتابة العامية ، تلك الحروف التي نودى باستخدامها فيما بعد لكتابة العربية الفصحى (٢).

وأراد المؤلف أن يبين إمكان هذا فجاء بعبارات عربية مكتوبة بحروف لاتينية وقد وضع جدولا يبين فيه الحروف اللاتينية التي اقترحها لكتابة

(١) من تجديد الفكر الديني محمد اقبال

(٢) تاريخ الدعوة إلى العامية وآثارها في مصر ص ١٨

العامية (١) ويدافع عن فكرته بجرارة ويدعى أن ذلك من أجل مصر فيقول :
(وأخيرا سأجازف بالتصريح عن الأمل الذي راودنى على الدوام طول
مدة جمع هذا الكتاب .

وهو أمل يتعلق بمصر نفسها ويمس أمرا هو بالنسبة إليها وإلى شعبها يكاد
أن يكون مسألة حياة أو موت .

فكل من عاش فترة طويلة في بلاد تتكلم العربية يعرف إلى أى حد كبير
تتأثر كل نواحي النشاط فيها بسبب الاختلاف الواسع بين لغة الحديث ولغة
الكتابة (٢) .

وبعد أن يبين عذاب طالب الابتدائي والثانوي في اللغة يقول :
(وطريقة الكتابة العقيمة أى بحروف الهجاء المعقدة يقع عليها بالطبع أكبر
قسط من اللوم في هذا) (٣)

وبالطبع هو يتظاهر بالعطف على طلبة الابتدائي والثانوي وفي الحقيقة هو
لم يقصد إلا القضاء على الفصحى ، وما ذكره من أسباب نوع من الخداع .
وفي نفس الطريق سار مينخايل الصباغ الذى كان يقوم بتدريس العربية
ولهجاتها بباريس وقام هذا بتأليف كتاب : (الرسالة النامة في كلام العامة ،
والمناهج في أحوال الكلام الدارج)

فقد (استعان الأوربيون أولا بمن يعملون في بلادهم من المصريين أو السوريين
الذين عاشوا في مصر للتأليف في اللهجة المصرية) (٤) .

وقام (ولكوكس) - وهو مهندس انجليزى - بدور محوم في الدعوة الى
العامية فألقى محاضرة سنة ١٨٩٣ بناء على أن المصريين لم يتقدموا في الاختراع
والسبب هو تمسكهم بالفصحى وأنهم لو تركوا الفصحى لا مكنهم التقدم مثل أجدادهم

(١) يتصرف هامش الصفحة المذكورة

(٢) نقر المصترص ص ٢٠

(٣) نفسه ص ١٠

(٤) نفسه ص ١٢

وفي سنة ١٩٢٦ نشر (ولكوكس) رسالة بعنوان سوريا ومصر وشمال أفريقيا ومالطة تتكلم اليونانية لا العربية) زعم فيها أن اللغة التي يتكلمها الناس من حلب الى مرا كش بما في ذلك مالطة هي اللغة الكنعانية الفينيقية أو البونية وخص مصر بالبنية لأن كلمة Punic تشبه كلمة Fenek التي كان يطلقها قدماء المصريين على الفينيقيين .

كما زعم أن اللغة البونية التي هي أساس لغة الحديث عندنا لا صلة لها بالعربية الفصحى ، فقد دخلت مصر قبل أن تدخلها الفصحى بالفي سنة وأنها انحدرت اليها من المكسوس الذين أقاموا في مصر نحو خمسمائة سنة والذين انتشرت لغتهم في أقطار عديدة حول مصر حتى بلغت مالطة ، وأخذ يتلمس الوسائل والشواهد لتدعيم زعمه هذا (١).

(١) نفس المصدر ص ٣٨ - ٣٩ ووليم ولكوكس هو الذي أشرف على عمل خزان أسوان سنة ١٨٩٨ - ٩٢ [عن تاريخ الشعوب الاسلامية برد كلمان ص ٧١٤]

ثانيا

مستغربون :

تقدم أن الأجانب لا يرضون أن يبقوا وخدم في أى عمل ضدنا بل يجدون -
وينجحون - في العثور على أصدقاء لهم من بيننا يتكلمون نيابة عنهم بما يريدون
وهذه القاعدة لم تنخلف هنا .

فقد وجدنا أن الدعوة إلى القضاء على اللغة العربية لم تكن خاصة بالأجانب
بل عاونهم الكثير منا .
وتضرب مثلاً لهذا .

سلامه موسى وعبد العزيز فهمي :

أقام سلامة دعوته على أسس أراد منها أن تكون جسوراً على الخندق
الموجود بين الغرب والشرق .
من هذه الأسس .

(١) أن المستعمر ليس كل الغرب وإنما هناك من الغربيين من يكره الاستعمار
وأن د في هذه الأمم الأوروبية طوائف تعرف ولا تنكر أن الاستعمار جريمة .
وقد كتبت - كما يقول - عن الطلبة الذين احتفلوا في باريس بيوم ٢١ فبراير
وهو يوم نهوض الطلبة المصريين ، وانضمام العمال المصريين إليهم حين هبوا في
مظاهرة تستنكر الاستعمار وتطالب بالاستقلال إلى أن وصلوا إلى ميدان قصر
النيل فخرج إليهم الجنود الإنجليز فقتلوا منهم وجرحوا .

وقد أصبح هذا اليوم - كما يقول - عيداً عالمياً . هو رمز الكفاح من أجل
الحرية ، والاستقلال ضد الأمم الاستعمارية .

ثم يقول : إن في أوروبا أناساً طيبين يستنكرون الاستعمار ، .

(ب) التشكيك في القائمين على اللغة العربية وكان في تعليقاته هنا بعيداً عن عما يليق يكاتب يرعى المتهج العلمي ، بل كان بعيداً عما يليق به ، وهو المسيحي الذي يخاطب مسلمين ، فعندما أراد أن يعترض على القدامى تعرض للدميري في حياة الحيوان ووجه عدة اعتراضات منها :

« إنه - أي الدميري - يرى أن الغاية الوحيدة للعارف هي خدمة الدين ، ولذلك لا يذوق عندما يتكلم عن البرغوث أو الصرصور أن يقول : هل أكلهما حلال أو حرام . »

ثم يقول « إن المعرفة عنده ليست ثقافه يقصد منها إلى غاية معينة وإنما هي حقائق تحتشد في ذهنه بلا نظام أو قصد . حتى لقد أدمج في حياة الحيوان تراجم الخلفاء ، وتكلم فيه عن الطب والشرعية والصرف والنحو والفلك . »

وبما يضائق سلامة موسى أن الدميري « ينظر إلى السلف كأنهم المثل الأعلى ويعتمد في معارفه على رواية الكتب القديمة ؛ »

ثم يصفه بالجري وراء الخرافات لأنه (يتكلم أحياناً عن السبحر والعفاريت كأنها حقائق معلومة (١)) .

واعتقد أن أي نظرة إنصاف تبين أن سلامة موسى يضحك على العقول في كلامه - ولا داعي لاستعمال ألفاظ لا تليق بالبحث العلمي كما فعل -

(١) ما هي النهضة ص ٢٤ وهو يتناقض مع نفسه لأنه حينما يتعرض للكتب المطالعة التي يجب أن تكون يابدى التلاميذ يقول : « يجب أن تتناول كتب المطالعة في المدرسة والبيت موضوعات البيولوجيا والاحتماع والتراجم والكمياء والفلكيات والاقتصاد والصناعة . وهذا ما يحويه - على الأقل - كتاب الحيوان للدميري ، فلماذا كل هذه الحملة ولكنه متضائق من ارتباط اللغة بالدين ويرى أن قصر دار العلوم على المسلمين دليل على أن الحكومة المصرية رأت ارتباط اللغة بالدين نفسه ص ٧٣ .

لأن كتاب الدميرى والجاحظ مثلا كانت أشبه بدوائر المعارف الآن نتناول الموضوع من جميع نواحيه ، وهناك الكتب المتهجية التي لا تخرج عن المنهج فلم لم يذكرها ككتب عبد القاهر فى البلاغة وسيبويه فى النحو وأمثال ذلك كثير ؟

ثم النظرة إلى السلف على أنهم المثل الأعلى أمر يشرف ونعتز به .

أما قوله ويعتمد فى معارفه على رواية الكتب القديمة فهو مخطئ فقد اعتمدوا على الوسائل العلمية التى كانت ميسرة لهم ، والباقي اعتمدوا فيه على الغير مع الحرص الشديد فهل يريد أن يقارنهم بباحثى القرن العشرين .

وأما قوله : إنه يتكلم أحيانا عن السحر والعفاريت كأنها حقائق ملبوسة . فإني أقول له : إنه لم يصل إليه ما فى أوربا الآن من خرافات فى هذا الموضوع أو وصل وكثمة عنا .

فإذا ما انتقل إلى القائمين على اللغة العربية فى العصر الحديث فإنه يستعمل العبارات التى أترك للقارىء الحكم بأنها هل تليق ببحث علمى ؟

إنه يرى أن هناك طبقة تحاول بعث اللغة العربية على (حين كان يجب عليهم - لو كانوا على وجدان بالعصر الحديث - أن يدفنوها . ومعظم هذه الطبقة يتألف من معلمي اللغة العربية فى مدارسنا^(١) .

ثم يبين أننا تركنا القفطان والملايس الفضفاضة إلى البنطلون ولكن (كما أن عندنا ناسا لا يزالون يتعلقون بالملايس الشرقية الفضفاضة لأنهم يحبون حياة الدعة ولا يحتاجون إلى نشاط كذلك عندنا ناس يكرهون الحروف اللاتينية لأنهم لم يقرءوا كتابا واحدا فى العلم طيلة حياتهم فلا يفهمون معنى الدقة العلمية فى التعبير .

وهؤلاء أيضا عبء علينا ، وحجر طاحون معلق بأعناقنا يعوق ارتقاءنا^(١) وهكذا إما أن يوافقوه على ترك لغتهم وإما أن يرميهم بهذه الأوصاف ثم يقول « ولأننا نجعل العلم نجد ناسا فارغين يتحدثون عن الأدب كما لو كان شعوبة ولها بل إن منهم من يجد العلم في تصغير محطه إلى (محيططه) . وقلب الواو ياء . ووصف الخادمة بأنها خادم فقط بلا تاء .

وكان هذه الشعوبة هي رسالة حياتهم في هذه المدنية .

أما صنع طائر تستولى على السماء ، أو الاستعداد لغزو القمر ، أو إطالة عمر الانسان الى مائتي سنة أو إلغاء حرارة الصيف وبرودة الشتاء من المدن أو زراعة البحار . أو صنع اللحم من الخشب ، كل هذا عندهم هراء صبيان ، وإنما الجو الخطير في حياتنا أن تعرف أن تصغير محطه هو محيططة^(٢) .

والرد على هذا الكلام ببساطة : كل عالم يبحث في تخصصه ولم نر مدرسي اللغة العربية يقولون لمدرسي العلوم ان عملكم هراء .

وأما الباقي : هل يريد لها لغة بلا قواعد في الوقت الذي يقولون فيه ان كل شيء له قواعد حتى الرقص وتناول الطعام ومقابلة الضيف . الخ .

لانه يريد أن يلغى النحو فلا داعي اليه ويقول : يجب أن تقتصر من تعليم اللغة العربية في مدارسنا الابتدائية على تمكين التلاميذ من المطابقة والفهم بلا حاجة الى أية قواعد خاصة بالنحو ، وليس عليه من حرج أن يقرأ فيرفع المفعول وينصب الفاعل ما دام يفهم ما يقرأ ، حسبه أن يسكن آخر الكلمات كما نفعل نحن حين نقرأ ، وبدلا من هذه القواعد اللغوية يجب أن يتعلم الصبي أكبر مقدار مستطاع من الكلمات التي ترد في الجريدة والمجلة والمتجر والمصنع والدكان والمنزل أما في المدارس الثانوية فنشرع في تعلم أقل ما يستطاع من قواعد النحو ، ولا

(١) نفسه ص ١٥٩ .

(٢) نفسه ص ١٦٢ - ١٦٣

ولا تبالى بالأعراب الذى أثبت الاختبار أنه لا فائدة منه بتاتا . (١)

وأى انسان يقوم بمحاولة لإحياء اللغة العربية هو متهم « من سلامة موسى ، وحيثيات الاتهام تتلف فاذا كان المجمع اللغوى يتجه الى ترجمة الكلمات العلمية الى عربية فهو بجهود ضائع بل اتهم من يحاول هذه الترجمة بأنه يعمل من حيث لا يدري على تأخير نهضتنا العلمية .

وهذا ما يفعله المجمع اللغوى .

ألم يذشأ المجمع اللغوى فى عصرنا الزراعى الاقطاعى (٢) .

ثم يقول عن المجمع أيضاً :

(نحن فى نهضة كبيرة أو صغيرة فى كل شىء الا فى العلم ، لأن مجمع اللغة العربية يقاطع الكلمات العلمية ، ويصر على الترجمة دون التعريب وأيضاً يعارض فى جعل الهجاء العربى بالحروف اللاتينية .
ثم يقول إن قلبى يسكى لهذه الحال (٣) .

فاذا ما انتقل من المجمع اللغوى الى مدرسى اللغة العربية فهم - على رأيه - قد وقفوا فى أما كنهم وأخذوا يدافعون عن اللغة على وضعها ، لا لأنهم أصحاب مبدأ ، بل دفاعاً عن وضعهم الاقتصادى يقول فى ذلك :

« وأعظم المعاكسين هم الذين تخصصوا فى درس اللغة العربية ، مثل خريجي دار العلوم فان تخصصهم هذا قد حال بينهم وبين دراسات بشرية عديدة ، فضاقت آفاقهم ، وصاروا ينظرون الى لغتنا كما لو كانت احدى اللغات المتحجرة فى المعابد لا ينبغى تغيير كلمة أو حتى أسلوب التعبير فيها ، أو خطها .

(٢) نفسه ص ١٦٤

(١) نفسه ص ١٣٨

(٣) نفسه ص ١٦٨

زُد على هذا أنهم قد أصبحوا طبقة لهم وضع اقتصادى ، ووجدان طبقى ،
ينهمضان على استبقاء اللغة العربية في جمودها الحاضر ، ولذلك يخشون التغيير ،
ويرون فيه هجوماً على مصالحهم الاقتصادية .

ولكن يجب أن نذكر أن مصلحة الأمة يجب أن تعلو على مصالح أية طبقة
فيها (١) .

والآن .

ماذا يريد سلامة موسى ؟

والجواب : أنه يريد أشياء لو تمت لكان فيها لإنهاء وجود مصر كدولة عربية
إسلامية .

ولكن الذى يهمنى هنا - ونحن نبحث في محاربة الأعداء للغة العربية - هو
محاولته القضاء على اللغة العربية الفصحى .

وهو يصرح بأغراضه صراحة .

ومنها .

ترك اللغة العربية إلى اللغة الأجنبية .

فإذا لم يكن هذا ممكناً فلتكن اللغة العامية مع كتابتها بالحروف اللاتينية .

ولإليك توضيح رأيه :

أنه يسوق الأدلة على أن اللغة العربية لا تفي بالحاجات العلمية ويستشهد بأن
إيطاليا استدعت المهندس المصرى (إسماعيل مرسى باشا) والد (حسين مرسى)

_____ :

ليكتب تقريراً عن الممكنات المائية لنهر د البو ، وقد ألف المهندس المصري كتاباً علمياً عن الزراعة والرى لوادى البو ، وكان هذا الكتاب باللغة الإنجليزية (١) .
ويقول أيضاً إنه د لن يمكن التأليف العلمى باللغة العربية بحرفها الحاضرة
ثقوا أن هذا محال .

ومن يقل غير ذلك إما ضال، وإما أنه مضل .

.. اسألوا كلية الطب ؛ اسألوا كلية الهندسة ، اسألوا كلية الزراعة ، اسألوا
كليات العلوم جميعها .

أنها جميعاً تدرس علومها بالإنجليزية . لماذا ؟

لأن لغتنا العربية بوضعها الحاضر ، واعتمادها على الحروف العربية لا يمكنها
أن تؤدي هذه الخدمة (٢) .

ويقول فى مقدمة الكتاب عن منهجه وأكثر من المقارنات بين لغتنا واللغة
الإنجليزية الحكى أبرز للقارىء عيوب لغتنا وإرهاقها للتعلمين بقواعد وتقاليد لم
تعد لها فائدة (٣) .

ثم يرى أن العقبة الوحيدة فى سبيل النهضة هى اللغة بوضعها الحالى فنحن —

كما يقول — عندنا الرجال ، عندنا الكفاءة ، عندنا الحاجة إلى التأليف ، ولكننا
لا نعرف كيف نكتب سطرأ واحداً من الطب وغير الطب باللغة العربية .

نفس المصدر أنظر ١٦٧-١٦٨ .

(١) من ضمن ما يدعو إليه أن تدرس فى أذهان جدير العرب أنهم أورييون وأن إطلاق اسم
الشرق على مصر خطأ فاحش . لسنا فى حاجة إلى رابطة تربطنا بأهل جاوة بل نحن فى حاجة
إلى رابطة غربية ، لا أمل فى أن نعرب اللغة العربية لأنها بعيدة عن مزاجنا ، يجب أن نولى
وجهنا شطره أوربا .. الى غير ذلك مما وقف حياته للدهوة لأنه وموجود فى كتبه .

(٢) نفسه ص ١٦٥ .

(٣) نفسه ص ١٠-١١ .

ثم يوضح أن استعمال الحروف اللاتينية ينقلنا الى الامام فيقول : اننا نستطيع أن نترجم بمتوسط كتاب في العلوم كل يوم (١) .

وهو لا يقف أمام اللغة الفصحى في الكتابة فقط، بل أيضا يقف ضد الفصحى ذاتها ، انه يدعو الى الغائها واللجوء الى العامية ، اذا لم تكن الاوربية ممكنة .

فعندما يعترض العقاد على الإشتراكين الذين يدعون الى العامية يقول له :

« وقد حسب عليهم - أى العقاد - هذه الدعوة في قائمة رذائلهم لأنه هو يعتز بفضيلة اللغة الفصحى ، ويؤلف عن خالد بن الوليد . أو حسان بن ثابت ، ولكنه غفل عن التفسير لهذه الظاهرة الاجتماعية ، وهي أن الاشتراكين شعبيون يمتازون بالروح الشعبي : ويعملون لتكوينه .

وهم لهذا السبب أيضا مستقيليون ! وليسوا سلفيين .

ولذلك يحملهم احترامهم للشعب على إيثار لغته الحاضرة على لغة السلف ، في حين هو سافى الذهن ، في لغته . وأسلوبه ، وتقديره ، وسلوكه » (٢) .

ويستشهد على كلامه بأوربا حين اتجهت الى اللغة العامية تاركة اللغة اللاتينية .

وذلك أنه عندما وجدت الأمم الاوربية أن اللغة اللاتينية التي كانت وسيلتها الثقافية مدة القرون الوسطى ، قد أصبحت لا تتفاعل مع المجتمع الاوربي في نهضته الجديدة ولا تسايره تأثراً وتأثيراً ، عمدت الى نبذها ، واتخاذ لغاتها العامية (٣) .

(١) نفس المصدر ص ١٦٠ .

(٢) نفسه ص ١ .

(٣) ما هي النهضة ج ١٨ :

ونقول له :

وهل عندما اتخذت أوروبا اللغة العامية حلت المشكلة ؟ إن اللغة العامية نفسها تنقسم إلى لهجات ، وإن الاختلاف بين لهجات المتكلمين بالفرنسية في فرنسا نفسها أكبر من الاختلاف بين لهجات المتكلمين بالعربية في الوطن العربي على اتساعه .

وذلك بشهادة الفرنسيين أنفسهم يقول « جوستاف لوبون ،

« واللغة العربية من أكثر اللغات انسجاماً ، وهي لا ريب مختلفة اللهجات في سورية ، وجزيرة العرب ، ومصر ، والجزائر ، وغيرها ، ولم يكن هذا الاختلاف في غير الأشكال ، فترى المراكشي يفهم بسهولة لهجة المصريين ، أو لهجة سكان جزيرة العرب مثلاً ، وأن سكان القرى الشمالية الفرنسية لا يفهمون كلمة من لهجات سكان القرى الجنوبية في فرنسا (١) » .

هل تنقسم اللغة الفرنسية إلى شمالية وجنوبية وتترك الكتابة باللغة الأم حتى يمكن لهذه اللغة أن تتفاعل مع المجتمع ؟

أعتقد أن « سلامة موسى » قد نفس عما في صدره ، وعما يكنه فقط .

وإذا سأله لماذا لم يتبعك الكثير ما دمت تريد انصاحة وغيرك لا ينقصه التفكير ولا حب الوطن ؟

أجاب بما تقدم ، وهو أنهم يدافعون عن العربية ، إما لأنهم يدافعون عن مصالحهم ، الإقتصادية لأن رزقهم من هذا الطريق وأما لحبهم وبقول : « والفاق عام ، ولكن الجبن عن الابتكار أعم .

ولذلك قلنا نجد الشجاعة للدعوة إلى الإصلاح الجريء إلا في رجال نابيين

لا يبالون الجهلة والحقى مثل قائم أمين ، أو أحمد أمين ، حين يدعو كلاهما إلى إلغاء الإعراب ، أو مثل عبيد العزيز فهمى حين يدعو إلى الخط اللاتينى ، (١) .

وتقول له يهدوء لقد قت بدعوتك واستعملت من الألفاظ ما استعملت ، ماذا أصابك ؟

هل اعتقلت هل اعتدى عليك أحد ، هل ضيق عليك فى رزقك ؟

الجواب بالنفى طبعاً .

ثم بحث عن عيب آخر للغة العربية فوجده كما يزعم - فى أنها مدينة لليرانية واللاتينية واللغات تأخذ من بعضها (٢) وأن كلمة أوربا نفسها - كما يقول - سامية . أوربا أى غروب ، .

ولكنه عند المقارنة من الإلصاف ، لأنه أتانا بكلمات فى اللغة العربية وزعم أننا أخذناها من الإغريقية واللاتينية ولم يأتينا بالكلمات التى أخذتها أوربا عن العربية ولو رجع إلى ما قاله جوستاف لوبون فى كتابه حضارة العرب (٣) يغير رأيه وعرف أننا أعطينا لأوربا الكثير من إصطلاحات العلوم وأغلب الظن أنه أطلع على هذا وإذا كانت اللغة العربية قد اتسعت لهذه الإصطلاحات - كما يقر الغرب - عندما كانت النهضة العلمية العربية ، إذا كان ذلك كذلك ، فأنه لم تعد له حجة عندما يقول : أن العلوم تحتاج إلى الدقة . وقبل كل شئ الدقة ولغتنا بنقص حروف العلة وأيضاً بخلوها من الزوائد والأصول المشتقة بين اللغتين اللاتينية

(١) البلاغة المصرية ص ١٤٣ وفى حقيقة الأمر لم يكن سلامة موسى ينفى الإصـلاح ولكنه كان يسعى - كما يقول فيليب حـتى - إلى إثارة «شبح القبطية المصرية القديمة فى مصر» الاسلام فى نظر الغرب ص ١٩ .

ومن أقباط مصر حين لا يزال يحافظ على اللغة القبطية . يقول جوستاف لوبون ص ٨٢ .
ومم نص كثير من المؤلفات على أنه لا يتكلم أحد اللغة القبطية فى الوقت الحاضر فقد سمعت أقباطا يتكلمون بها فيما بينهم ، ويكتب الأقباط لغتهم بالحروف اليونانية فى الزمن الحاضر .

(٢) ص ١٣ - ١٧ ما هى النهضة .

(٣) ص ٤٤١ ، ٤٤٢ .

والأغريقية لا يمكنها أن تفي بحاجتنا في التعبير العلمي ، (١) .

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى يرى أنه بالعلاقة التي كانت بين العرب والأغريق والرومان ، صار العرب يصطنعون مئات الكلمات الأغريقية اللاتينية (٢) .

ثم أخذ يرجع كلمات كثيرة عربية إلى أصلها اللاتيني الأغريقي من هذه الكلمات التي ذكرها الميراث ، المشتق من الأصل ، وإرت ، وهي الكلمة الإغريقية « أريس » والقاضي التي هي لفظاً ومعنى لاتينية ،

وأنا هنا بدوري أسأل إذا كان ذلك كذلك وكما قال كانت هناك صلات بين العرب واليونان والرومان قديماً .

ما المانع أن تكون هذه الكلمات عربية الأصل ووجودها في الأغريقية أو اللاتينية لا يدل على أننا أخذناها بل يدل على أنها أخذت من عندنا خاصة وأن هذه الكلمات تخضع للاشتقاق العربي ، كلمة القاضي التي ذكرها نجد أصلها في العربية لا تحتاج إلى دليل ، فالقضاء الحكم ، وقضى يقضى قضاء حكم ، وهكذا . هل بمجرد أن نجد هذه الكلمة في اللاتينية نقول إننا أخذناها منها ؟ ولماذا لا تكون الأخرى ، أى أنهم أخذوها عن العربية ؟ ولماذا لا يكون الأمر كما حصل عندما اتصل العرب بفرنسا مثلاً بعد الإسلام فقد أخذت الفرنسية والأسبانية والبرتغالية كثيراً عن العربية ، وقد ألف دوزي وانجلين معجماً في الكلمات الأسبانية والبرتغالية المشتقة من اللغة العربية ، (٣) .

هل يأتي سلامه موسى لمجرد أنه يجد كلمة في الفرنسيه والعربية ليقول إن الأخرى أخذت من الأولى ؟

(١) ص ١٦٥ البلاغة العصرية .

(٢) نفسه ص ١٧٦ .

(٣) حضارة العرب ص ٤٤١ .

عبد العزيز فهمى :

وأما الذى وصفه سلامه موسى بأنه وأحد أمين وقاسم أمين من الرجال
الناهين الذين لا يبالون الجهلة والحمقى .

تقول إن عبد العزيز فهمى كانت دعوته إلى الخط اللاتينى ، وقد عقب سلامه
موسى على هذه الدعوة بقوله . والواقع أن الخط اللاتينى هو وثبة إلى المستقبل لو
أننا عملنا به لاستطعنا أن ننقل مصر إلى مقام تركيا التى أغلق عليها هذا الخط
أبواب ماضيها ، وفتح لها أبواب المستقبل ، (١) .

وتقدم عبد العزيز فهمى بمشروعه إلى مجمع اللغة العربية فى جلسة ٣ مايو
سنة ١٩٤٣ .

وإذا كانت هذه الطريقة — وهى اتخاذ الحروف اللاتينية ستقطع الصلة بيننا
وبين الإنتاج العلمى للسلف ، فإن عبد العزيز فهمى يقترح طبع أمهات الكتب
بالرسم الجديد .

ويهمنا هنا أن ننقل ما قاله فى نقد الفصحى ، لئى كيف يردد كلاماً سبقه
به الأجانب .

فبعد أن بين الصعوبات التى تتعلق بالنحو والصرف وغيرهما يقول : « وهذه
المشقة تحملنى على الاعتقاد بأن اللغة العربية من أسباب تأخر الشرقيين ، لأن
قواعدها عسيرة ورسمها مضلل ، فن تحدث فى نفسه فكرة مفيدة للناس ويجب
نشرها فيهم بالكتابة أو الخطابة ، يأخذه خوف انتقاد عبارته فيكم فكرته
فى نفسه ويميتها ، أو هو ينشرها بلغة من اللغات الاجنبية التى أصبحت عند كثير

(١) البلاغة المصرية من ١٤٢ ، ١٤٤ .

من الشرقيين أيسر عليهم من لغتهم العربية (١) .

وهكذا كانت اتهامه للفصحى ولكنه كالسابق لم يستطع أن يقنع نفسه وضاعت كل دعوة ضد الفصحى لأنها قائمة على غير أساس ، وانتصرت الفصحى ، لا لأنها وجدت من يدافع عنها ، بل لأنها تحمل في ذاتها عناصر النجاح مع حفظ الله لها بكتابه الذى نزل بلسان عربى مبين ولا زالت الفصحى تكسب أنصاراً حتى اليوم .

(١) عن كتاب تاريخ الدعوة إلى العامة ص ٢٥٩ ، ٢١٠ .

محاولة إحياء القوميات

والعدوات القديمة

جاء الإسلام ليقضى على كل عصبية جاهلية^(١) واستجاب المسلمون ونسوا كل ما كان لهم من عصبية قبل الإسلام وأصبحوا أمة واحدة بفضل دينهم ولكن المتتبع لتاريخ الإسلام يجد أن التمسك بالدين^(٢) سلاح ذو حدين قد يكون عامل جمع كما قد يكون عامل تفريق .

إن الدين إذا فهم على حقيقته كان عامل جمع وهذا ما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم والمدة التي تلت ، قبل الخلافات التي أصابت المسلمين في أواخر عهد عثمان رضى الله تبارك وتعالى عنه .

وأما إذا لم يفهم الدين على حقيقته ، وأخذ كتعصب لرأى معين، دون النظر في هذا الرأى أهو حق أم باطل .
إذا أخذ الدين على هذا الوجه فإنه يصبح عامل تفريق . .

وعلى هذا فلاسكى يبقى الرباط قويا بين المسلمين لا بد أن يحتفظوا بنزعة دينية واحدة ولو في إطارها العام .

أما إذا أثرت الأفكار الدخيلة - كما حصل بالفعل - في إيجاد نزعات مختلفة فإن الدين - كما يظنون - يصبح مساعدا على الانقسام .
وهذا الأمر الأخير هو ما حصل للمسلمين كما حصل لغيرهم من أصحاب الديانات الأخرى . وهنا كانت مأساة المسلمين .

خذ منطقة من العالم الإسلامى ولتكن شبه الجزيرة العربية نجد الوهابية في

(١) ارجع إلى ماقلناه عند الكلام على محاولة زرع الفرقة بين المسلمين ص ٧ ، ص ١٤٧

(٢) يقصد بالدين مايعتقده الإنسان ديناً وأما الدين الحقيقى فهو دائماً عامل جمع قال تعالى .

» أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه « .

السعودية والزيدية في اليمن والاباضية في الجنوب ، وفي الشمال الهاشميون في الأردن والعليون والسنيون والدروز في سوريا ولبنان .

وما من أتباع مذهب من هذه المذاهب إلا كان لهم مع أتباع المذهب الآخر معارك دموية في بعض الأحيان وجدلية في كل الأحيان ، وإن كانت تختلف شدة وضعفا من فرقة لأخرى ومن وقت لآخر .

وهذه الفرق لم ينشئها العدو الحديث بل جاء ليجد سلفه في عداوة الإسلام قد مهد له الطريق .

وجاء العدو الحديث ليدرس أولا دراسة متأنية ثم يجد أن مما يوصل إلى إضعاف المسلمين - علاوة ما تقدم - إحياء الخلافات القديمة مع الدعوة إلى القوميات . مع ما جد من تابعين للغرب ومعادين له .

فإذا ما اعتر كل مسلم بفرقة الدينية وبقوميته فإن يبقى للمسلمين وحدة تجمعهم .
والآن مع العدو وأفكاره التي دعا إلى العمل بها .

وهذه الأفكار - رغم اختلافها في الظاهر - هدفها واحد وهو القضاء على الوحدة الإسلامية .

وأما الاختلاف فقد كان بسبب أن ما يصلح لمنطقة قد لا يصلح للأخرى .
فإذا كان في العراق التفرقة بين السنة والشيعة فإن هذا لا يصلح في مصر حيث لا يوجد الاختلاف الديني وإذا فلتكن التفرقة بين المسلمين والمسيحيين وهكذا .

وتبدأ بشمال أفريقيا

قدمنا بعض المحاولات التي بذلها العدو للقضاء على الوحدة بين العرب والبربر من ناحية اللغة . بإماتة اللغة العربية وإحياء البربرية أو الفرنسية وهنا ستكون المحاولة بإحياء القومية البربرية .

وما دام الهدف هو تثبيت الفرنسيين في المغرب .

فان « لويس ماسينيون » يقول عن الحلول التي كانت تقترح :
« أما الحل الثاني فهو بعث أمه مغربية تقوم على فكرة جنس أصلي هو الجنس
البربري » (١).

ثم يأخذ في عرض العوامل التي تقف مع أو ضد فكرته فيقول :
« ولا يزيد هذا الحل الآن في الدوائر الإسلامية إلا شذمة قليلون مشفقون
بين البربر .

وما سيكون حظ هذه الفكرة من النجاح ؟
إن البربر يكونون تسعة وعشرين في المائة من الجزائر ، ولكنهم لا يريدون
عن خمسة في المائة في ليبيا ، وعن واحد ونصف في تونس .
والبربر والجزائريون - كما يدعى - يفخرون أشد الفخر بأنهم ليسوا من الجنس
العربي ، ثم يقول :
« ونستطيع أن نجد حل المسألة في مرا كش حيث يبلغ البربر ستين في المائة
من السكان ولكن السيادة العربية فيهم لا تلوح عليها علامات الضعف .
ولما كان البربر تعوزهم لغة بربرية ثابتة يرجع إليها فانهم لم يشعروا - بعد -
بمثل أعلى بجمعهم » (٢)

ولكن عدم ثبات اللغة البربرية وبالتالي عدم شعور البربر بمثل أعلى بجمعهم
نقول إن هذا لم يشن الفرنسيين عن عزمهم بل حاولوا وكانت محاربتهم - كما يقول
لويس ماسينيون - « إن الإدارة الفرنسية حاولت أخيرا أن تشد أزر الروح
الجنسية بين بربر مرا كش باستصدار الظهير السلطاني (١٦ مايو سنة ١٩٣٠)
الذي قضى بتنفيذ القانون العرفي البربري ، وقانون الأحوال الشخصية في تلك
الناحية بدل الشريعة الإسلامية .

ولهذا السبب أثار الظهير احتجاجا صارخا ووجهت إليه حملات عنيفة في كل بقعة من العالم الإسلامي .

وربما يذيع المثل الأعلى البربري بين مسلمي المغرب بعد ثلاثين عاما ، (١) .

ويبين أن الكتاب الأوربيين يعملون جهدهم لتشجيع هذا المبدأ . ثم انظر إلى لفقرة الأخيرة من كلامه وحى (وبما يذيع المثل الأعلى البربري بين مسلمي المغرب بعد ثلاثين عاما) .

أنهم يضعون البذر ولتكن الثمرة بعد مدة طالت أم قصرت لكن المهم أن تكون ثمرة .

ومعنى الثلاثين سنة أنهم يرون أن الجيل الحالي له قيم معينة وبعد هذه المدة ينتهى الجيل ويخرج جيل آخر له قيم جديدة هي هنا القومية البربرية التي تعتمد على الجنسية البربرية والشرع البربري وإن كان قد فاتها وجود لغة تعز بها .

وعن موضوع فصل البربر عن العالم الإسلامي يقول الدكتور (ج. كامبفاير) عن البربر أنهم مسلمون بالطبع ، بل قد لعبوا دورا هاما في التاريخ الإسلامي في العصور الوسطى .

ولكنهم الى جانب لغتهم البربرية احتفظوا بقوانين عرفية خاصة بهم .

وقد حاولت فرنسا سنة ١٩٣٠ تذرعا بهذه القوانين أن تدخل بين البربر قوانين جديدة تشمل كل المسائل المدنية والتجارية ، وتشمل خاصة كل المسائل الاجتماعية القانونية في الأحوال الشخصية وفي حقوق الميراث فلم يكن بد من إلغاء الشريعة الإسلامية .

وصار رئيس القبيلة هو الذى يمارس السلطة القضائية بدلا من القاضى .

وجعل تنظيم القضاء من حق السلطات السياسية ، أى من حق فرنسا ، هذا

المشروع الذى وضع فى صورة (ظهير) فى ١٦ مايو سنة ١٩٣٠ هو الذى أثار
سخطا عم بلاد الإسلام كلها لأنه فضح ماتويه فرنسا من فصل بربر مرا كش -
وهم جماعة إسلامية لها خطرهما - عن العالم الإسلامى وما زاد السخط ورود أنباء
الوسائل التى اتخذت فى نفس الوقت لتصوير البربر ، (١)

والفرنسيون كانوا لا يكتفون أنهم يتخذون التصوير وسيلة للتجنيس ، (٢) .
هذا بالنسبة للمغرب كان من ظروفه - بوجود العرب والبربر - أن يكون العمل
بإحياء القومية البربرية لتجعل من البربر ندا للعرب .
أما فى مصر وسوريا ولبنان فإن العمل يتخذ شكلا يتفق مع ما فى المغرب فى
النتيجة واسكنه يختلف عنه فى الوسيلة .

النتيجة المطلوبة هى إيجاد الفرقه .

وأما الوسيله فهى إحياء قوميات قديمة وثقافات تتجه ناحية الغرب ونظرا
لأن الغزو الفكرى فى هذه المناطق كان مبكرا فإن تلاميذ الغرب كانوا على درجة
من النضج تمكنهم من القيام بهذه الدعوة ، وأغلبهم كانوا ينفسون عما فى صدورهم
من حقد .

يقولون فيليب حتى فى هذه المجموعة .

• وفى القرن الثامن عشر - وهو الذى ابتدأت الحديث عنه - أخذ كلا السبيلين
- أى سبيل الغرب المتحرك علميا وسبيل الشرق الراكد - يدنوا من الآخر وقد
عاش فى لبنان الشاعر د شارل قرم ، ، والشاعر د سعيد عقل ، والمحامى د يوسف
السودا ، ، والأديب (فيكتور خلاط) الذين ظلوا يعانون سنوات أن الثقافة
البنانية لا تنتمى إلى أسيا ، بل لا تنتمى إلى العالم العربى وإنما هى جزء من ثقافة
الايض المتوسط .

وقد أثاروا شبح الفينيقيه .

كما أثار سلامه موسى شبح القبطية المصرية القديمة فى مصر .

(١) نفسا ص ٨٢ - ٧ .

(٢) دفاع عن الشريعة ص ٢١

على أنه لم يحدث الا سنة ١٩٣٨ أن ظهر مسلم مشهور - وأولئك كانوا جميعا مسيحيين - وأديب ممتاز هو « طه حسين » وزير معارف مصر الآن ، وقشر كتابه « مستقبل الثقافة في مصر » موضحا أن الثقافة المصرية ليست جزءا من الثقافة الآسيوية ، بل جزءا من ثقافة الأبيض المتوسط .

ومنذ ذلك الحين لاحظت عددا كبيرا من المقالات بقلم باحثين مصريين يعلنون فيها : إننا لنشعر باللفة حين تجتمع بالإنجليزية أو فرنسية أو أمريكية أكثر من اللفة التي نشعر بها حين نجتمع بهندى أو صينية أو ياباني (١) .

وزادت الدعوة إلى القومية المصرية خاصة بعد اكتشاف مقبرة توت عنخ آمون ، إذ شجع كشف هذه المقبرة - كما يقول جب - بعض الدوائر الأدبية في مصر على إحياء الحضارة الفرعونية ، وهي حركة لم تمت بعد (١) .
فالغرب حينما كان يكشف بعض الآثار ، كان يتبع ذلك بدعايات للدينيات

(١) الاسلام في نظرب الغرب ص ١٩ - ٢٠

ويقول فيليب حتى : - مساعدا على إيجاد فرقة بين المسلمين - « وعبرة » الدول الآسيوية والعربية « التي تشيع في مناقشات الأمم المتحدة هي لنو .
فالدول العربية ليست جزءا من آسيا . وهذا لا يعس ثقافة آسيا والهند والصين يحال من الاحوال فالدول العربية — تلك الدول التي نبحت شئونها هذا الصباح — كانت في جميع أدوارها التاريخية تقريبا عدا مراحل قصيرة جدا ضمن الحدود الثقافية الاوربية .
والآن على الغرب أن يقنع تلك الدول التي ترغب في توطيد التفاهم مع الغرب أنها تنسب إلى تلك الثقافة التي كانت تنسب إليها على الدوام » [الاسلام في نظر الغرب ص ٢٠]
وكان مما عمله جورست الذي خلف كرومر في مصر للوقية بين المسلمين والاقباط في مصر أن عمل « إلى تحريك الاقباط عليه - الحزب الوطني — بحجة أن مؤسسة [مصطفى كامل] كان يقول بالجامعة الاسلامية التي عمل لها السلطان العثماني فاما استقلال رئيس مجلس النظار مصطفى فهمي حل جورست الحديوى على على اسناد هذا المنصب الى رجل قبلى هو بطرس غالى باشا ناظر المالية السابق فاما كان من الوطنيين إلا أن شنوا عليه حملة شعواء أدت إلى مصرعة في ٢٠ شباط . (فبراير) سنة ١٩١٠ ، وإلى قطيعة بين المسلمين والاقلية النصرانية تهددت البلاد بنشوب حرب أهلية دامية » .

كارل يرو كلمان تاريخ الشعوب الاسلامية ص ٧١٩

(٢) وجهة الاسلام ص ٢٢٢

القديمة وأصالتها ، وعندئذ لا يلبث أهل هذا الاقليم أن يتخذوا من هؤلاء القدماء قدوة لهم ، مدافعين عن هذه الحضارات ، معترزين بالانتساب اليها .

وإذا كان الاعتزاز بالحضارات القديمة أثرا من آثار الغرب والغرب لا يؤثر إلا في الطبقات المثقفة غالبا وهي التي بيدها الأمور إذا كان كل هذا عرفنا أى ضرر يعود على المسلمين من هذا التأثير .

وليس التأثير بالاكتشافات الجديدة خاصة بمصر ، بل حدثت مثل هذه النتائج أيضا — كما يقول جب — في أوندونيسيا بسبب العثور على الحضارة الهندوكية — الجاوية .

وربما تحدث الحضارة السومرية أو البابلية تأثيرا كهذا في العراق كما فعل ذلك — لاريب — العثور على الحضارة الفارسية القديمة في فارس (١) .

وإن احتفال إيران منذ عامين بذكرى الملك « قورش » هذا الاحتفال العالمى الذى كان فريدا فى نوعه ، إن هذا الاحتفال يعتبر دليلا على ما للمدنية القديمة من تأثير فى فارس وعلى اعتزازهم بهذه المدنية وهم المسلمون .

ومن المفيد هنا أن ننقل رأى . د ك . ك . برج ، فى الكشف الذى قام بها الغرب فى أندونيسيا وأثرها فى احياء القوميات القديمة وانصراف كثير من الاندونيسيين — بسبب هذا — عن تقاليد دينهم .

إنه يرى (٢) : أن بعض التقاليد الهندوكية وجدت ما يؤيدها من نتائج البحث العلمى الأوروبى العلمى الأوروبى .

وتكوين تاريخ امبراطورية « ماجا باهت » أحيى لهم مجدا قديما يفخرون به وإن غلوا أحيانا فى تقدير ذلك المجد .

(١) نفسه ص ٢٢٢

(٢) ارجع الى البحث الذى كتبه فى هذا فى كتاب وجهة الاسلام خاصة ص ١٩٢ — ١٩٤

والضرر الذى عاد على مسلمى أندونيسيا أنهم كانوا أولا يأخذون مثلهم العليا من المسلمين وبذلك كانوا يقتدون بالمسلم سواء كان صحابيا أو غيره فى كل ما يتعلق بالاسلام وهذا يربطهم دائما بدينهم أما بعد هذه الاكتشافات فقد تغير الأمر واتخذ الشبان الجاويون — كما يقول — مثلا عليا فى البطولة من شخصيات التاريخ الغابر العظيمة ، كالملك «ارلاتجا» والملك (أيام وروك) و (جاجا مادا) الوزير الأكبر لامبراطورية (ما جابادت) الذين بعثهم علماء اللغات من ثرى التاريخ بعد أن كادوا يصبحون نسيا منسيا .

ولم يقتصر الأمر على هذا بل إن بعض المدارس التى نشأت فى ظل الاستعمار أرادت أن ترضى سادتها برفع شأن المدينيات القديمة فوجدنا (مدارس) (تامان سسوا) التى أنشأها (كى أجارديو انتارا) تفن الطلبة ايثار المدنية الجاوية القديمة . أعنى المدنية الهندوكية الجاوية على الاسلام .

أنشئت هذه المدارس أولا فى الإمارات الوطنية . وهى محاولة نادرة — كما يقول — تستلفت النظر للقبض على ناصية التعليم . وأخيرا فلا عجب أن تفلح الصوفية بما فيها من نزعة هندوكية قوية — كما يقول — فى تثبيت قدمها الى حد ما فى جاوة الوسطى .

ونظرا لكثرة طلبة جاوة الوسطى بين طلبة الجامعات تسربت هذه الافكار المناصرة للهندوكية الجاوية الى جمعيات الطلبة أيضا وأثرت فى شعورهم بالجامعة الاندونيسية التى يمثلونها . .

وبذلك يسرى تأثير القومية المحلية بين المسلمين .

وبالطبع لو أن الدرس فى دور التعليم يقوم على أسس دينية لما استطاعت أى مدينة قديمة أن تغزو الفكر الإسلامى .

ولكن مساعدة الأجنى على نشر الفكرة العقلية التى لا تتقيد بالدين ساعد على هذا .

كل هذه العوامل أدت الى أن يعلن المثقفون حيادهم في الأمور الدينية ، كما أكد ذلك أخير (١) رئيس حزب (جمعية أندونيسيا) في اجتماع للطلبة الهولنديين في ليدن تأكيذا شديدا .

وبالطبع كانت هذه النتيجة متوقعة من هذه الجمعية حيث أسست في هولندا وحيث كان هذا الاجتماع في هولندا أيضا .

وبينما كان اشعال نار الفرقة يسير في الجانب الفكري هكذا نجد كذلك العسكرية المسيحية تسعى من جانبها لإيجاد هذه الفرقة عمليا .

ونضرب الآن مثالين أحدهما من فرنسا والآخر من إنجلترا عما كانت تتبعه هاتان الدولتان مع جنود المسلمين الذين أصبحوا تابعين لهما أما فرنسا فقد أخبرنا (روجر لايون) عما كانت تتبعه فيقول : (وبما جرت عليه القيادة اجتناب تكتيب الكتائب على صورة يكون فيها العنصر الاسلامي غالبا .

فنجد السنغاليين مشتتين بين الجماعات « الفيشية » و « المسيحية » .

وهناك على ذلك مثالا : في فليفيل بالجزائر يربط الآلاى الخامس عشر السنغالي الذى عدده / ١٧٠٩ جنود ؛ فنجد فيه ٥٤٢ مسلما و ١٣٢ مسيحا الباقى فتيشيا أو غير تابع لمذهب خاص .

والتابور ١٢٦ الذى بمدينة الجزائر الذى عدده / ٤٨٩ جنديا فيه ١٤٥ مسلما و ١٨٢ مسيحيا والباقي فتيشيا ثم يقول :

فازدياد عدد المسيحيين من يوم إلى آخر هو ثمرة مساعى المبشرين والمؤسسات الخيرية (١) .

وأما إنجلترا فيقول اللفتنانت كولونيل د.م.ل. فرار ، عما فعلته بالهند

(١) حاضر العالم الاسلامى ص ٣٢٣ ج ٢ .

« دهش مسالموا الهندستان أشد الدهشة حينما رأوا أنهم مضطرون أن يسجلوا أنفسهم :

« سادة ، أو (مغل) أو (باتان) أو (مشايخ) وما كان يجرؤ أحد على أن يسمى نفسه (سيدا) إلا إذا كان سيدا بحكم ميلاده .

و كثيرا ما يلقي الإنسان كثيرا من المغل الذين لا يعرف بأى طائفة يلحقهم . وكانت مئات من طوائف (الَاهير) و (الجوجار) تختار أشد الحيرة مترددة بين أن تسمى نفسها (باتان) أو (مشايخ) (١) .

وبهذا نجد الإنجليز يحاولون تعميق الفوارق - إن كانت موجودة بين المسلمين - وليجاءها إن لم تكن موجودة .

إن الإنجليز لما نزلوا الهند وجدوا السكان ينقسمون إلى مسلمين وغير مسلمين أما غير المسلمين فقد كانوا مقسمين - تبعا للديانة البراهمانية - إلى طبقات أربع الطبقة الأولى طبقة رجال الدين والبراهمة وعلى زعمهم خلقوا من رأس الإله براهما .

الطبقة الثانية الجند (كشر) وعلى زعمهم خلقوا من مناكب براهما .
الثالثة طبقة الزراع والتجار (بيش) وعلى زعمهم خلقوا من ركبتى براهما .
الرابعة طبقة الخدم والأسارى (شودر) وعلى زعمهم خلقوا من قدمى براهما
هذه هى حال الهندوكيين .

أما المسلمون فإن الإسلام قد قضى على نظام الطبقات أيا كان لونه ، فعندما يدين الإنسان بالإسلام يجد نفسه أنخا لجميع المسلمين بغض النظر عن لونهم وجنسهم وبلدهم .

(١) وجه الإسلام ص ٢١٥

والسادة سلالة النبي صلى الله عليه وسلم و « الغل » سلالة المغول المسلمين و « الباتان » سلالة الأفغانين و « المشايخ » سلالة للصحابية .

ولكن هل هذا يرضى الإنجليز ؟

إنهم لابد أن يبحثوا عن ثغرة ينفذون منها هذه الثغرة هي إيجاد نظام الطبقات كما أخبرنا الكولونيل (م ، ل ، فرار) وكان هذا مفاجئاً للمسلمين كما قال :

وبالطبع اعتمد الإنجليز على ما جرت به العادة من مناداة المسلمين لمن هم من سلالة الرسول صلى الله عليه وسلم من ابنته فاطمة بكلمة (السيد) .

كما يقال السيد أحمد البدوي .

وهكذا بالانسبة لأولاد الصحابة وغيرهم كما قال :

والغرض الحقيقي هو تفريق المسلمين .

مستغربون

على عادة الأعداء لا يمكن أن ينجحوا في أى عمل إلا إذا كان لهم من يساعدهم على هذا من أبناء المسلمين .

وهذا ما وقع هنا .

إذ نجد أن هذه الأفكار التى ما قامت إلا لتفكيك الوحدة الإسلامية ، قد وجدت لها من بعض المسلمين سندا ومشجعا ، وكان هذا البعض حربا على الأمة وعامل هدم فى بنائها .

يبدأ الأمر بأفكار واردة من خارج فتجد لها مستقبليين من العالم الإسلامى فإذا بهذه الأفكار بعد اعتناقها تفكك المسلمين .

يقول (ك.ك. برج) :

(إن أفكارا أوربية مخالفة فى جوهرها للأفكار التى كانت سائدة قبل ذلك وجدت لها مكانا خفيا فى مراكز العالم الإسلامى ، ونبتت فى زعماء المسلمين ، وأحدثت عملية انحلال انتهت فى ميدان السياسة بتكوين ممالك صغرى مشربة بالروح الأوربية ، تعترف بالإسلام ديننا بل تعترف فى بعض الأحيان أنه أكبر الأديان شأنا ، ولكنها لا تزيد على ذلك .

وأصبحت الأمة الإسلامية التى تتسامى على القوميات على وشك التمزق إلى قوميات تعزى بقوميتها .

ولابد لأفراد هذه الأمة أن يفصحوا عما سيؤثرونه فى المستقبل الإسلام : أم القومية .

وهناك علامات تدل أنهم سيؤثرون الطرف الثانى فى المستقبل القريب (١).

هذا هو رأى الغير فينا ولا بد أن نواجه أنفسنا بالواقع حتى نقف على أبواب العلاج مادمننا قد عرفنا الداء .

واعتقد أن الغير يعرفنا أكثر مما نعرف أنفسنا لأننا في كثير من الأحيان نتناسى حتى نبلغ درجة النسيان .

والتناسى إنما يكون لغرض فقد فتح الشرقيون أعينهم على ما جاء من الغرب وغلغلتوا أن الإصلاح إنما يكون بهذا الوارد ، ولم يكن بد من ترك الدين جانبا لأنهم أصبحوا من ضعف الشخصية الى درجة الإنهيار أمام سادتهم وهنا قبلوا ما جاءهم عن هؤلاء السادة من (آراء الغرب السياسية الحديثة وأهم ما فيها مبدأ السيادة القومية .

واضطروا فوق هذا أن يقبلوا أصول هذه السيادة ، ولواحقها فيما يختص بتكوين الدولة وماهية القانون ووظيفته ، وحقوق المشتركين في الوطن وواجباتهم (١) .

وهكذا ماداموا قد قبلوا عن الغرب فكرة معينة عليهم أن يقبلوا توابعها وهنا ينسلخون عن الإسلام شيئا فشيئا . وقد لا يسكتون عند حد الإنسلاخ اذا قد يرجعون الى الإسلام ليكيفوه ويخضعوه للوارد من الافكار بدل أن يخضعوا للوارد لحكم الإسلام .

والآن الى تلاميذ الغرب في بعض المناطق الإسلامية كمال لتعرف اتجاههم في المغرب العربي نرى مجموعة تحاول فصل الدين عن الدولة (ويقود هذه الحركة - كما يقول لويس ماسينيون - طلبة من المدارس الفرنسية ومعلمون في المدارس الابتدائية ، وموظفون يحذقون الفرنسية أيما حذق ، ويجيدون استعمالها وسيلة لتنظيم حركتهم عن طريق الصحف التي ينشرونها بالفرنسية) (٢) .

(١) جب : وجهة الإسلام ٥٠-٥١

(٢) نفسه ص ٦٠

ونجد هذا الفريق التابع لفرنسا ثمة فيا جاء بالحل الذي يراه صالحا .

هذا الحل لو اتبع لكان فيه القضاء على الأمة، اذ يرى هذا الحزب - كما يقول ماسينيون أيضا - د حل المسألة في اتخاذ الجنسية الفرنسية اتخاذا تاما بما في ذلك استعمال كل الحقوق المدنية استعمالا كاملا (١).

وماذا كانت ستكون النتيجة لو اتبعنا هذا الفريق ؟ اذا لانتهت الأمة الإسلامية اذ لو اتخذ المغربي جنسية فرنسية، واللبي جنسية ايطالية، والمصري جنسية انجليزية وهكذا كل بلد تأخذ جنسية المستعمر لها مع السير على قوانينه حتى في الاحوال الشخصية طبعاً ، أقول لو اتبعنا هذا هل يبقى مسلم على وجه الارض ؟ خاصة وأن هذا الذي اتخذ جنسية مستعمره سيعامل بقانونه وستكون أحواله الشخصية على غير الشريعة الإسلامية .

وأما في تركيا فقد كان اتجاه كثير من المثقفين - خاصة رجال الحزب الوطني - الى الاخذ عن أوروبا سبباً في نمو فكرة الفصل بين الدين والدولة ثم توجيه الاهتمام الى الدولة لا الى الدين وبمرور الايام وتحت وطأة الحاقدين على الإسلام بدأ المثل الأعلى الإسلامي يتوارى ويظهر مكانه المثل الأعلى المحلي (التركي) وبالطبع خسرت تركيا كما خسر العالم الاسلامي من هذا .

أما تركيا فقد أصبحت كما يقول (بروكليان) دولة قومية منكشة على نفسها (٢) ومن الحق القول بأن تركيا ليست كلها كذلك لأن الشعب التركي مسلم ولا زال فيه من يرى أن الترك مسلمون أولاً ، وترك ثانياً .

الا أن الفئة المتغلبة هي التي تدعو الى القومية التركية وتنزع من اللغة التركية كل لفظ عربي واحلال آخر محله اما من اللغة التركية القديمة أو اللغة اللاتينية .

والواقع أن القومية بلغت - كما يقول (جب) - أقصى حد في تركيا حيث حلت

(١) نفسه ص ٦٢

(٢) تاريخ الشعوب الاسلامية ص ٦٠٢

أثناء السنوات القليلة قبل الحرب فكرة تريك الشعوب المختلفة في الامبراطورية العثمانية محل خطة الجامعة الإسلامية ، وأيقظت شعورا معاديا لها من القومية العربية في سوريا والعراق بل في جزيرة العرب (١)

أليس من العجيب أن ينشغل المسلمون قبل الحرب العالمية الأولى وأثناءها وبعدها بقضايا أقل ما يقال عنها : إن فيها هلاكهم مثل هل ينضون تحت القومية التركية أو القومية العربية ويطول النقاش وإذا بالحرب تعلن ، وإذا بهم يقاتلون بعضهم ، والعدو يغذى نار العداوة بينهم ، وتنتهى الحرب ، ويجد المسلمون أنفسهم ، وقد خسروا كل شيء ، وقدموا بلادهم هدية لعدوهم .

وفي الوقت الذى كانوا مختلفين فيه ويسفكون دماءهم بأيديهم ، كان اليهود يؤسسون لهم وطنا في بلاد اسلامية .

ويضيق المسلمون - ان كانوا قد أفاقوا - ليجدوا اليهود يذبحون من بقى منهم ذبح الشاه .

وإذا كان المسلمون يريدون أن يخفوا واقعهم عن عدوهم فهم مخطئون لأن عدوهم يعرف أنهم أصبحوا يفضلون القومية بمفهومها الضيق .

يقول (بايرد دودج) :

(واليوم أصبحت القومية ذات الصبغة المادية عنصرا قويا في الفكر الاسلامي وهذا يؤدي بالطبع الى مناهضة فكرة الوحدة الإسلامية أو الخلافة وكون الاسلام وحدة منظمة .

فالقومية قد حلت محل المظهر الدينى للوحدة الاسلامية الى حد كبير) (٢)

(١) وجهة الاسلام ٢٠

(٢) الاسلام في نظر الغرب ٣١

ويضور «جب» عمل الإسلام البناء، ثم محاولة بعض المسلمين الاتجاه إلى القوميات فيقول:

كان الشعور الإسلامى يتزع على الدوام إلى هدم القوارق الجنسية حتى يصعب التصديق أن هذه القوارق ستسهل الآن إقامتها من جديد، ولكن هناك شر ذمة من المفكرين فى بعض البلاد استهواهم التعصب الجنسى (١)،

ثم يعدد الآثار السيئة التى جرتها هذه الشر ذمة على المسلمين فى تركيا والمغرب وغيرهما، وأما «ولفرد كانتول سمث»،

فإنه يرى أن الشرق لا ينهض بدون دين فيقول:

«وتاريخ الشرق الأدنى الحديث يدل على أن القومية المجردة ليست القاعدة الملائمة للنهوض بالواجب الشاق البناء»

ثم يقول:

ومالم يكن المثل الأعلى إسلامياً على وجه من الوجوه لن تثمر الجهود ألبته (٢).

وعندما سلك المسلمون هذا المسلك من تفتيت وحدتهم، وراء عنصرية قاتلة، لم يكونوا فى ذلك . كما تقدم أكثر من مرة — إلا منفذين لأفكار أجنبية عنهم؛ وردت إليهم من عدوهم، فاستقبلوها بالرضا، ودافعوا عنها وكانت النتيجة أن الغرب الذى كان يظن أن المسلمين أمة واحدة أصبح يجد نفسه أمام أمة متنافرة متقاتلة تحاول كل أمة أن تنقض على الأخرى .

ولم يضيع العدو الفرصة التى رآها ذهبية بالنسبة له . إذا أنشأت الدول الغربية الواحدة تلو الأخرى تنقض — كما يقول ستودارد — عندما تلوح لها

(١) وجهة الإسلام ص ٢٢٢

(٢) الإسلام فى نظر الغرب ص ٥٧

سائحة الشقاق بين أمة وأمة شرقية فقتتاش بلاداً ثم تجعلها حانية عنقها الى نير
الاستعمار،^(١)

وعلى الرغم مما وجد المسلمون من نتيجة الجرى وراء القوميات وأنهم أصبحوا
من المهانة الى حد أن عدوهم أصبح يلعب بمقاديرهم على الرغم من هذا لازال
يمكن توجيه هذا السؤال :

هل أفاق المسلمون؟

(١) حاضر العالم الإسلامى من ١٣ - ١٤ ج ٤

تعقيب

إن المسلمين أدركوا ما أصابهم وعرفوا أن السبب هو تفرقهم وليس يفصلهم عن طريق النجاة إلا خطوة واحدة نحو دينهم فإذا ما رجعوا إلى دينهم فلن يجدوا ليبيا ولا مصر يا ولا فارسيا وإنما سيجدون مسليا .

عند ذلك ستجمعهم عقيدتهم ، وسيكونون الأمة التي مثلها الأعلى مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما كان يضم — بدون فرق — أبا بكر العري وصهيا الرومي ، وسلمان الفارسي ، وبلاا الحبش .

وأنهم لا جنسية لهم إلا دينهم ولا وطن لهم إلا دار الإسلام وقلوبهم لا تعلق بالجنس ولا بالأرض ، ولا بقرابة النسب وإنما تعلق بالإسلام فقط .

ويقيني أنه ليس من الإنصاف وصف المسلمين بأنهم تركوا وحدتهم الدينية نهائيا ، إذ أن الدين لا زال يربط بين المسلمين ، والحادثة تنزل بأحدى البلاد الإسلامية فإذا بجميع البلاد الإسلامية تهتز لهذه الحادثة .

حقا إن العدو قد استطاع أن يشغل كل بلد إسلامي بشا كله الخاصة ، وأن هناك فريقا من المسلمين — خاصة أصحاب الثقافات الأجنبية — أصبح لا يهتم بالقضايا الإسلامية .

ولكن على الرغم من هذا لا زالت الوحدة الإسلامية موجودة . وأن هذه الوحدة لا زالت تدبر عن نفسها بوضوح في المواقف التي تتطلبها .

وكل ما هو مطلوب من المسلمين أن يعلموا أن هذه الوحدة كالشجرة التي تحتاج إلى من يتعهدا بالسقى والرعاية وعندئذ يحنون من شجرة الوحدة أطيب الثمار .

يقول « جب » في أن الحياة لا زالت تسرى في جسم العالم الإسلامي :

وليس عهدنا بعيدا بالجزء الأكبر من العالم الاسلامى حينما يخيّل لمن يراه أنه فى سبات عميق حتى حسبّه البعض قد فقد الحياة .

فأما اليوم فان حادثة صغيرة مثل قتل الشهيد « عمر المختار » تهز ما بين مراكش وجاوه كأنها صدمة كهربائية ، وتولد تيارا من السخط الملتهب .

حقا إن ذلك الشعور المتولد يخمّد سريعا ، ولكن ترا كم أثر تلك الصدمات سيجعل رد الفعل أكثر قوة وسيزيد العالم الاسلامى شعورا بوجوده .

الفصل الرابع

طعنهم في القرآن

في هذا الفصل ستعالج أحد المطاعن التي توجه إلى الإسلام في أساسه وهو قولهم : إن القرآن ليس وحياً .

وقبل أن نبدأ في الموضوع نقول :

إن طعن الأجانب في الإسلام كدين شىء لا يوجب الدهشة لأنهم لو آمنوا به كدين لكانوا مسلمين :

وأما ذكرنا لما قالوا فلا مبرر .

أولاً : هل كانوا على مستوى البحث العلمى في هذه النقطة ، أو أن التعصب أعماهم عن اتباع المنهج العلمى في هذه النقطة أيضاً كغيرها بما تقدم .

ثانياً . كى يعرف المسلم رأى عدوه فيستطيع أن يدافع عن دينه .

ثالثاً : كى يعرف المسلم أن هذه الفئة التي تنتسب إلى الإسلام ثم تهاجم الدين ليست لها أصالة فكر ، وإنما هي مقلدة .

وأنهم حين ينادون بحرية الفكر ليسوا أحراراً وإنما هم عبيد ساداتهم من الأجانب .

وأهم كى يقبضوا الثمن مالا ومناصب وشهرة لا بد أن يصفوا المدافعين عن الدين بعدم الفهم وبالرجعية وبالذفاع عن كراسى الوظيفة (١) الخ .

(١) قال الأستاذ أمين الخولى في تقديم كتاب « الفن القصصى في القرآن » للدكتور محمد أحمد خلف الله والذي كان مفروضاً أن يكون رسالة دكتوراه ثم اعترض عليه لمخالفته للدين قال الأستاذ الخولى يهاجم من هاجم الرسالة ويدعو لحرية رأى : « ان ملاحظة اليوم ثم قديمتو الغد . ويدعه الحاضر هي تقوى المستقل وإلا فلا تقدم ولا تطور »

والآن إليك ما يردده أعداء الإسلام .

يقول « جولو تسهير » :

« فتبشير النبي العربي ليس إلا مزيجاً منتخباً من معارف وآراء دينية ، عرفها أو استقاها بسبب اتصاله بالعناصر اليهودية والمسيحية وغيرها التي تأثر بها تأثراً عميقاً ، والتي رآها جديرة بأن توظف عاطفة دينية حقيقية عند بني وطنه (١) » ،

ويأتى كارل بروكلمان ، بعد « جولد تسهير » ، ليكرر نفس الدعوى - أى أخذ الرسول صلى الله عليه وسلم عن أصحاب الديانات السابقة - فيقول .

وتذهب الروايات إلى أنه اتصل في رحلاته ببعض اليهود والنصارى أما في مكة نفسها ، فاعلمه اتصل بجماعات من النصارى كانت معرقهم بالتوراة والإنجيل هزيلة إلى حد بعيد :

هذه هى الدعوى التي يوجهونها ضد الإسلام : إن ما فيه ليس وحياً وإنما هو مأخوذ عن اليهود والنصارى .

ولا كُنْنا نلاحظ في نص بركات ، عدم الجزم بشيء ، فيقول في بدء النص :

أيها المحققون حكمة الناموس : امضوا قدماً على قدم الأبرار الذين عبروا الطريق الحق أمامكم . امضوا فقد أضاءوا لكم الطريق باحتراقهم بالنار المقدسة ، لقد ألقوا فيها جعباً مسعرة ، وقودها الأبدان والأوراق والحطام ، لكنها كانت على أرواحهم برداً وسلاماً . هذا ما قاله الأستاذ أمين الخولى وأنا أقول : أى حجج ؟ إن الأستاذ كان يستطيع أن يقارن بين حياة المدافعين عن الدين وحياة المهاجمين ونحن نرضى حكم أى حكم في الموضوع . يقول محمد أحد خلف الله - وهو ما يظن أنه تجديد - « إن الأحداث والأشخاص في القصص القرآني من المواد التي يكون بها البناء . وهى مواد قد تكون تاريخية ، وقد تكون خيالية ، ولد تكون صوراً لما في الازمان أى معتقدات ومسلّمات » هذا ما ظنه تجديداً . وأنا أقول له لم نأت بجديد ، فقد قيل هذا الكلام في البيئة الإسلامية ورد عليه العلماء ولكن الأجانب تلقفوه وأخذته أنت من الجانب وظننت نفسك مجدداً فما جئت به ليس من الدين ولا من الأصالة في شيء .

وتذهب الروايات ، وفي وسطه : فلعلة اتصل بجماعات من النصارى ، ولم يتحمل نتيجة الجزم برأى .

وأما فيليب حتى ، فينص على أنه لا يمكن القطع برأى في هذا الموضوع فيقول :

ولاخبار القرآن التاريخية أمثلة تقابلها في التوراة ، خلا بعض الأنبياء التي هي عربية محضة ، كذ كر عاد وحمود ولقمان وأصحاب الفيل ، وخلا قصتين ترمزان إلى الإسكندر ، وإلى أصحاب الفيل ، (١) .

ثم - بعد أن يعقد مقارنة بين ما في القرآن وما في التوراة - يقول :

« وإن دراسته القصص القرآنية السابقة ، ومعارضة آياتها بما في التوراة ، لا تثبت أن هنالك اقتباساً صريحاً (٢) .

ثم يقول : واليك العبارات التي تتوازي في الكتابين المقدسين ،

ويعقد مقارنة بين أكثر من عشرين آية وما يشابهها - كما يرى - في التوراة أو الأناجيل .

وقد يكون التشابه - كما يقول - في اللفظ مثل « سم الخياط » ،

ثم ينتهى من الموازنة إلى أن هذا لا يدل على أن القرآن مأخوذ من التوراة أو الأناجيل ويقول عن هذا التشابه :

« فالظاهر أنها من الأمثال السامية القديمة ، وجوامع الكلم المألوفة في العبرانية والعربية معا (٣) .

(١) تاريخ الشعوب الإسلامية ص ٣٤ .

(٢) تاريخ العرب ص ١٧١ ج ١ .

(٣) نفسه ص ١٧٢ .

وبذلك نرى الأجانب لا يتفقون على التهمة فيما بينهم .

إن الأعداء في الحديث يشبهون الأعداء في القديم من أهل مكة ، حين وقفوا حيارى يقبلون الرأي ، ويبحثون عن وصف يصفون به القرآن الكريم ، وكما وصلوا إلى رأى انتقلوا منه إلى غيره حيث لا يجدون لهم سنداً من واقع ، ولا دليلاً من عقل .

وإننا هنا نترك أحد الأجانب ليبين لنا تناقض بنى قومه في موقفهم من محمد صلى الله عليه وسلم والحكم عليه .

يقول « أميل درمنغهم » في تناقض المستشرقين في حكمهم على الرسول صلى الله عليه وسلم :

« وقد وجدت مع الأسف تدقيقات المحدثين ناقصة إلى الآن .

وكثيراً ما وجدت سلبية محضه ومتناقضة .

فالمستشرق الفلاني يحكم بأن محمداً كان أعلى من أبناء عصره . والآخر يقول : إنه كان شبيهاً بهم من كل وجه .

وهذا يقول إنه توفي على أثر تخمة .

وآخر يقول : إنه أصابته حمى منشؤها كثرة الصوم .

وقال « لامارتين » إنه لم يكن إلهاً ، ولكنه كان أكثر من رجل أى كان نبياً وزعم « سبرنغر » هناك وجود هستيريا شديدة .

ولكن « باينسكى » هدم هذه النظرية تماماً .

و « ماسينيون » نفسه صرح بأن محمداً كان على تمام الاعتدال في مزاجه وأما الأب « لامنس » وهو وإن كان من أحدث المستشرقين العصريين ، وأكثرهم اطلاعا ، فلا ينكر أنه من أشدهم تعصبا ، وقد ذهبت بهجة كثير من تحقیقاته بشدة تحامله على الإسلام ونبیه ، (١) .

إن العرب توارث هذه الأكاذيب ، وأن البغضاء قد استمرت من قديم .

ولكن الملاحظ أن هؤلاء كلها مر بهم الزمن كلها اقتربوا من الحقيقة .

وتستطيع أن تقارن بين القديم والحديث ، فتراهم في القديم يذهبون إلى « أن محمداً كان صنماً من ذهب وأن مساجد المسلمين هي هياكل مملأة بالتماثيل . وقد ورد في أغنية اسمها « أغنية أنطاكية » ما يفيد أن ناظم تلك الأغنية قد رأى في تلك الهياكل محمداً بشكل صنم من ذهب وفضة ، راكباً على فيل . . . ثم إن الأغنية المسماة بأغنية « زولان » والتي تمثل فرسان شلمان ، وهم يحطمون أصنام المسلمين ، فيها أن المسلمين يعبدون ثلاثة مؤلفات من « ترفاغات » ، و « محمد » ، و « وأبولون » ، هنكذا كان تفكير القوم كما يصوره واحد منهم هو (در منغم) .

وبمرور الزمن ، وتكشف الحقائق وجدنا منهم من يشوب إلى رشده وينسى عصبية ويقرب من الحق ويرد على بني قومه .

يقول (در منغم) :

(ولما كان لسكل بني معجزة كانت معجزة محمد القرآن .

وبما لا يقبل المراء أن في القرآن من سحر البيان ما لا يوجد في كلام غيره على الإطلاق ، وأن فيه من قوة التأثير ، والعمل في القلوب ما لا يرح إلى اليوم سرا مغلقاً ، حتى إنه ليقذف بالحشوع في قلب أقل الناس خشية وأبعدهم عن التقوى . وكان محمد يتحدى عبقرية العرب أن يأتوا بسورة من مثله .

ولم يكن إعجاز القرآن في ميزته اللغوية من جهة ما يسمى اليوم بالادب ، بل كان هذا الضرب مما يحتقره محمد ، وكان يكره الشعراء ، ويبرأ أن يكون منهم . وإنما كان إعجاز القرآن في شدة التأثير وعجز الناس عن الاتيان بمثله) .

(١) نفسه ص ٨٤ .

(٢) نفسه ص ٩٤ هذا هو رأي « در منغم » ولكنه في مواضع أخرى يردد بعض ما يردده بنو قومه ولم تأت به اكتفاء بما ذكرناه مما يماثله .

وليس (در منهم) وحده هو الذى يرد على بنى قومه .
بل نجد غيره يرى العار فى الإلصاق لتقولات الغرب على محمد صلى الله عليه
وسلم يقول (كارلايل) :

لقد أصبح من أكبر العار على كل فرد معدن فى هذا العصر أن يصغى إلى ما يظن
من أن دين الإسلام كذب ، وأن محمدا خداع مزور ، وأن لنا أن نحارب ما يشاع
من مثل هذه الأقوال . السخيفة المخجلة .

فإن الرسالة التى أداها ذلك الرسول مازالت السراج المنير مدة اثني عشر قرنا
لنحو مائتى مليون من الناس أمثالنا ، خلقهم الله الذى خلقنا .
أكان أحدكم يظن أن هذه الرسالة التى عاش بها ومات عليها هذه الملايين الفاتكة
الحصر والإحضاء أكذوبة وخدعة ؟

أما أنا فلا أستطيع أن أرى هذا الرأى أبدا .

فلو أن الكذب والغش يروجان عند خلق الله هذا الرواج ، ويصادفان منهم
ذلك التصديق والقبول ، فما الناس إلا به وبجائين ، وما الحياة إلا سخف
وعيث وأضلولة ، كان الأولى بها ألا تخلق ،
هذا هو رأى غربى فى بنى قومه .

هل يقال بعد ذلك إن القوم كانوا يتبعون منهجا عليا فى معالجتهم للقضايا
الفكرية والعقائدية ؟

إن بدء البحث عندهم كان من أجل باطل . فما أنشئت أقسام اللغة العربية
فى جامعاتهم من أجل العلم ، بل من أجل معارضة القرآن وتفنيده لقد بدأت
دراساتهم من خطأ وهم اعتقادهم أن القرآن ليس سميريا ثم بعد ذلك كان البحث
عن مصدر القرآن ، ومن المصادر التى توهمها اليهودية والنصرانية .

وكسكل باطل بدأت فكرتهم تنهار بمرور الأيام ، وبدأ المنصفون منهم

يرون من العار تريد هذه الأباطيل .

* * *

وبعد أن تقدم لنا رد الأجنب بعضهم على بعض نبدأ في الرد عليهم .

ومن أجل هذا هذا سنحاول معرفة حال اليهودية والنصرانية وقت البعثة .

لقد كانت الديانتان وقت بعثة المصطفى صلى الله عليه وسلم قد حرفتا ،
وأصبحنا بعيدتين عن أصابهما السماوى ، بحيث يمكن القول بأنهما أصبحنا ديارتين
وضعتين فجاء القرآن لتبيين الدين الحق
واليك البيان .

اليهودية

يقول « ول ديورانت » :

إن العلماء مجمعون على أن أقدم ما كتب من أسفار التوراه هما القستان المتشابهتان ، المنفصلة كلتاهما عن الأخرى في « سفر التكوين » . تتحدث إحداهما عن الخالق باسم « يهوه » ، على حين تتحدث الأخرى عنه باسم « الوهيم » .

ويعتقد هؤلاء العلماء أن القصص الخاصة بيهوه كتبت في « يهوذا » ، وأن القصص الخاصة بالوهيم كتبت في « لإفرايم » ،

وأن هذه وتلك قد امتزجتا في قصة واحدة ، بعد سقوط السامرة ثم يقول يقول عن سفر الشريعة : —

« وفي هذه الشرائع عنصر ثالث يعرف بالثنائية ، أكبر الظن أن كاتبه أو كتابه غير كتاب الأسفار مألوفة الذكر .

وثمة عنصر رابع يتألف من فصول أضافها الكهنة فيما بعد .

والرأى الغالب أن هذه الفصول تكون الجزء الأكبر من سفر الشريعة الذي أذاعة « عزرا » .

ويبدو أن هذه الأجزاء الأربعة قد اتخذت صورتها الحاضرة حوالى عام ٣٠٠ ق . م (١) ،

وقد عقد « ول ديورانت » ، مقارنة بين فيها أن سفر الشريعة الذي قرأه « يوشيا » ، الملك في القرن السابع قبل الميلاد ، غير الذي قرأه (عزرا) الكاهن سنة ٤٤٤ ق . م

(١) قصة الحضارة ، ٢٦٧ — ٢٦٨ من الجزء الثانى المجلد الأول .

فالأول أبلغ عنه الكاهن ، حلقيا ، أنه وجدته في سجلات الهيكل ، وأن ما فيه هو قضاء موسى نفسه .

والثاني قرأه عزرا ، وشرع يقرأ عليهم من مطلع النهار إلى منتصفه ، سفر شريعة موسى) .

وظل هو وزملاؤه اللاويون سبعة أيام كاملة يقرءون عليهم ما تحتويه ملفات هذا السفر (١) .

ثم يقول في المقارنة : (لاشبك أن الذي قرأه (يوشيا) غير الذي قرأه (عزرا) ؛ لأنه جاء صريحا بالنسبة للأول أنه قرأه على اليهود مرتين كاملتين في يوم واحد . على حين أن قراءة الكتاب الآخر قد احتاجت إلى أسبوع (٢)

وهكذا يشهد واحد من غير المسلمين بأن التوراة الموجودة ليست هي المنزلة على موسى .

وكان من أثر تعدد الواضعين وجود تناقضات صريحة في داخل التوراة ويعدد (رحمة الله) الهندي هذه التناقضات ، ثم ينقل عن علماء اليهود سببها فيقول :

(وعلماء اليهود يقولون : إن عزرا عليه السلام الذي كتب هذا السفر - التكوين - ما كان له علم بأن بعض هؤلاء بنون أم بنو الأبناء) .

ويقولون أيضاً : أن أوراق النسب التي نقل عنها (عزرا) عليه السلام كان أكثرها ناقصة (٣)

اتضح لنا بهذا أن التوراة الموجودة الآن ليست هي التوراة المنزلة على موسى عليه السلام وبذلك لا تكون الشرائع الموجودة فيها من الشرائع السماوية . وبعد التغيير نجد اليهود وقد آمنوا بعقائد لا يمكن أن تتفق وأى دين سماوى .

١ ، ٢ نفسه ص ٢٦٦

(٣) اظهر الحق ص ١٣٢ ج ١

لقد جعلوا الإله (يهوه) خاصا بهم وهم شعبه المختار ففي الإصحاح الرابع - خروج - يقول الإله لموسى (فتقول لفرعون : هكذا يقول الرب) إسرائيل ابني البكر)

وفي الإصحاح الخامس - خروج - عن طلب موسى وهارون من فرعون أن يطلق بني إسرائيل :

(وبعد ذلك دخل موسى وهارون ، وقالوا لفرعون : هكذا يقول الرب إله إسرائيل أطلق شعبي ليعبدوا لي في البرية .

فقال فرعون : من هو الرب حتى أقوله فأطلق إسرائيل ؟
لا أعرف الرب ، وإسرائيل لا أطلقه .

فقالوا : إله العبرانيين .

وفي الإصحاح السادس - خروج - يقول الرب لموسى :

(لذلك قل لبني إسرائيل : أنا الرب ، وأنا أخرجكم من تحت أثقال المصريين ، وأنقذكم من عبوديتهم ، وأخلصكم بذراع ممدودة ، وبأحكام عظيمة ، وأتخذكم لي شعبا ، وأكون لكم إلهًا)

وكانت نظرة بني إسرائيل لأنفسهم على أنهم شعب الله المختار ، كانت هذه النظرة سببا في كثير من المشاكل بالنسبة لهم ، وللإنسانية .

فمنعت من قلبهم الرحمة بالشعوب ، وأصبحوا يسارعون في الحروب ومن الناحية النفسية سببت لهم عقدة شعب الله المختار ازديادا في الكبرياء واعتزال غيرهم من بني الإنسان .

وبالتالى لم ينظروا إلى الأمور نظرة تعميم وجميع الأمم ، بل نظروا إليها من زاوية خاصة بهم .

وقد أضافوا - بزعمهم - صفات للإله لاتليق بذاته .

فهو - كما يزعمون - إذا حكم - كما يمكن أن يرجع فيه ، نادما على ما فعل .

فبعد أن فكر الإله في إهلاك اليهود كلهم لعبادة العجل ، راجعه موسى ،
قائلا (إرجع عن حمو غضبك ، واندم على الشر بشعبك) .

فندم الرب على الشر الذى قال أنه يفعله لشعبه .

وهكذا نجد عقيدة مبدله لا يمكن أن تسعد العالم ، بل كانت سببا في أشقائه

فقد قابل العالم فعل اليهود بالمثل فكانت المذابح التى خضبت التانوخ بالدماء .

المسيحية

لم تكن المسيحية أسعد حالا من اليهودية فقد كانت الظروف التي مرت بالتصاري أسوأ ظروف مرت بأمة واجتمعت عليهم عوامل أفسدت عليهم دينهم وبدلته من دين سماوي يعتمد في أصوله وأحكامه على الله إلى دين وضعى أرضى نبت وغذى من أفكار بشرية وثنية .

أى أنه بدل أن يرتفع بالبشر ويأخذ بيدهم إلى السماء ، نزل هو إلى البشر يأخذ منهم .

وبعد أن كان البشر وثنيين باسم الوثنية أصبحوا وثنيين باسم المسيحية .

وأهم العوامل التي انحرفت بهذا الدين هكذا هي :

أولا : الاضطهادات التي نزلت بالمسيحيين فأدت إلى ضياع الإنجيل الصحيح

ثانيا : الوثنيات والفلسفات التي كانت تملأ العالم في ذلك الوقت والتي كان يمكن أن يقل أو ينعدم تأثيرها لو كان هناك الإنجيل الصحيح .

ثالثا : أهواء رجال الدين الذين كانوا دائما يعطون على حساب الدين ليأخذوا هم دنيا .

وليك التفصيل :

أولا : الاضطهادات

جاء المسيح عليه السلام رسولا إلى بني إسرائيل بعد أن حرقوا شريعة الله التي جاءهم بها موسى - كما تقدم - يقول المسيح ، لم أرسل إلا إلى خراف بني إسرائيل الضالة ، ص ١٥ : ٢٤ وبعد أن رفض بنو إسرائيل رسالة المسيح اتجه بها إلى غيرهم .

ولكن دعوة المسيح قوبلت بعداء شديد كان سببه الاول هم اليهود الذين
حرضوا عليه وعلى أتباعه .

وإن نهاية المسيح بمحاولة صلبة — لولا أن نجاه الله — لتدل دلالة قاطعة على
الجو العدائى الذى كان يعيش فيه ، ومقدار المؤامرات التى كانت تحاك ضده سواء
من اليهود أم من الوثنيين .

وبعد المسيح لم تهدأ هذه الاضطهادات بل زادت ، بحيث يمكن القول بأن
أشنع أنواع التعذيب والوحشية قد جربت فيهم .

فقد تركوا للكلاب تنهشهم وللحيوانات تدوسهم ، ودهنوا بالمواد الملتبئة
ثم أشعلت فيهم النيران وأضيئت بهم الطرق .
واستمر التعذيب مدة تجاوزت الثلاثمائة سنة .

وقد فكر عدد من ملوك الروم في هذه المدة استئصال المسيحيين نهائيا
وبدءوا فعلا في تنفيذ الفكرة ، وساروا فيها شوطا بعيدا .

وبالطبع كانت الكتب أول شيء تمتد إليه يد المخربين .

وفي عهد أحد هؤلاء الملوك (مكسيم سنة ٢٣٧) صدر الأمر بقتل العلماء
لأنه قدر أنه لو قتل العلماء فإن أمر العامة يصبح سهلا .

وقلده غيره في قتل رجال الدين وهدم الكنائس . . الخ .

في هذا الجو لا يمكن المحافظة على الكتب ولا التحقق من صحتها .

وبذلك فقد الكتاب الدينى سنده المتصل الذى هو الأساس فيه .

د إنه لابد لكون الكتاب سماويا واجب التسليم ، أن يثبت — كما يقول
رحمة الله الهندى — أولا بدليل تام أن هذا الكتاب كتب بواسطة النبي الفلانى
ووصل بعد ذلك إلينا بالسند المتصل ، بلا تغيير ولا تبديل .

والاستناد إلى شخص ذى إلهام بمجرد الظن والوهم لا يكتفى فى إثبات أنه من تصنيف ذلك الشخص ، وكذلك مجرد ادعاء فرقة أو فرق لا يكتفى فيه . . . فإذا كان الأمر كذلك فلا نعتقد - كما يقول - بمجرد استناد كتاب من الكتب إلى بنى أو حوارى أنه إلهامى أو واجب التسليم ، وكذلك لا نعتقد بمجرد ادعائهم بل نحتاج إلى دليل .

ولذلك طلبنا مرارا من علمائهم الفحول السند المتصل فما قدروا عليه .

واعتذر بعض القسيسين فى محفل المناظرة التى كانت بينى وبينهم - كما يقول أيضا - فقال إن سبب فقدان السند عندنا وقوع المصائب والفتن على المسيحيين إلى سنة ثلاثمائة وثلاث عشرة .

وتفحصنا فى كتب الإسناد لهم فما أبنا فيها شيئا غير الظن والتخمين .

يقولون بالظن ويتمسكون ببعض القرائن وقد قلت إن الظن فى هذا الباب لا يغنى شيئا (١) .

لقد عاش القوم وسط الإضطهادات ، فكانت التعاليم سرية ، ولا يستطيع إنسان أن يتأكد مما يسمع .

إن الواحد منهم - بلا شك - كان يعتقد أن كل من حوله جاسوس عليه ورقيب يخصى حركاته وسكناته .

وإذا كانت هذه حاله فكيف يتمكن من سؤال غيره عن شيء فى دينه المحظور ؟ :

لعله من يسأله يكون جاسوسا جاء يعرف سره .

وفي وسط هذا الجو دست على الدين كتب تحوى عقائد لم يتكلم بها المسيح
ولا تمت إلى شريعته بصلة .

ومن هنا تطرق الشك إلى كتبهم بما فيها الأناجيل المعتمدة عندهم .

ومن هذه الأناجيل التي تطرق إليها الشك إنجيل « متى » .

يقول الشيخ رحمه الله الهندي .

« قال « فاستس » الذي كان من علماء فرقة ماني كيز في القرن الرابع : -

إن الإنجيل المنسوب إلى « متى » ليس من تصنيفه « وبروفسر الجرمني » قال :

إن هذا الإنجيل كله كاذب .

وهذا الإنجيل كان عند فرقة مارسيون ولم يكن البابان الأولان فيه ، فهما
عندهم الحاقيان ؛

وتردهما فرقة « يوني تيرين » ، « والقسيس » « أوليمس » .

وأذكرهما وأكثر مواضع هذا الإنجيل نوزتن (١) .

وينص علماؤهم على أن هذا الإنجيل ما كان متواترا في القرن الأول ، وأن
التحريف كان شائعا في هذا القرن (٢) .

وهكذا نجد الشك يتطرق إلى الكتب التي هي الأساس ، فكيف يمكن أخذ
عقيدة من كتب هذا شأنها ؟

(١) نفسه ص ١٦٤ .

(٢) نفسه نفس الصفحة

ثانيا : الوثنيات والفلسفات التي كانت تملأ العالم في ذلك الوقت .
استطاعت الافكار الوثنية التي كانت موجودة في ذلك الحين أن تدخل المسيحية
لتزيح غيرها من الافكار الدينية الصحيحة .
وساعدها على ذلك أن المسيحي - كما تقدم - ما كان يستطيع أن يميز بين ماهو
مسيحي وماهو وثني .

وهذا التأثير للوثنية في المسيحية لم يستطع منصف إنكاره .
يقول (ول ديورانت) عن عبادة المصريين وأثرها في المسيحية :
(ومن أعمق الاساطير اسطورة « ايزيس » الامم العظمى . . . ذلك أن
ايزيس ، (كما تقول الاسطورة) هي التي عثرت على القمح والشعير حين كانا
ينموان نموا برياً في أرض مصر وكشفت عنهما لاوزير .

وكان المصريون يعبدونها عبادة قائمة على الحب والإخلاص ، فصوروا لها
صوراً من الجواهر لأنها في اعتقادهم أم الإله .

وكان كهنتها الحليقون ينشدون لها الاناشيد ويسبحون بحمدها في
المشي والإبكار .

وكانت صورة قدسية لها تمثلها وهي ترضع في رية طفلها الذي حملت به
بمعجزة من المعجزات ، توضع في معبد ابنها المقدس « حورس » ، إله الشمس ،
في منتصف فصل الشتاء في كل عام ، أي في الوقت الذي يتفق ومولد الشمس السنوي
في أواخر شهر ديسمبر .

ولقد كان لهذه الاساطير والرموز الشعرية الفلسفية أعمق الأثر في الطقوس
المسيحية ، وفي الدين المسيحي ، حتى أن المسيحيين الأولين كانوا أحيانا يصلون
أمام تمثال « ايزيس » الذي يصورها وهي ترضع طفلها « حورس » .

وكانوا يرون فيها صورة أخرى للأسطورة القديمة النيلية ؛ أسطورة المرأة

(أى العنصر النسوى) الخالقة لكل شيء ، والتي تصبح آخر الأمر أم الإله .
وكانت هذه الآلهة - رع (أو آمون كما يسميه أهل الجنوب) وأوزير ،
وايزيس وحورس - أعظم آرباب مصر .

ولما تقادم العهد امتزج (رع) و (آمون) ولله آخر هو (فتاح) ، فأصبحت
ثلاث صور لإله واحد أعلى يجمعها هي الثلاثة (١)

وهكذا يظهر تأثير الوثنية المصرية في الديانة المسيحية .

وكما أخذت المسيحية التثليث عن المصرية القديمة أخذت كذلك عن الهندية
التي كانت كذلك تقول بالتالوث .

يقرر الأستاذ (مالفير) وجود تشابه كبير بين التالوث الهندي والتالوث المسيحي
ويضيف أنه ذكر في الكتب الهندية القديمة التي ترجمت إلى الإنجليزية شارحة
عقيدة الهندو القدماء ما نصه :

نؤمن بسافترى أى الشمس اله واحد ضابط الكل ، خالق السموات
والأرض وبابنه الوحيد (آنى) أى النار ، نور من نور ، مولود غير مخلوق ،
تجسد من (فايو) أى الروح فى بطن (مايا) العذراء ونؤمن بفايو الروح المحي
المنبثق من الآب والإبن الذى هو مع الآب والإبن يسجد له ويمجد

ومن هنا نجد أن التالوث الهندي دخل إلى المسيحية كما دخل التالوث المصرى
وللأسف لم يهتم دعاة المسيحية بتطهيرها من الوثنيات بل جعلوا همهم انتساب
الناس إلى المسيحية ولو لم يتركوا عبادتهم الأولى

وهم حينما كانوا يتركون الناس يفعلون ما يفعلون. ولكن تحت اسم المسيحية،
كانوا يظنون هذا نصراً للمسيحية من ناحية ، ومن ناحية أخرى أين هو المصدر
الصحيح الذى يرجع إلى عيسى والذى يمكن الاعتماد عليه فى حرب البدع .

(١) قصة الحضارة الجزء من المجلد الأول من ١٥٩ - ١٨١

(٢) من كتاب الله واحد أم تالوث من ٨١

الواقع أنه لا يوجد مصدر صحيح كما تقدم فأخذ الدعاة من الوثنية عقائد أدخلوها في المسيحية بدل أن يأخذوا من المسيحية للقضاء على الوثنية .

ثالثا : رجال الدين

إن كل ما أصاب المسيحية من تشويه يقع وزره على رجال الدين المسيحي .
لقد كان بإمكانهم أن يرفضوا الدخيل ، ولكن للأسف هم الذين قرروه
يقول القس د بولس الياس اليسوعي ، (إنه في مفتتح القرن السابع الميلادي كتب
البابا د غريغوريوس ، الأول الكبير إلى القديس د أوغسطينوس ، أسقف
(كنتري) بريطانيا يقول :

(دع البريطانيين وعاداتهم وأبق لهم أعيادهم الوثنية وأكتب بتنصير تلك
الاعباد والعوائد ، واضعاً إله المسيحيين موضع آلهة الوثنيين (١))

وهو في ذلك يقتدي ببولس وأصحابه المبشرين الذين ألفوا الختان لما سمعوا
بتضرر الوثنيين منه وبعثوا لهؤلاء الوثنيين يقولون : -

(قد سمعنا أن إناسا خارجين من عندنا أزعجوكم بأقوال مقلبين أنفسكم ،
وقائلين أن تحتنوا وتحفظوا التاموس الذين لم تأمرهم) (أعمال الرسل
ص ١٥ / ٢٤) (٢) .

ولقد مرت المسيحية - على رجال الدين - بأدوار حتى وصلت إلى ما هي
عليه الآن .

فهي لم تعلن هكذا مرة واحدة ، بل كان كل مجمع من رجال الدين يضيف
جديداً لقد كان من الممكن أن تتجه المسيحية إلى توحيد الله ، وعدم القول
بالوهية المسيح ، ولكن - للأسف - لم يرد لها رجال دينها هذا الطريق المستقيم
إن الأناجيل - تزعم ما يقولون عنها - تدعو إلى التوحيد .

ففى أنجيل متى « وإذا واحد تقدم وقال أينما المعلم الصالح أى صلاح أعمال
لتكون لى الحياة الاميرية ؟ »

فقال له لماذا تدعونى صالحا ليس أحد صالحا إلا واحد وهو الله ،

فهذا القول يقطع على القائلين بالتثليث أو الوهية المسيح طريقهم .

وفى أنجيل مرقس : الباب الثانى عشر .

« فجاء واحد من الكتبة وسمعهم يتحاورون ، فلما رأى أنه أنجاهم حسنا
سأله أية وصية هى أول الكل فأجابه يسوع : إن أول كل الوصايا أسمع
يا إسرائيل الرب اله واحد ،

وقد يطلق عيسى على نفسه الابن ولكن هذا ليس خاصا به بل يجعله يشمل
البشر جميعا فى انجيل يوحنا الآية السابعة عشر من الباب العشرين .

فهو يخاطب مريم المجدلية قائلا « اذهبي إلى اخوتى وقولى لهن أن أبعدهن إلى
أبي وأبيكم وإلهى وإلهكم ،

فقرأه هنا يجعل الآبوة تشملهم جميع الثامن ، فأما أن يجعلوا كل الناس آلهة ،
وهو ما لا يقول به عاقل ، ولما أن يجعلوا الآبوة من أبواب المجاز ، وهو الذى
يتفق والعقل والدين .

ثم نصوص التوراة التى يؤمنون بها تدعو إلى التوحيد ، فماذا يقولون فى هذا؟

• • •

كان الواجب إذا أن يدعو رجال الدين إلى التوحيد وعلى فرض أنه وجدت
نصوص توهم البنوة كان الواجب تأويلها لتتفق مع القاعدة العامة وهى التوحيد .

ولكن الامر سار على غير هذا فعقدت المجامع ، وفى كل مجمع كان يختق
صوت التوحيد ليرفع صوت الشرك .

ففى مجمع نيقية (سنة ٣٢٥) كان الوقت قد حان ليتناقش المسيحيون علنا حول المسيح ، بعد أن زالت موجة الخوف وأمنوا الفتنة .

واختلفت الآراء .

فذهب البعض إلى أنه إنسان .

وهذا مذهب « آريوس (١) » الذى يقول .

« إن الله واحد فرد غير مولود لا يشاركه شيء فى ذاته تعالى فكل ما كان خارجا عن الله الأحد إنما هو مخلوق من لا شيء . بإرادة الله ومشيئته .

أما الكلمة فهو وسط بين الله والعالم ، كان ولم يكن زمان ، لكنه غير أزلى ولا قديم ، بل كانت مدة لم يكن فيها الكلمة موجوداً .

فالكلمة مخلوق ، بل إنه مصنوع ، وإذا قيل : أنه مولود فبمعنى أن الله تبناه ، ويؤدى ذلك إلى أن الكلمة غير معصوم طبعاً ، ولكن استقامته حفظته من كل خطأ وزلل ، فهو دون الله مقاماً ، ولو كان معجزة الأكوان ، خلقاً بلغ من الكمال ما يستحيل معه خلق شيء ، أكمل منه رتبة وحالاً ،

هذا ولقد كان مذهب « آريوس » مكتملاً فى مواده وأصوله منذ ظهوره وهو يقوم فى أساسه على انكار اللاهوت فى المسيح ، وتصوره انساناً محضاً مهما كان عظيماً (٢) .

وكان لآريوبيس معارضون — فى مجمع نيقية — يذهبون إلى تأليه المسيح ، بل منهم من كان يرى تأليه مريم .

(١) فلسفة الفكر الدينى بين الإسلام والمسيحية ص ١٨٧ ج ١ .

(٢) نفسه ص ٢٢٨ .

وبرغم قلة القائلين بتأليه المسيح في المجمع الا أنهم انتصروا .

وكانت نقيحة المؤتمر ، هو انتصار القول بتأليه المسيح والوقوف ضد القول بأنه رسول .

والحكم بكفر آريوس ومن يذهب مذهبه .

وكانت هذه المقررات التي صدرت عن مؤتمر نيقية هي الأساس الذي بنى عليه بعد ذلك ، واعتبر كل من خرج على هذه المقررات كافراً محروماً .

وهذا وان معظم الأساقفة في الشرق والغرب ما زالوا يرددون على هؤلاء الخوارج جميعهم ويدافعون عن العقيدة التي أجمعوا عليها في « نيقية » ويوضحونها (١) .

وبعد تأليه المسيح بدأ البحث في تأليه الروح القدس ، وتمت الموافقة على تأليفه الروح القدس في مجمع القسطنطينية ، الذي كان أول الأمر نجحاً محلياً ثم تحول إلى مجمع مسكوني بعد موافقة بابا روما على ما قرر فيه .

وكان قد عقد سنة ٣٨١ لتسكير قوم أنكروا أن الروح القدس اله .

ولقد كفروا جميعهم في مجمع القسطنطينية المجمع المسكوني الثاني (٣٨١) الذي حدد آباؤه أن الروح القدس هو :

(الرب المحي المنبثق من الآب والذي تجب عبادته مع الآب والابن) ، (٢) .
وبذلك انتهوا الى عقيدة الثالوث التي لم تزل عليها الاجيال المسيحية .

وفي مجمع « أفسس » (٢٢ حزيران — أيلول ، ٤٣١) حددت « وحدة الاقنوم في المسيح » ، وأن العذراء مريم أم الله .

(١) نفسه ص ٢٨٩ .

(٢) نفس المصدر .

هذه هي الحالة التي انتهت اليها المسيحية واليهودية :

فكان من فضل الله على العالم أن أرسل محمدا صلى الله عليه وسلم ، وأنزل عليه القرآن الكريم وحفظه من كل ما أصاب الكتب السابقة من التغيير والتبديل .

والله تعالى يبين موقف القرآن الكريم من الكتب السابقة فيقول سبحانه .
وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنا عليه
إن الإسلام جاء ليبين الدين كما أراده الله تعالى ، وكان كتابه القرآن الكريم
آخر الكتب المنزلة .

ومن هنا كان هو الحكم عليها بالصحة أو الفساد .

فالمراد بالكتاب الأول : القرآن الكريم ، فاللام فيه للعهد والمراد بالكتاب
الثاني جنس الكتب فالتعريف فيه للجنس ، أو للعهد ، ويكون المراد منه نوع
معلوم ، وهو ما أنزل من السماء سوى القرآن الكريم .

« ومهيمنا ، أى رقبيا على سائر الكتب ، يشهد لها بالصحة والثبات فالصحيح
فيها ما وافق القرآن والباطل ما خالفه .

إن الكتب الأخرى — وإن كانت سابقة على القرآن الكريم — قد طرأ
عليها ما عزع الثقة بها . فجاء القرآن لها مصححا .

هذه هي رسالة الإسلام .

ولقد تعرض الرسول صلى الله عليه وسلم للكثير من أنواع التكذيب رأتهم
المشركون بأنه أخذ القرآن من غيره .

قال تعالى :

« ولقد تعلم إنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذى يلحدون إليه أعجمى وهذا
نلسا عربى بين » .

هذه فريفة على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، زعموا فيها أن واحدا من البشر هو الذى يعلمه .

من هو هذا المعلم لقد اختلف فيه ؟ قيل هو عائش أو يعيش الذى كان غلاما لحويطب ، أو غلام روى يدعى جبرا كان لعامر الحضرمى . وقد رد القرآن الكريم على هؤلاء بقوله ،

« لسان الذى يلحدون إليه أعجمى وهذا لسان عربى مبين » .

كيف يمكن لأعجمى لا يكاد يبين أن يحل القرآن الكريم الذى هو فى غاية الفصاحة وبهذا الرد البسيط الواضح يرد القرآن الكريم هذه .

وجاء خلفاء لمشركى مكة ليرددوا نفس التهمة ، فى العصر الحديث وتناسى هؤلاء أن كفار مكة كانوا أول من يعلم أنهم على باطل .

فلو كان هناك غلام أعجمى يعلم الرسول صلى الله عليه وسلم وكان فى استطاعة سادته أن يمنعوه من الاتصال بمحمد ، وهم الكفار الذين كانوا على استعداد لعمل أى شئ فى سبيل إنقاذ آلهتهم .

ثم إن هؤلاء المحدثين لم يوفقوا إلى دراسة بدء نزول الوحى على رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم فى غار حراء « فجاءه الملك » فقال : اقرأ ، قال ما أنا بقارىء قال — صلى الله عليه وسلم — فأخذنى فغطى ، حتى بلغ منى الجهد .

ثم أرسلنى فقال . اقرأ ، فقلت ما أنا بقارىء ، فأخذنى فغطى الثانية حتى بلغ منى الجهد .

ثم أرسلنى ، فقال : اقرأ ، فقلت : ما أنا بقارىء فأخذنى فغطى الثالثة . ثم أرسلنى ، فقال :

« اقرأ باسم ربك الذى خلق » خلق الإنسان من علقه اقرأ وربك الاكرم ،
فرجع الرسول صلى الله عليه وسلم ، يرجف فؤاده ، فدخل على خديجة بنت
خويلد رضى الله عنها فقال : زملو ، زملوني .
فزملوه حتى ذهب عنه الروع ، فقال لخديجة وأخبرها الخبر « لقد خشيت
على نفسى »

ف قالت خديجة : كلا ، والله ما يخزيك الله أبدا ، إنك لتصل الرحم ، وتحمل
الكل ، وتكسب المعدوم ، وتقري الضيف ، وتعين على نوائب الحق . فانطلقت
به خديجة حتى أتت به ورقة بن نوفل بن أسد بن عبد العزى ، وابن عم خديجة ،
وكان امرأ تنصر فى الجاهلية . وكان يكتب الكتاب العبرانى . فيكتب من
الإنجيل بالعبرانية ما شاء الله أن يكتب .

وكان شيخا كبير قد عمى .

ف قالت له خديجة : يا ابن عم اسمع من أخيك .

فقال له ورقة يا ابن أخى ماذا ترى ؟ فأخبره رسول الله صلى الله عليه وسلم
بخير ما رأى .

فقال له ورقة : هذا الناموس الذى نزل الله على موسى .

يا ليتنى فيها جذعا . ليتنى أكون حيا إذ يخرجك قومك .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أو يخرجى هم ؟

قال نعم . لم يأت رجل بمثل ما جئت به إلا عودى .

وإن يدركنى يومك أنصرك نصرا مؤزرا .

ثم لم ينشب ورقة أن توفي وفتر الوحي .

فلو أن الرسول صلى الله عليه وسلم يأخذ عن معلم لعرف ذلك ورقة ؛ لأنه

كان خبيرا بكتب الاديان الاخرى .

ولكن ورقة تمنى أن يكون حيا حتى من أتباع الرسول صلى الله عليه وسلم .
ثم إن أهل مكة لو كانوا يوقنون حقا أن هناك من يعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لو كانوا يوقنون هذا لثبتوا على هذه التهمة ، ولم ينتقلوا منها إلى غيرها .

ولكن الواقع غير هذا .

لقد انتقلوا من تهمة إلى تهمة .

قال تعالى :

« قد كفرنا أنت بنعمة ربك بكاهن ولا مجنون » أم يقولون شاعر نترصد
به ريب المنون » قل تربصوا فإني معكم من المتربصين » أم تأمرهم أحلامهم بهذا
هو قوم طاغون . أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون . فليأتوا بحديث مثله إن
كانوا صادقين . »

مرة يقولون . كاهن ، ومرة ثانية مجنون ، وثالثة شاعر .

وحقيقة الأمر أنهم وقفوا مبهوتين أمام القرآن الكريم فلو كانت نفوسهم
صافية لآمنوا ، ولكن الدنس الذي أصاب فطرتهم بسبب حقد أو تقليد الآباء
أو حرص على دنيا . هذا الدنس منعهم من الإيمان .

وهناك بدءوا يلتمسون للقرآن مصدرا .

والمصدر عندهم كان أحد اثنين .

بشر - كما تقدم في الآية السابقة .

أو جن كما هنا لأن الكاهن يتلقى من الجن والساحر يستعين بهم ، والشاعر
له رقى منهم ، والمجنون به مس من الشيطان .

والله سبحانه وتعالى يقول له صلى الله عليه وسلم « قد كفر ، أمض في طريق
الدعوة لا تلتفت لأباطيلهم » .

ثم يقول لهؤلاء الذين وجهوا التهمة أنتم يا من توصفون بالعقل والحكمة اعفونكم تسوغ لكم هذا ؟ أم أنكم طغاة ظالمون تجاوزتم حدود العقل .

إن أقرب المقربين لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهو أبو بكر ، بادر إلى الإسلام بدون تردد ، ولو كان محمد يمكن أن يكون موضع تهمة لإدراك ذلك أبو بكر ، ولكن الحقيقة أن أبا بكر نجا من العلة التي أصابت هؤلاء المفتريين . إن العلة تكمن فيهم ، حيث عميت بصائرهم عن إدراك الحقيقة في هذا القرآن الكريم ثم يكون التحدى .

« فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين ،

الشعر ، السكبانة ، السحر وبالإجمال استيحاء الجن في متناول يدهم فإن كانوا صادقين في دعواهم فليبرهنوا عليها بالإتيان بحديث مثله .

« وهذا أيضا يرد به على التهمة الأولى » إنما يعليه بشر ، .

فما دام المعلم موجودا وهم أصل فصاحة فليأخذوا منه .

وقد حاولوا وظهر عجزهم

والخيرة التي وقع فيها القدامى من الأعداء ، وقع فيها المحدثون منهم .

بعد ذلك ننتقل إلى الرد عليهم برد آخر .

وهو أنه كان يجب عليهم أن يقارنوا بين مافى القرآن ومافى غيره من كتب اليهود والنصارى .

كان الواجب عليهم - بدل أن يقولوا إن القرآن أخذ من السابقين أن يقولوا إن القرآن بين هؤلاء السابقين أن عقائدهم ضلالات ، وأن ماظنوه علما هو الجهل .

إن مافى القرآن مخالف لما فى التوراة والإنجيل .

وإذا أخذنا جانب العقيدة كشال نجد هذه المخالفة واضحة .

فالعقيدة التي جاء بها الإسلام :

الله واحد لا شريك له ، وهو رب العالمين والناس جميعا عباده .

لا فضل لأحد على أحد إلا بالتقوى .

إذا عصى العبد فإله هو الذي يحاسبه ، وإذا تاب فإله هو الذي يقبل توبته
ولا يحتاج الأمر إلى وسيط بين الله وعبده .

وآدم أكل من الشجرة ، وتاب ، فتاب الله عليه .

والمسيح عبد الله ورسوله ، خلقه بقدرته وأجرى على يديه المعجزات فأحيى
الموتى وأبرأ الأكمه والأبرص بإذنه سبحانه ، ولولا معونة الله لما استطاع عيسى
أن يحفظ نفسه فضلا عن غيره (١) .

وأما في اليهودية والمسيحية فهو هذا الخليط الذي تقدم .

فاليهود يرون أنهم شعب الله المختار وأن الله في نظرهم إله خاص بهم
والنصارى عندهم التثليث .

وأن خطيئة آدم بقيت معلقة يرقاب البشر حتى جاء عيسى وحملها .
ولقد اعترف المسيحيون أنفسهم بنعمة الإسلام قديما وحديثا ، ونكتفى
بشهادة أحدهم .

وهو الدكتور نظمي لوقا .

يقول تحت عنوان « الله » ،

« لا يدع القرآن شائبة من ريب في مسألة وحدانية الله الله فجاء في سورة

الاخلاص « قل الله أحد » ،

ولا في تنزيهه عن الشرك والتعدد .

(١) موقف القرآن من اليهودية والمسيحية تحتاج إلى كتاب خاص ونسأل الله التوفيق

« لم يلد ولم يولد » ولم يكن له كفواً أحد ،
وفى ذلك نقض لعقائد الشرك ، وتصحيح لعقائد أهل الكتاب أيضا
فقد صار أتباع المسيح إلى القول بألوهيته ، وأنه ابن الله ، وأن الإله الواحد
جوهر واحد ، له ثلاثة أقانيم ، هي الله الآب والله الابن - وهو المسيح -
والروح القدس .

وشبهوا ذلك السر الإيماني بالمسيحي بالشمس ، وكيف أنها حقيقة واحدة ،
تقع على الحواس ، قرصا ، ونورا ، وحرارة ...
وقد أدى هذا اللبس إلى فتنة ، بل قن بين صفوف أتباع المسيح
والمنتسبين إليه .

وجمعت المجمع ، ووقعت المذابح ، وصار الإيمان سبيلا إلى اللدد والفرقة ،
لا إلى الألفة ، واجتماع العقول ، والقلوب ، على عقيدة يطمئن الجميع إليها .
وناهيك بعقيدة لباسها المحبة حتى للأعداء تكون مثار ذلك كله ...
لا بد من رد الناس إلى بساطة الاعتقاد ، ولا بد من نفى اللبس ، وشوائب
الريب عن جوهر هذه العقيدة .

وهو التوحيد مطلق التوحيد .

إذا تعين أن يأتي الدين الجديد بحسم هذا الخلاف الويل .
« قل هو الله أحد » الله الصمد لم يلد ولم يولد » ولم يكن له كفواً أحد ...
وهكذا بدت العقيدة الإلهية في الإسلام ناصعة الصفاء ، في تجردها من
الشرك ، وشبهاته ، ومن النقص وشوائبه ، على نحو حاسم كانت للبشرية قد باتت في
حاجة ماسة إليه ، بعد الذي انتاب المؤمنين بالاديان من اختلاف وبلبلة (١) ،
ويقول تحت عنوان « الإنسان » ،

أما الإنسان ، فوقف بعد اليهودية والمسيحية موقفا لا يحسد عليه كثيراً بسبب ما التصق به من وزر أبيه الأول آدم .

ذلك الوزر الذي اعتبر خطيئة أولى ، وخطيئة باقية موروثة لا بد لها من كفارة وفداء . حق لا يذهب بحريتها أبناء الجنس البشري كافة . . .

وإن أنس لا أنس القلق الذي ساورني ومشغل خاطري عن ملايين البشر قبل المسيح أين هم ؟ وما ذنبهم حتى يهلكوا بغير فرصة للنجاة .

فكان لابد من عقيدة ترفع عن كاهل البشر هذه اللعنة ، وتطمئنهم إلى العدالة التي لا تأخذ البريء بالمجرم ، أو تزر الولد بوزر الوالد وتجعل للبشرية كرامة مضمونه .

ويجسم القرآن هذا الأمر حين يتعرض لقصة آدم ، وما يروى فيها من أكل الثمرة المحرمة فيقول في سورة طه ،

وعصى آدم ربه فغوى : ثم اجتباه ربه فتاب عليه عليه وهدى (١) ،

وهكذا نجد نعمة الإسلام يقربها غير المسلمين .

وفي النهاية أقول لأعداء الاسلام هل أنتم تصدقون أنفسكم حين تفترون على القرآن الكذب .

خاتمة:

وبعد فإن العقيدة الإسلامية كان لها جنودها في كل عصر .
والمكتبة الإسلامية مليئة بإنتاج هؤلاء العلماء ولا زالت العقيدة لها جنودها
في هذا العصر وهم - والحمد لله - كثير لا يتقصم الإخلاص .
ولكن العدو أصبح له خطره ، وما كان يصلح للدفاع في الماضي قد لا يصلح الآن

ولأننى اختتم هذا الكتاب ببعض الأسئلة :

هل وقفنا من الشباب موقف الطبيب من المريض ، يحفظ عليه ضحته ،
مادامت موجوده ويحاول ردها إليه إن فقدها .

وكلما كان الجو المحيط بالمريض مملوءاً بأنواع الميكروبات كلما بالغ الطبيب
في تحصينه حتى يأمن إصابته ؟

هل أدركنا الحرب الموجهة ضد المرأة فحاولنا علاجها بما يتفق مع الحرب
المعلنة عليها ؟

فإذا ما انتقلنا من الشباب والمرأة يوجه عام إلى الطلبة والطالبات في داخل
الأزهر بوجه خاص نسأل : -

هل استطعنا أن نعمق المفهوم الديني عندهم ؟ وهل جعلناهم يرون العزة في
الانتساب إلى الدين والدفاع عنه ؟

ثم هل بدأنا العمل الجماعى ، أو لازلنا نعمل فرادى ؛ يدافع هذا عن رأى
ويقف الآخر ضده ؟

هل عرف كل من يتكلم باسم الدين - سواء كان أزهرياً أم غير أزهري ؟
أن الكلمة التى يكتبها باسم الدين ستقرأها الأجيال القادمة - كما قرأها الجيل الحالى
وسيعرضونها على كتاب الله وسنة رسوله ، وسيقرأها الإنسان صاحب الكلمة
نفسه حين يجدها في صحيفته يوم القيامة ، يوم لا ينفع مال ولا بنون ، إلا من

أتى الله بقلب سليم ، وعند ذلك تكون هذه الكلمة شاهدة له أو عليه ؟
هل أصبح لنا عرف عام ، عند الكلام في أى مسألة تتعلق بالدين ؟
بحيث تدرس هذه المسألة من جميع نواحيها . ثم يبين الواجب على العلماء
بالنسبة لها ، لافرق بين من هم في مصر وبين من هم في أى بلد إسلامي .
وهل يلتزم الجميع بالعمل في داخل هذا الإطار العام ؟
هل عرفنا بيقين أن الله سبحانه جعل الإسلام ليحكم به لأعليه ؟
وبذلك تتجنب ما وقع فيه البعض من الجرى وراء تقاليد المجتمع ومحاولة
إخضاع التعاليم الإسلامية لها ،

* * *

إننى أسأل نفسى هذه الأسئلة وأنا على يقين أن علماء الأزهر - ومعهم يقف
جميع علماء الأمة في مشارق الأرض ومغاربها سواء تعلوا فيه أم لا - قادرون
على حمل الرسالة والدفاع عن الإسلام كدفاعهم عنهم منذ نشأته .
وأن العلماء الذين أخافوا الأعداء حتى عطفوا المؤتمرات للبحث في كيفية
حزبهم ، هؤلاء العلماء لازالوا ، وإن يزالوا ، قادرين على حمل الرسالة ، وقهر الأعداء ،
أغداد الدين بأذنه سبحانه .

وإن العلماء والمسلمين جميعا سيخرجون من هذه الحرب العسكرية كما خرجوا
بما قبلها - منتصرين محافظين على دينهم الذي رضي الله لهم .

هذا

وكفى بربك هاديا ونصيرا

محتويات الكتاب

الصفحة

الموضوع

الفصل الأول :

الإسلام والفكر المعادى .

تمهيد

١

الاسلام وعلاقة المسلم بغير المسلمين .

٤

(أ) ليست هناك فرصة للقاء دائم بين المسلم وغيره .

٥

(ب) أساليب الأعداء

٦

١ - محاولة التشكيك

٦

٢ - فرق تسد

٧

٣ - التظاهر بالاسلام ثم الكفر

٩

٤ - اتخاذ مراكز داخل المسلمين

١٠

٥ - النفاق

١٢

٦ - المقاطعة الاقتصادية

١٢

٧ - الكذب وشهادة الزور

١٣

٨ - السخرية بأركان الاسلام

١٥

(ج) توجيهات الاسلام

١٧

(د) علاقة موالاتة العدو ومنعها

٢١

علاقة تبادل المصالح والمباحث

٢٦

الفصل الثاني :

عداوة أوروبا للاسلام

٢٨

الخوف من الاسلام

٣٧

الفصل الثالث :

الحرب ضد الاسلام

٥٠

في ميدان القتال

الدعوة لاستعمال القوة مع المسلمين

٥١

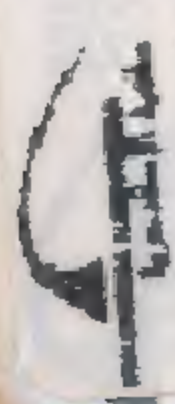
في ميدان الفكر

الغزو الفكري

٦١

المنفعة	الموضوع
٦١	تمهيد
٦٦	الغزو الفكري قديما وسببه
٧١	الباطنية وأسلوبهم
٧٥	ألقابهم وسبب انخداع الناس بهم
	الغزو الفكري حديثا
٧٨	المستشرقون مع تلامذتهم
٨٦	إنشاء المدارس داخل البلاد الإسلامية
٩٧	محاربة الأزمهر
	في ميدان العقيدة
١٠٢	محاولة تنصير المسلمين
١٠٨	محاربة الشريعة
١١٦	تعقيب
١١٩	التبشير والطوائف التي تشارك فيه
١١٩	الأغنياء والسياسيون
١٢٢	رجال الدين
١٢٥	الاطباء
١٢٩	المرأة
١٣١	تعقيب : (رد اقراءات العدو
١٣٨	ماذا عملنا من أجل المرأة)
١٤١	الشباب
١٤٥	تعقيب: ماذا عملنا من أجل الشباب
	في ميدان الوحدة
١٤٧	محاولة زرع القرقة بين المسلمين
	عوامل الوحدة ومحاربتها
١٥١	الحج
١٥٧	اللغة العربية
١٦٠	محاولة القضاء على اللغة العربية
١٦٠	غربيون

الصفحة	الموضوع
١٦٧	مستغربون
١٨٠	أحياء القوميات والعداوات القديمة
١٨٠	غريون
١٨١	مستغربون
١٩٧	تعقيب
	الفصل الرابع :
	طعنهم في القرآن الكريم
٢٠٠	أحد هذه الطعون وتناقضهم
٢٠٢	حجرتهم وردهم على بعض
	ما صارت إليه الديانتان :
٢٠٦	اليهودية
٢١٠	المسيحية
	رد افتراءاتهم
٢٢٠	تهم كفار مكة ورد القرآن عليها
٢٢١	الاعداء المحدثون — كسلفهم — أعمامهم التعصب
٢٢٤	عقائد القرآن والكتب السابقة : مقارنه
٢٢٥	اعتراف المسيحيين بنعمة الاسلام
٢٢٨	خاتمه

 Bibliotheca Alexandrina



0393586